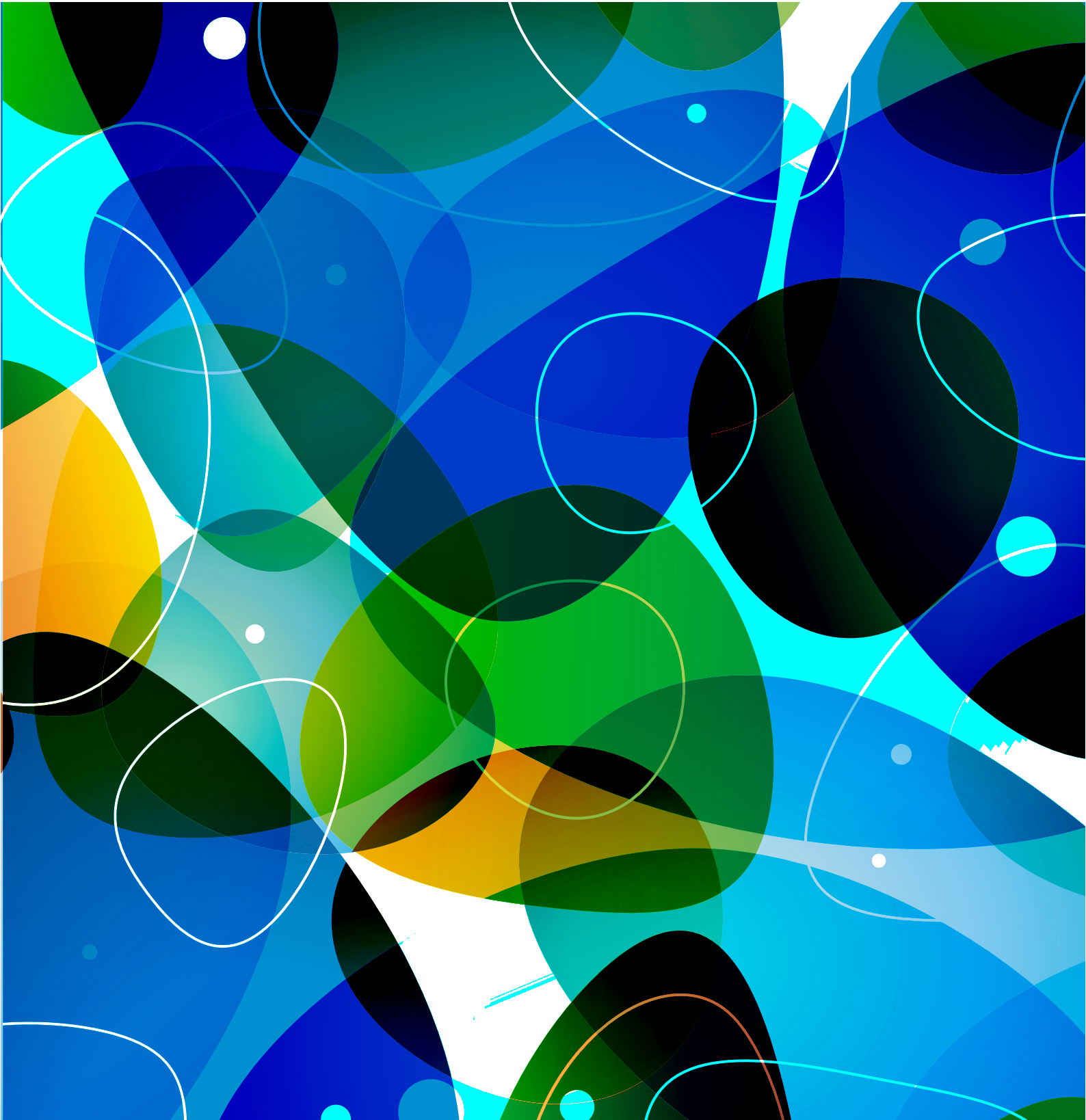


แผนปรับปรุงคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ประจำปีการศึกษา 2553



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

คำนำ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2553 ตามผลการประเมินคุณภาพและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552 รวมถึงข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต มาจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพ และนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อพิจารณารับรองแผนดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สารบัญ

	หน้า
1. ความเป็นมา	1
2. วัตถุประสงค์	1
3. วิธีการดำเนินการ	1
4. ผลการดำเนินการ	2
4.1 การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552	2
4.2 ข้อเสนอแนะจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย	7
4.3 สรุปผลจากการทบทวนผลประเมินและข้อเสนอแนะ	8
4.4 กิจกรรมพัฒนาคุณภาพที่สอดคล้องคำแนะนำการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552	10

แผนปรับปรุงคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2553

1. ความเป็นมา

ตามที่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552 ระดับคณะ และหลักสูตร ระหว่างเดือนพฤษภาคม – มิถุนายน 2553 ตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดไว้ โดยคณะกรรมการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้นำผลการประเมินคุณภาพและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ และข้อเสนอจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต มาจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพ (Quality Improvement Plan) และนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อพิจารณารับรองแผนดังกล่าว

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อสังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และนำมาจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนในการพัฒนาคุณภาพ
- 2.2 เพื่อจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพ
- 2.3 เพื่อบูรณาการแผนปรับปรุงคุณภาพกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2554

3. วิธีการดำเนินการ

- 3.1 วางแผนการดำเนินการ และกำหนดรูปแบบการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพในระดับหลักสูตร และคณะ
- 3.2 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพ
- 3.3 จัดทำหนังสือเชิญประชุมเพื่อจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพ
- 3.4 จัดประชุมเพื่อจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพ
- 3.5 นำผลที่ได้จากการทำแผนปรับปรุงคุณภาพไปพิจารณาดำเนินการประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
- 3.6 สรุปผลการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพ เสนอคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

4. ผลการดำเนินการ

4.1 ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552

4.1.1 ผลประเมินรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก
2. การเรียนการสอน	1.33	2.80	2.25	2.25	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	2.50	-	2.50	ดี
4. การวิจัย	3.00	3.00	3.00	3.00	ดีมาก
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	2.00	3.00	2.80	ดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	ดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	2.00	3.00	1.67	2.44	ดี
8. การเงินและงบประมาณ	-	3.00	-	3.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก
รวม	2.00	2.86	2.46	2.60	ดีมาก
ผลประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

4.1.2 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน กรรมการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย (✓ บรรลุ × ไม่บรรลุ)
		ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน		
1.1	ระดับ 5	ระดับ 7	ระดับ 7	3	✓
1.2	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	3	✓
2.1	ระดับ 6	ระดับ 6	ระดับ 6	3	✓
2.2	ระดับ 6	ระดับ 7	ระดับ 6	2	✓
2.3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 4	2	✓
2.4	> +10% หรือ < -10 %	ร้อยละ 65.46	ร้อยละ 9.6	2	✓
2.5	อาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 10 และวุฒิปริญญาตรี ≤ ร้อยละ 5	ร้อยละ 16.13 ร้อยละ 2.58	ร้อยละ 16.13 ร้อยละ 2.58	1	✓
2.6	ผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. ร้อยละ 17 และผู้ดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้น ไป ร้อยละ 4	ร้อยละ 20 ร้อยละ 1.94	ร้อยละ 20 ร้อยละ 1.94	1	×
2.7	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 4	3	×
2.8	อย่างน้อย 4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	3	✓
2.9	ร้อยละ 78	ร้อยละ 68.80	ร้อยละ 47.74	1	×
2.10	ร้อยละ 80	ร้อยละ 92.13	ร้อยละ 92.13	2	✓
2.11	ระดับ 3.50	ระดับ 3.99	ระดับ 3.99	3	✓
2.12	≥ ร้อยละ 0.030	ร้อยละ 0.1979	ร้อยละ 0.1979	3	✓
3.1	ระดับ 6	ระดับ 7	ระดับ 7	2	✓
3.2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	3	✓
4.1	อย่างน้อย 4 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	3	✓
4.2	อย่างน้อย 4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	3	✓
4.3	25,000 บาท	195,463.36 บาท	195,463.36 บาท	3	✓
4.4	ร้อยละ 10	ร้อยละ 51.15	ร้อยละ 31.30	3	✓

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน กรรมการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย (✓ บรรลุ × ไม่บรรลุ)
		ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน		
5.1	ระดับ 5	ระดับ 7	ระดับ 6	2	✓
5.2	ร้อยละ 35	ร้อยละ 47.74	ร้อยละ 43.87	3	✓
5.3	ร้อยละ 40	ร้อยละ 42.75	ร้อยละ 40.46	3	✓
5.4	ระดับ 4.50	ระดับ 4.58	ระดับ 4.58	3	✓
5.5	4 แห่ง	8 แห่ง	5 แห่ง	3	✓
6.1	ระดับ 4	ระดับ 6	ระดับ 6	3	✓
7.1	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	3	✓
7.2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	3	✓
7.3	ระดับ 3	ระดับ 5	ระดับ 4	3	✓
7.4	ระดับ 3	ระดับ 5	ระดับ 5	3	✓
7.5	ระดับ 3	ระดับ 6	ระดับ 2	2	×
7.6	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 3	2	✓
7.7	ร้อยละ 0.1	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0	0	×
7.8	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	3	✓
7.9	ระดับ 5	ระดับ 8	ระดับ 8	3	✓
8.1	ระดับ 7	ระดับ 7	ระดับ 7	3	✓
8.2	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	3	✓
9.1	ระดับ 5	ระดับ 7	ระดับ 7	3	✓
9.2	ระดับ 4	ระดับ 7	ระดับ 7	3	✓
9.3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	3	✓

4.1.3 ข้อเสนอเร่งด่วน

- 1) การสร้างบุคลากรสายวิชาการทดแทนข้าราชการที่จะเกษียณในช่วง 5-10 ปีข้างหน้า
- 2) การพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่เป็นส่วนเสริมในการปฏิบัติงาน เช่น ความรู้ และทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศ ทักษะด้านไอที ฯลฯ

4.1.4 ข้อเสนอแนะรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อเสนอแนะของกรรมการ
1.2	การกำหนด เป้าหมายของตัวบ่งชี้ควรวางอิงค่ามาตรฐาน ที่สามารถให้นัยสำคัญในการเปรียบเทียบระหว่างคณะ
2.2	ควรรนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงด้านการจัดการเรียนการสอนให้เป็นรูปธรรม
2.3	ควรมีการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิ
2.7	ควรมีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิด ให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม
3.1	1. ควรรายงานผลการดำเนินงานใน SAR ให้สอดคล้องกับหลักฐานควรพัฒนาช่องทางการสื่อสารระหว่างศิษย์ปัจจุบันในคณะฯ ให้เป็นรูปธรรม และรูปแบบที่ชัดเจน 2. ควรจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าในแต่ละรุ่นที่ปรากฏ
4.1	ควรส่งเสริมให้บุคลากรหลักในแต่ละหลักสูตรสร้างทีมงานการจัดการความรู้ โดยเฉพาะด้านการวิจัย เป็นชุมชนนักวิจัยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างนักวิจัยมือใหม่ และนักวิจัยที่มีประสบการณ์ ความเข้มแข็งในการวิจัยภายในคณะและวิจัยข้ามสายงาน
5.1	ควรมีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมิน ไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยง และบูรณาการระหว่างบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของคณะมนุษยศาสตร์ เช่น จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการให้บริการวิชาการเพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุงการให้บริการของแหล่งบริการวิชาการของคณะ
5.2	ควรมีการประชาสัมพันธ์ในภาพรวมของแหล่งการให้บริการวิชาการของคณะเพื่อให้เห็นภาพรวมของแหล่งที่ชัดเจน มากกว่าการให้ความสำคัญเป็นบุคคล เช่น การเผยแพร่ในเว็บไซต์ การทำป้ายประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
5.5	1. ควรมีการประชาสัมพันธ์ในภาพรวมของแหล่งการให้บริการวิชาการของคณะเพื่อให้เห็นภาพรวมของแหล่งที่ชัดเจน มากกว่าการให้ความสำคัญเป็นบุคคล เช่น การเผยแพร่ในเว็บไซต์ การทำป้ายประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 2. ควรจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการให้บริการวิชาการเพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุงการให้บริการของแหล่งบริการวิชาการของคณะ
6.1	ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลและวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับคณะเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ที่เป็นอัตลักษณ์ทั้งทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและเป็นการบริการวิชาการ
7.1	1. ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเข้าร่วมประชุมกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ฯ 2. ควรมีการประเมินผลงานของคณบดีโดยบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของคณะ
7.2	ควรจัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารประเมินทุกระดับตามผลการประเมินศักยภาพ

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อเสนอแนะของกรรมการ
	และการปฏิบัติงาน
7.3	1. ควรมีการส่งเสริมให้มีการดำเนินงานให้ครบทุกหลักสูตร 2. ควรนำผลการประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ไปใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ 3. ควรมีการจัดตั้งชุมชนนักปฏิบัติ (COP) ในเรื่องต่างๆ ที่คณะกรรมการประจำคณะได้เสนอแนะ
7.4	1. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจ ของบุคลากรเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง เช่น รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และอธิการบดี 2. กรรมการประจำคณะฯ (โดยเฉพาะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ควรเสนอแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาในเรื่องที่ผลการประเมินยังอยู่ในระดับพอใช้ ปานกลางหรือค่อนข้างต่ำ
7.5	1. ควรมีฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจในด้านการเรียนการสอน ด้านบุคลากรและด้านวิจัย 2. ควรมีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลและนำผลการประเมินมาปรับปรุงฐานข้อมูล 3. ควรมีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของคณะฯ ผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด
7.6	1. ควรมีบุคคลภายนอก (ภาคประชาชน) เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม เช่น ควรมีการจัดประชุมร่วมกับภาคประชาชนและมีรายงานการประชุม 2. ควรประมวลผลข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นของภาคประชาชนเป็นประเด็นสั้นๆ และแนวทางการพัฒนา
7.7	ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าแข่งขันด้านวิชาการระดับชาติ และนานาชาติเพื่อให้ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ
7.8	1. ควรดำเนินการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง และประเด็นความเสี่ยงของคณะฯ อย่างต่อเนื่อง รวมถึงให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงให้มหาวิทยาลัยทราบ 2. ควรสร้างระบบความรู้ หรือให้ความรู้เรื่องการบริหารความเสี่ยงให้กับบุคลากรทุกระดับ
7.9	ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลเพิ่มมากขึ้น
8.1	1. ควรมีการจัดทำแผนการเงินในภาพรวมของคณะฯ เพื่อให้สะดวกและง่ายต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์สถานะทางการเงิน 2. การจัดเก็บเอกสารหลักฐานในด้านการเงินจะใช้รอบปีงบประมาณแผ่นดิน ตั้งแต่ ต.ค.- ก.ย. ซึ่งตรงตามรอบปี พ.ศ. ในการตรวจรับการประเมินตนเอง
8.2	1. ควรจัดทำรูปเล่มแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกจำแนกตาม

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อเสนอแนะของกรรมการ
	<p>ประจําปีงบประมาณให้ตรงกับปี พ.ศ. สำหรับทำการตรวจผลการประเมินรายงานตนเอง (SAR) ของปีนั้นๆ</p> <p>2. ควรมีผลการวิเคราะห์ผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นให้ปรากฏชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p> <p>3. ในการจัดทำแผนการใช้และการวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกควรจัดทำข้อมูลในภาพรวมของคณะฯ เพื่อความสะดวกในการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์</p>
9.1	ควรส่งเสริมส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ด้วยการสร้างกิจกรรม โครงการต่างๆ ที่รองรับการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพ
9.2	ควรส่งเสริมให้อาจารย์เขียนแผนการสอนและดำเนินกิจกรรมการสอนให้สอดคล้องกับการสร้างความรู้ด้านการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง
9.3	ควรพัฒนานวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพ หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ อย่างต่อเนื่องทุกปี

4.2 ข้อเสนอแนะจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

จากการนำเสนอผลการดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2552 ต่อสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2553 ณ ห้องประชุมลำพอง 2 คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ขอให้สำรวจจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระยะเวลา 4 ปี มีจำนวนเท่าใด และบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำจำนวนเท่าใด
2. ขอให้สำรวจคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ไม่เข้าร่วมประชุมว่าเป็นท่านใดบ้าง
3. ขอให้เพิ่มเติมข้อมูลปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งแนวทางที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการแก้ไขไปแล้ว เช่น หลักสูตรออกแบบแฟชั่น และหลักสูตรออกแบบสื่อสิ่งพิมพ์ ที่ไม่มีนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2549
4. นวัตกรรมจากการปฏิบัติงานและแนวปฏิบัติที่ดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้เรียนรู้อะไรบ้าง
5. การนำเสนอขอให้นำเสนอในเชิงวิเคราะห์ และในอนาคตจะทำอะไร
6. ขอให้เปรียบเทียบคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับมหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งอื่น ที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ว่าอยู่ในลำดับที่เท่าใด

7. ขอให้มีการอบรมคณาจารย์สำหรับบุคคลภายนอก
8. การปฏิบัติงานขอให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล และมีความโปร่งใส
9. ตามโครงสร้างอายุ ข้าราชการมีจำนวนร้อยละ 32 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 18) มีอายุ 50 ปีขึ้นไป และอาจารย์ประจำตามสัญญาจ้างมีจำนวนร้อยละ 54 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63) มีอายุต่ำกว่า 40 ปี ซึ่งความแตกต่างระหว่างอายุค่อนข้างมาก และเป็นคนรุ่นใหม่ จึงขอให้เสริมในเรื่องประสบการณ์ให้มากยิ่งขึ้น
10. อาจารย์ประจำตามสัญญาจ้างมีจำนวนร้อยละ 54 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63) มีอายุต่ำกว่า 40 ปี ต้องการพัฒนาศักยภาพทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับงบประมาณค่อนข้างน้อย
11. หลักสูตรนิติศาสตร์ ขอให้อาจารย์กวดขันนักศึกษาให้มากในเรื่องมารยาททนายความ คุณธรรม จริยธรรมของผู้ประกอบวิชาชีพทางกฎหมายด้วย
12. หลักสูตรออกแบบสื่อสิ่งพิมพ์ ซึ่งมีประธานและกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้นำสนใจ เพราะเหตุใดมีนักศึกษาเข้าศึกษาจำนวนน้อย และจะอย่างไรให้มีนักศึกษาสนใจที่จะเข้ามาศึกษาเนื่องจากเป็นหลักสูตรที่น่าสนใจและหางานทำได้ง่ายด้วย

4.3 สรุปผลจากการทบทวนผลประเมินและข้อเสนอแนะ

คณะทำงานได้ประชุมพิจารณาทบทวนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี การศึกษา 2552 และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย แล้วมีความเห็นว่าประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญที่ต้องรีบดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพอย่างเร่งด่วน ตามลำดับดังนี้

1. การทบทวน ปรับปรุงแผนอัตรากำลัง 5 ปี (พ.ศ.2553 - 2557) และแผนพัฒนาบุคลากร (ทั้งด้านการเพิ่มวุฒิปริญญาเอก การเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ และการพัฒนาความรู้และทักษะด้านวิชาการและวิชาชีพ)
2. สร้างระบบและกลไกการส่งเสริมให้อาจารย์/นักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในการประชุมระหว่างสถาบันหรือการประชุมในระดับชาติหรือนานาชาติ
3. ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัย โดยจัดชุมชนนักวิจัย แยกตามความสนใจ และสาขาวิชา
4. กำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต และการวิจัย มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อจัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดี และเผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษร
5. จัดตั้งชุมชนนักปฏิบัติ (COP) โดยอาศัยประโยชน์จากการใช้เว็บไซต์ KM ของคณะและการให้กลุ่มเรียนรู้หลักในองค์การคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (CLG-A) ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากหลักสูตรต่าง ๆ เป็นตัวนำในการตั้งชุมชน (COP)

6. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอกในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
7. การพัฒนาช่องทางการสื่อสารระหว่างอาจารย์ นักศึกษา และศิษย์เก่า
8. การจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่า และปรับปรุงฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน
9. การประเมินคุณภาพการบริการด้านกายภาพ และการบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา รวมถึงการประเมินคุณภาพการบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างต่อเนื่องแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการให้บริการ
10. การบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับพันธกิจอื่น ๆ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน และการวิจัย และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการให้บริการวิชาการ อย่างน้อย 1 เรื่อง
11. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ รวมถึงมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
12. การให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

4.4 กิจกรรมพัฒนาคุณภาพที่สอดคล้องคำแนะนำการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 (ที่สอดคล้องกับแผนปรับปรุงคุณภาพและแผนปฏิบัติการ)

4.4.1 กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพตามข้อเสนอของกรรมการตรวจประเมิน และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2552

ข้อเสนอแนะ ภาพรวมของหน่วยงาน	แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ					
	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ (กิจกรรม/โครงการ)	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. การสร้างบุคลากรสายวิชาการทดแทน ข้าราชการที่จะเกษียณในช่วง 5-10 ปี ข้างหน้า	หลักสูตรดำเนินการทบทวน ปรับปรุงแผน อัตรากำลัง 5 ปี (พ.ศ.2553-2557) และ แผนพัฒนาบุคลากร (ทั้งด้านการเพิ่มวุฒิ ปริญญาเอก การเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ และการพัฒนาความรู้และทักษะด้านวิชาการ และวิชาชีพ)	กลยุทธ์ที่ 5	ทุกหลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง 5 ปี ที่ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน	8 หลักสูตร	ต.ล 53	รองคณบดี/ ประธาน หลักสูตร
2. การพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่เป็นส่วน เสริมในการปฏิบัติงาน เช่น ความรู้ และ ทักษะ การสื่อสารภาษาต่างประเทศ ทักษะ ด้านไอที ฯลฯ	คณะกรรมการให้ผู้สอนทุกรายวิชาจัด กิจกรรมสอดแทรกในรายวิชาเพื่อพัฒนา ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษและทักษะ การใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ (ประเมิน จากแนวการสอน มนส.1)	กลยุทธ์ที่ 2	ร้อยละของรายวิชาที่เปิดสอน มีกิจกรรมการสอดแทรก ทักษะการใช้ภาษาและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ 80	ตลอดปี การศึกษา 2553	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ

4.4.2 กิจกรรมพัฒนาคุณภาพตามข้อเสนอแนะรายตัวบ่งชี้ของกรมการตรวจประเมิน ประจำปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้ ที่	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ					
		แนวทางการพัฒนาคุณภาพ (กิจกรรม/โครงการ)	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวบ่งชี้ ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1.2	การกำหนด เป้าหมายของตัวบ่งชี้ควร อ้างอิงค่ามาตรฐาน ที่สามารถให้ นัยสำคัญในการ เปรียบเทียบระหว่าง คณะ	คณะทบทวนค่าเป้าหมายตัว บ่งชี้ค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติ ราชการ	กลยุทธ์ที่ 5	ร้อยละของจำนวน ตัวบ่งชี้ในแผน ปฏิบัติที่มีการ ทบทวนค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 100	ก.ย. – ต.ค. 53	อ.ลัดดาวัลย์ ปัญญาวิโรจน์
2.2	ควรนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงด้าน การจัดการเรียนการสอนให้เป็น รูปธรรม	คณะได้มีการวางระบบกลไก ในการนำผลการประเมินไป ปรับปรุงโดยให้ผู้สอนจัดทำ รายงานประเมินการสอนของ ตนเองและนำผลการประเมิน ประสิทธิภาพการสอน โดย นักศึกษา และผลการศึกษา พัฒนาการเรียนการสอนของ อาจารย์และนำไปวางแผน ปรับปรุงในการจัดทำแนวการ สอนในครั้งต่อไปแล้ว โดยระบุ ไว้ในแบบประเมินแผนการ จัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ฉะนั้นคณะจะติดตามผลการ	กลยุทธ์ที่ 2	ร้อยละของอาจารย์ จัดทำแผนปรับปรุง การสอน	ร้อยละ 80	ตลอดปี การศึกษา 2553	ประธาน หลักสูตร/ ผู้ประสานงาน รายวิชา

ตัวบ่งชี้ ที่	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ					
		แนวทางการพัฒนาคุณภาพ (กิจกรรม/โครงการ)	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวบ่งชี้ ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		ปรับปรุงให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น					
2.3	ควรมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง การมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิ	คณะส่งเสริมและสนับสนุนให้ ทุกหลักสูตรนำผลการประเมิน ความร่วมมือไปทบทวน ปรับปรุงความร่วมมือ เช่น การกำหนดตัวบุคคล สถาน ประกอบการ ขบวนการการมี ส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิ ใน การพัฒนาหลักสูตรและการ เรียนการสอน ฯลฯ	กลยุทธ์ที่ 2	ร้อยละของหลักสูตร ที่มีการนำผลการ ประเมินการมีส่วน ร่วมไปทบทวนและ ปรับปรุงการ มีส่วนร่วม	ร้อยละ 80	ตลอดปี การศึกษา 2553	ประธาน หลักสูตร
2.7	ควรมีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิด ให้ ชัดเจน เป็นรูปธรรม	1.จัด โครงการอบรมด้าน จรรยาบรรณ 2..แจกจ่ายคู่มือการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต 3. มีการประเมินจรรยาบรรณ อย่างต่อเนื่อง 4.กรณีมีการทำผิดจรรยาบรรณ มีบันทึกให้รับทราบผลการ พิจารณา	กลยุทธ์ที่ 5			ตลอดปี การศึกษา 2553	-รองคณบดีฝ่าย บริหาร - ประธาน หลักสูตร

ตัวบ่งชี้ ที่	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ					
		แนวทางการพัฒนาคุณภาพ (กิจกรรม/โครงการ)	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวบ่งชี้ ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
3.1	1. ควรพัฒนาช่องทางการสื่อสาร ระหว่างศิษย์ปัจจุบันในคณะฯ ให้เป็น รูปธรรม และรูปแบบที่ชัดเจน 2. ควรจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าในแต่ละ รุ่นที่ปรากฏ	1.1 พัฒนาช่องทางการสื่อสาร ระหว่างศิษย์ปัจจุบันในคณะฯ 1.2 ให้ทุกหลักสูตรจัดทำ ฐานข้อมูลศิษย์ปัจจุบัน 2.1 ดำเนินการให้ทุกหลักสูตร จัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าและ ปรับปรุงฐานข้อมูล ให้เป็น ปัจจุบัน	กลยุทธ์ที่ 2	ร้อยละของหลักสูตร ที่มีการกำหนด ช่องทางการสื่อสาร ไม่น้อยกว่า 3 ช่องทาง ร้อยละของหลักสูตร ที่มีฐานข้อมูล นักศึกษาศิษย์เก่า	ร้อยละ 90	ตลอดปี การศึกษา 2553	-ประธาน หลักสูตร -เลขาหลักสูตร
4.1	ควรส่งเสริมให้บุคลากรหลักในแต่ละ หลักสูตรสร้างทีมงานการจัดการความรู้ โดยเฉพาะด้านการวิจัย เป็นชุมชน นักวิจัยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่าง นักวิจัยมือใหม่ และนักวิจัยที่มี ประสบการณ์ ความเข้มแข็งในการวิจัย ภายในคณะและวิจัยข้ามสายงาน	1.1 คณะได้จัดให้มีชุมชนวิจัย ของคณะแยกตามความสนใจ และสาขาวิชาเพื่อเป็นการ ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ด้านการวิจัย สำหรับนักวิจัยใหม่กับนักวิจัย ที่มีประสบการณ์	กลยุทธ์ที่ 4	จำนวนชุมชนนักวิจัย ของคณะ	1 ชุมชน	ตลอดปี การศึกษา 2553	-ดร.เอกชัย พุ่มดวง -อ.บรรพต พิจิตรกำเนิด -ผศ. ดร. กาญจนา ชาติตระกูล -ประธานหลักสูตร
5.1	1. ควรมีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำ ผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุง ความเชื่อมโยง และบูรณาการระหว่าง การบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจ	1.1 คณะดำเนินการจัดให้มี การประเมินแผนการให้บริการ ทางวิชาการในแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีและนำไป	กลยุทธ์ที่ 1	แผนปรับปรุงความ เชื่อมโยงและบูรณา การระหว่างการ บริการวิชาการแก่	1 แผน	ก.ย.-ธ.ค. 53	-อ.อภิรดี ผลประเสริฐ -อ.ณัฐพร เศษะ

ตัวบ่งชี้ ที่	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ					
		แนวทางการพัฒนาคุณภาพ (กิจกรรม/โครงการ)	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวบ่งชี้ ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	อื่น ๆ ของคณะมนุษยศาสตร์ เช่น จัดทำ แนวปฏิบัติที่ดีในการให้บริการวิชาการ เพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุงการ ให้บริการของแหล่งบริการวิชาการของ คณะ	ปรับปรุงการเชื่อมโยงและ บูรณาการกับพันธกิจอื่นของ คณะในปีต่อไป		ตั้งคมกับการกิจอื่น ๆ			-อ. ลัดดาวัลย์ ปัญจวิโรจน์
5.5	1. ควรมีการประชาสัมพันธ์ในภาพรวม ของแหล่งการให้บริการวิชาการของ คณะให้เห็นภาพรวมของแหล่งที่ ชัดเจน มากกว่าการให้ความสำคัญเป็น บุคคล เช่น การเผยแพร่ในเว็บไซด์ การ ทำป้ายประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย 2. ควรจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการ ให้บริการวิชาการเพื่อเป็นแนวทางการ ปรับปรุงการให้บริการของแหล่งบริการ วิชาการของคณะ	1. กิจกรรมประชาสัมพันธ์การ ให้บริการวิชาการของคณะ ผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ เว็บไซต์ สิ่งพิมพ์ 2. คณะดำเนินการจัดทำแนว ปฏิบัติที่ดีในการให้บริการ วิชาการ 1 แนวปฏิบัติ	กลยุทธ์ที่ 1	จำนวนสื่อโฆษณา ประชาสัมพันธ์ของ แหล่งการให้บริการ แนวปฏิบัติที่ดีด้าน การบริการวิชาการ	3 แหล่ง 1 แนว ปฏิบัติ	ตลอดปี การศึกษา 2553	-อ.บรรพต พิจิตรกำเนิด -อ.อรุณี โคตรสมบัติ
6.1	1. ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลและ วารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับคณะ เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ที่เป็นอัตลักษณ์	1. โครงการจัดทำฐานข้อมูล บทความทางวิชาการของคณะ และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์	กลยุทธ์ที่ 4	ฐานข้อมูลบทความ ทางวิชาการ	1 ชุด	ต.ค. 53 - พ.ค.54	อ.บรรพต พิจิตรกำเนิด

ตัวบ่งชี้ ที่	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ					
		แนวทางการพัฒนาคุณภาพ (กิจกรรม/โครงการ)	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวบ่งชี้ ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ทั้งทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและเป็น การบริการวิชาการ	2. คณะจัดให้มีบทความด้าน ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม ในวารสารสังคม มนุษย์ ไม่น้อยกว่า 1 บทความ ต่อฉบับ		บทความบทความ ด้านส่งเสริมทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	1 บทความ		อ.เบญจมาศ ข้าสกุล อ.ปณิศา แสงสว่าง
7.1	1. ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเข้าร่วม ประชุมกรรมการประจำคณะมนุษย์ฯ 2. ควรมีการประเมินผลงานของคณบดี โดยบุคลากรสายวิชาการและสาน สนับสนุนของคณะมนุษย์ฯ	1.1 คณะประสานการเข้า ประชุมของผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกให้เพิ่มขึ้น 2.1 คณะจัดให้บุคลากรทั้งสาย วิชาการและสายสนับสนุน ประเมินผลงานของคณบดี	กลยุทธ์ที่ 5	ร้อยละของจำนวน ผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้า ร่วมประชุมกรรม การ ประจำคณะ ระดับความพึงพอใจ ในผลการปฏิบัติงาน ของคณบดี	ร้อยละ 50 3.5 (จาก 5)	ตลอดปี การศึกษา 2553	รองคณบดีฝ่าย บริหาร ดร.เอกชัย พุ่มดวง
7.2	1. ควรจัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพ ของผู้บริหารทุกระดับตามผลการ ประเมินศักยภาพและการปฏิบัติงาน	1. จัดทำแผนพัฒนาศักยภาพ ของผู้บริหารทุกระดับ	กลยุทธ์ที่ 5	แผนพัฒนาบุคลากร คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	1 แผนงาน	ตลอดปี การศึกษา 2553	รองคณบดีฝ่าย บริหาร
7.3	1. ควรมีการส่งเสริมให้มีการดำเนินงาน ให้ครบทุกหลักสูตร	1. กำหนดให้ทุกหลักสูตร จัดทำแผนจัดการความรู้	กลยุทธ์ที่ 5	ร้อยละของหลักสูตร ที่มีแผนจัดการ ความรู้	ร้อยละ 90	ตลอดปี การศึกษา 2553	-อ.อานาภาพ รักษีสวรรณ -คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ ที่	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ					
		แนวทางการพัฒนาคุณภาพ (กิจกรรม/โครงการ)	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวบ่งชี้ ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	2. ควรนำผลการประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ไปใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้	2. คณะกรรมการ KM ของคณะส่งเสริม สนับสนุนช่วยเหลือ และประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานต่าง ๆ ภายในคณะ จัดทำแผนงาน /โครงการ โดยอาศัยข้อมูลหรือผลการประเมินการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการก่อนหน้านี้ มาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาแผนงาน/โครงการที่จะดำเนินการต่อไป		ร้อยละของแผนการจัดการความรู้ที่มีการนำผลการประเมินทบทวนและพัฒนาแผนจัดการความรู้	ร้อยละ 90		
	3. ควรมีการจัดตั้งชุมชนนักปฏิบัติ (COP) ในเรื่องต่างๆที่คณะกรรมการประจำคณะได้เสนอแนะ	3.1 จัดตั้งชุมชนนักปฏิบัติ (COP) โดยอาศัยประโยชน์จากการใช้เว็บไซต์ KM ของคณะ และการให้กลุ่มเรียนรู้หลักในองค์การคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (CLG-A) ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากหลักสูตรต่าง ๆ เป็นตัวนำ		จำนวนชุมชนนักปฏิบัติ	3 ชุมชน		- อ.อภิรดี - ดร.เอกชัย

ตัวบ่งชี้ ที่	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ					
		แนวทางการพัฒนาคุณภาพ (กิจกรรม/โครงการ)	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวบ่งชี้ ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
7.4	1. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง เช่น รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และ อธิการบดี 2. กรรมการประจำคณะฯ (โดยเฉพาะ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ควรเสนอแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาในเรื่องที่ผลการประเมินยังอยู่ในระดับพอใช้ปานกลางหรือค่อนข้างต่ำ	รายงานผลให้มหาวิทยาลัยทราบผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร และ ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม กรรมการประจำคณะ	กลยุทธ์ที่ 5	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร คณะมนุษยศาสตร์ปีการศึกษา 2553	ผู้บริหารระดับสูง ลงนาม รับทราบ	ตลอดปี การศึกษา 2553	ดร.เอกชัย พุ่มดวง
7.5	1. ควรมีฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจในด้านการเรียนการสอน ด้านบุคลากรและด้านวิจัย 2. ควรมีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล และนำผลการประเมินมาปรับปรุงฐานข้อมูล	1.1 พัฒนาระบบฐานข้อมูลบุคลากรและงานวิจัยเพื่อประกอบการบริหารและการจัดการเรียนการสอนของคณะ 2.1 จัดทำระบบการประเมินการใช้งานฐานข้อมูลและนำผลการประเมินมาปรับปรุงฐานข้อมูลของคณะ	กลยุทธ์ที่ 1	จำนวนฐานข้อมูล รายงานการประเมินการใช้ฐานข้อมูล คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	3 ฐานข้อมูล 1 ชุด	ตลอดปี การศึกษา 2553	- ผศ.ปริศนา มัชฌิมา - อ.บรรพต พิจิตรกำเนิด

ตัวบ่งชี้ ที่	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติราชการ					
		แนวทางการพัฒนาคุณภาพ (กิจกรรม/โครงการ)	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวบ่งชี้ ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	3. ควรมีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของคณะฯผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด	3.1 ติดต่อขอทำลิงค์ผ่านเว็บไซต์ของ สกอ. หรือทำลิงค์ สกอ. ผ่านเว็บไซต์ของคณะ		การเชื่อมโยงเว็บไซต์ของ สกอ.	1 การเชื่อมโยง		- อ.บรรพต พิจิตรกำเนิด
7.6	1. ควรมีบุคคลภายนอก (ภาคประชาชน) เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม เช่น ควรมีการจัดประชุมร่วมกับภาคประชาชนและมีรายงานการประชุม 2. ควรประมวลผลข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นของภาคประชาชนเป็นประเด็นสั้นๆและแนวทางการพัฒนา	1.1 กำหนดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2. นำข้อเสนอแนะจากภาคประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาจัดทำแผนพัฒนา ในรายงานผลการดำเนินการประจำปีของคณะ	กลยุทธ์ที่ 5	จำนวนกิจกรรมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน รายงานผลการดำเนินงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1 กิจกรรม 1 เล่ม	ตลอดปี การศึกษา 2553	-รองคณบดีฝ่ายบริหาร -ประธาน หลักสูตร -รองคณบดีฝ่ายบริหาร
7.7	1. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าแข่งขันด้านวิชาการระดับชาตินานาชาติเพื่อให้ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ	1. กำหนดให้อาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย นำเสนอผลงานวิจัยในสถาบันภายนอกทั้งภายในประเทศและต่างประเทศในรูปแบบบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่มี	กลยุทธ์ที่ 5	ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และนำเสนอในที่ประชุมวิชาการได้รับรางวัล	ร้อยละ 0.5	ตลอดปี การศึกษา 2553	ดร.เอกชัย พุ่มดวง

ตัวบ่งชี้ ที่	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ					
		แนวทางการพัฒนาคุณภาพ (กิจกรรม/โครงการ)	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวบ่งชี้ ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		Peer review หรือการประชุม วิชาการที่มี Proceeding					
7.8	1. ควรดำเนินการทบทวนแผนบริหาร ความเสี่ยง และประเด็นความเสี่ยงของ คณะฯ อย่างต่อเนื่อง รวมถึงให้มีการ รายงานผลการดำเนินงานตามแผน บริหารความเสี่ยงให้มหาวิทยาลัยทราบ 2. ควรสร้างระบบความรู้ หรือให้ความรู้ เรื่องการบริหารความเสี่ยงให้กับ บุคลากรทุกระดับ	1.1 คณะดำเนินการทบทวน แผนการบริหารความเสี่ยงและ มีการรายงานผลการบริหาร ความเสี่ยงให้มหาวิทยาลัย ทราบ 2.1 คณะมีการให้ความรู้แก่ บุคลากรในเรื่องการ ดำเนินงานตามแนวคิควจร คุณภาพ (PDCA) และการ บริหารความเสี่ยงแก่บุคลากร	กลยุทธ์ที่ 5	ร้อยละของประเด็น ความเสี่ยงที่ได้รับ การทบทวน ร้อยละของบุคลากร บุคลากรได้รับ ความรู้ด้านการ บริหารความเสี่ยง	ร้อยละ 80	ตลอดปี การศึกษา 2553	- ผศ.บุญสม พิมพ์หนู - รองคณบดีฝ่าย บริหาร - ประธาน หลักสูตร
7.9	1. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำ หลักสูตร เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้าง ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัว บ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ ระดับบุคคลเพิ่มมากขึ้น	1.1 คณะกำหนดบทบาทให้อาจารย์ในแต่ละหลักสูตรเข้า มามีส่วนร่วมในการกำกับ และถ่ายทอดตัวบ่งชี้และ เป้าหมายในระดับคณะไปสู่ ระดับบุคคลเพิ่มมากขึ้น	กลยุทธ์ที่ 5	ร้อยละของบุคลากร ที่มีส่วนร่วมสร้าง ความสำเร็จตามตัว บ่งชี้และเป้าหมาย ของคณะ	ร้อยละ 70	ตลอดปี การศึกษา 2553	อ.ศักดิ์วัลย์ ปัญญาโรจน์

ตัวบ่งชี้ ที่	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ					
		แนวทางการพัฒนาคุณภาพ (กิจกรรม/โครงการ)	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวบ่งชี้ ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
9.1	1. ควรส่งเสริมส่งเสริมการสร้างเครือข่าย ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและ ภายนอกสถาบัน ด้วยการสร้างกิจกรรม โครงการต่างๆ ที่รองรับการสร้างเครือข่าย ด้านการประกันคุณภาพ	1 จัดทำ KM แลกเปลี่ยน ความรู้กับเครือข่ายด้าน ประกันคุณภาพการศึกษา ภายในและภายนอกสถาบัน	กลยุทธ์ที่ 5			ตลอดปี การศึกษา 2553	อ.จิตชิน จิตติสุขพงษ์
9.2	1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์เขียนแผนการ สอนและดำเนินกิจกรรมการสอนให้ สอดคล้องกับการสร้างความรู้ด้านการ ประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง	1.1 ดำเนินให้อาจารย์ผู้สอนทุก รายวิชา การจัดทำรายละเอียด มคอ.3 และมคอ.4 และ รายงานผลการสอนตาม มคอ. 5 และ มคอ6 ที่สอดคล้องกับ กระบวนการ PDCA ของการ ประกันคุณภาพการศึกษา	กลยุทธ์ที่ 5	ร้อยละของจำนวน รายวิชาที่เปิดสอนมี แผนรายละเอียดการ สอนและการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ และรายงานผลการ จัดการเรียนการสอน และการฝึกประสบ การณ์วิชาชีพ	ร้อยละ 80	ตลอดปี การศึกษา 2553	-อ.อภิรดี ผล ประเสริฐ
9.3	1. ควรพัฒนานวัตกรรมด้านการประกัน คุณภาพ หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและ สถาบันอื่น ๆ อย่างต่อเนื่องทุกปี	1.1 แนวปฏิบัติที่ดีในการ พัฒนา IT มาใช้ในการจัดเก็บ ข้อมูล และรายงานผลการ ประเมินตนเองของคณะ	กลยุทธ์ที่ 5	จำนวนแนวปฏิบัติ ที่ดี	1 แนว ปฏิบัติ	ตลอดปี การศึกษา 2553	อ.บรรพต พิจิตรกำเนิด อ.จิตชิน จิตติสุขพงษ์