



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2552
(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

หน่วยงาน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วันที่ 14 - 15 มิถุนายน 2553

คำนำ

คณะผู้ประเมินคุณภาพภายในได้ตรวจเยี่ยมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552 เมื่อวันที่ 14-15 มิถุนายน 2553 อันเป็นการประเมินผลการดำเนินงาน ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553 โดยได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ 40 ตัวบ่งชี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ใช้การสังเกต การตรวจเอกสาร การสัมภาษณ์ พร้อมทั้งได้แสดงจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและ ข้อเสนอแนะในการพัฒนา แต่ละองค์ประกอบด้วย คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ขอขอบคุณคณาจารย์ และบุคลากรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ให้การต้อนรับและ ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งจนทำให้การประเมินครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่ายในการนำผลการประเมินไปพัฒนาการดำเนินงานของ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันเอก ดร.ผดิม หนึ่งสีอ)

ประธานกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

14-15 มิถุนายน 2553

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์ เมื่อวันที่ 14-15 มิถุนายน 2553

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันเอก ดร.ผเดิม หนังสือ)
ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพาภรณ์ ณ พัทลุง)
รองประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.จิตวี โพธิามามกะ)
กรรมการ

.....
(นางสาวประวรดา โภชนจันทร์)
กรรมการ

.....
(ดร.สินชัย จันทร์เสม)
กรรมการ

.....
(นางสาวเขมขนิษฐา แสนยะนันท์ธนะ)

กรรมการ

.....
(ดร.สิริวัลภ์ เรืองช่วย ผู้ประกาย)

กรรมการและเลขานุการ

.....
(นางสาวบุษราคัม สีดาเหลือง)

กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(1)
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	(4)
ส่วนที่ 1 บทนำ	
ประวัติความเป็นมา	1
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์	4
ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์	5
โครงสร้างการแบ่งส่วนงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6
รายชื่อคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7
รายชื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	8
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	11
หลักสูตรที่เปิดสอนของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15
จำนวนบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	16
จำนวนนักศึกษาและจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	18
อาคารสถานที่	22
การวางแผนและการประเมิน	23
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	23
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ มสศ.(สกอ.)	24
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน	
ตัวบ่งชี้แยกตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน	91
ตารางป.2 สรุปคะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน	92
ตารางป.3 ตัวบ่งชี้แยกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	93
ตารางป.3 สรุปคะแนนเฉลี่ยตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	94

	หน้า
ตารางป.4 ตัวบ่งชี้แยกตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านในมุมมองด้านการ บริหารจัดการ	95
ตารางป.4 สรุปคะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านในมุมมองด้านการ บริหารจัดการ	96
สรุปจุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะ	97
จุดเด่น วิธีปฏิบัติ และผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรม	101
จุดที่ควรพัฒนาโดยเร่งด่วน	101
ข้อเสนอแนะอื่นๆ	101
ภาคผนวก	102
กำหนดการ	103
รายชื่อกรรมการตรวจประเมินและองค์ประกอบที่รับผิดชอบ	104

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
14-15 มิถุนายน 2553

ข้อมูลทั่วไป

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ก่อตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 เดิมเรียกว่า “คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์” มีภาควิชาในสังกัด 11 ภาควิชา ในปี พ.ศ. 2523 ได้เริ่มเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี ภาคปกติ มีวิชาเอก 4 วิชา คือ วิชาเอกภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา และศิลปศึกษา ต่อมาได้มีการพัฒนาหลักสูตรปริญญาตรีเพิ่มขึ้นตามลำดับ

พ.ศ. 2528 หลังจากแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 ให้วิทยาลัยครูสามารถเปิดสอนสายวิชาการอื่นได้ นอกเหนือจากสายวิชาชีพครู คณะฯ จึงเริ่มเปิดสอนสายวิชาการอื่นเป็นปีแรก โดยเริ่มเปิดสอนในระดับอนุปริญญา คือ อนุปริญญา ศิลปศาสตรบัณฑิต(อ.ศศ.) 2 วิชาเอก ได้แก่ ภาษาอังกฤษ และออกแบบนิเทศศิลป์ และเปิดรับนักศึกษาชายเป็นสหศึกษาเป็น ปีแรก

พ.ศ. 2529 ขยายการเปิดสอนระดับปริญญาตรีสายวิชาการอื่นโดยเปิดสอนระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) วิชาเอกภาษาอังกฤษ และเปิดสอนระดับอนุปริญญา ศิลปศาสตรเพิ่ม คือ วิชาเอกภาษาอังกฤษธุรกิจ และเปิดสอนในโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.)

พ.ศ. 2531 ขยายการเปิดสอนเพิ่มระดับปริญญาตรี(4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) และ (2 ปี หลังอนุปริญญา) วิชาเอกศิลปกรรม(ออกแบบนิเทศศิลป์)

พ.ศ. 2533 เปิดสอนระดับปริญญาตรี (2 ปี หลังอนุปริญญา) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ (ภาคเรียนที่ 2/33 สำหรับนักศึกษาภาคสมทบ)

พ.ศ. 2534 เปิดสอนระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ สำหรับนักศึกษาภาคปกติ และภาคสมทบ

พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานชื่อ “สถาบันราชภัฏ” แก่วิทยาลัยครูทั่วประเทศ

พ.ศ. 2538 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 ส่งผลให้วิทยาลัยครูสวนดุสิตเปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันราชภัฏสวนดุสิต” สังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏกระทรวงศึกษาธิการ คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงได้เปลี่ยนเป็น “คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์” และตำแหน่งหัวหน้าคณะได้เปลี่ยนเป็น “คณบดี”

พ.ศ. 2541 เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาภาษาฝรั่งเศสธุรกิจ สำหรับนักศึกษาภาคปกติ

พ.ศ. 2542 เปิดสอนภาคปกติ ระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ และระดับอนุปริญญาศิลปศาสตรโปรแกรมวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ณ ศูนย์ธนาถกรณ์ นอกจากนี้ยังเปิดสอนภาคสมทบ ระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ณ ศูนย์ปราจีนบุรี

พ.ศ. 2543 เปิดสอน ระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาภาษาไทย และโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ได้ขยายการเปิดโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ณ ศูนย์การศึกษานอกสถาบัน เพิ่มอีก 7 ศูนย์ ได้แก่ สำหรับนักศึกษาภาคปกติ ณ ศูนย์สุโขทัย และ สำหรับนักศึกษาภาคสมทบ ณ ศูนย์นครปฐม ศูนย์นครนายก ศูนย์ชลบุรี ศูนย์พัทลุง ศูนย์สระบุรี ศูนย์พะเยา

- เปิดสอนระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ณ ศูนย์พัฒนศึกษารสยาม กรุงเทพมหานคร

- เปิดสอนระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ณ ศูนย์ชลบุรี

พ.ศ. 2544 ขยายการจัดการศึกษา ตามโครงการความร่วมมือกับศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียน อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร เปิดสอนระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์

พ.ศ. 2545 เปิดสอนระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ) โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ ภาคสมทบในมหาวิทยาลัย ศูนย์ตรัง และศูนย์หัวหิน

- เปิดสอนระดับปริญญาตรี(4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ และโปรแกรมวิชาพัฒนาชุมชน ภาคสมทบ ศูนย์หัวหิน

พ.ศ. 2546 เปิดสอนระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ) โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ ตามโครงการความร่วมมือจัดการศึกษาศูนย์นิติศาสตร์ สำหรับบุคลากรสำนักงาน

ศาลปกครอง ณ อาคารเอ็มไพร์ทาวเวอร์ ชั้น 33 เลขที่ 195 ถนนสาทรใต้ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร

- เปลี่ยนสาขาวิชาจากสาขาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมมิชารัฐประศาสนศาสตร์ เป็นสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมมิชารัฐประศาสนศาสตร์ แทน

พ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏสวนดุสิต ได้ปรับเปลี่ยนสถานภาพ เป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต” ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2547

พ.ศ. 2548 เปิดเพิ่มหลักสูตรปริญญาตรี (4 ปี) ศิลปศาสตรบัณฑิต โปรแกรมมิชารัฐประศาสนศาสตร์ และโปรแกรมมิชารัฐประศาสนศาสตร์ ที่ศูนย์สุพรรณ

ในปีการศึกษา 2549 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ลงวันที่ 22 พ.ศ. 2549 และเปลี่ยนการจัดการศึกษาระดับหลักสูตรจากโปรแกรมมิชารัฐประศาสนศาสตร์ โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี

ในปีการศึกษา 2552 เปิดเพิ่มหลักสูตรปริญญาตรี (4 ปี) ศิลปศาสตรบัณฑิต หลักสูตรจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ ปัจจุบันคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีภารกิจหลักในการผลิตบัณฑิต 3 สาขาวิชา 12 หลักสูตร ทั้งในสถาบันและศูนย์การศึกษา

ปรัชญา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต “เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในการสร้างความเข้มแข็งในการอยู่รอด (Survivability)” คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตระหนักถึงปรัชญาของมหาวิทยาลัยในการพัฒนากำลังคนเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมแห่งคุณภาพ และสังคมแห่งการเรียนรู้ จึงเน้นปรัชญาในการดำเนินการ คือ

**"คุณค่าของมนุษย์อยู่ที่การพัฒนาตนและสังคมอย่างต่อเนื่อง
บนพื้นฐานของคุณธรรมและ จริยธรรม"**

วิสัยทัศน์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นคณะที่จัดการศึกษาเฉพาะทางที่เน้นในสาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเป็นเลิศ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เป็นที่ยอมรับได้ในภูมิภาคอาเซียน ภายใต้การบริหารจัดการเชิงพลวัต

พันธกิจ

ผลิตบัณฑิตสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับและต้องการของสังคม โดยมีจุดเด่นด้านบุคลิกภาพเฉพาะตามวัฒนธรรมสวนดุสิต สร้างสรรค์ พัฒนา และเผยแพร่องค์ความรู้ความเชี่ยวชาญด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ผ่านการบริการวิชาการสู่ชุมชน สังคม ประเทศชาติ และนานาชาติ ทำนุบำรุง พัฒนามาตรฐาน และเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมไทย เป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคอาเซียน โดยยึดหลักการบริหารจัดการเชิงพลวัต มีความยืดหยุ่น สามารถปรับตัวให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์ได้เป็นอย่างดี

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การให้บริการวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3. การสร้างความรู้ความเข้าใจและความภาคภูมิใจในคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรมไทย
4. การพัฒนาผลงานวิจัย นวัตกรรม และการนำไปใช้ประโยชน์
5. การบริหารจัดการเชิงพลวัต

เป้าประสงค์

1. ประชาชนได้รับโอกาสการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามศักยภาพ
2. บัณฑิตมีคุณภาพตามมาตรฐานของหลักสูตร เป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคอาเซียน
3. นักศึกษา บุคลากร และประชาชน ตระหนักในคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรมไทย
4. คณะ มหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคม ได้ประโยชน์จากองค์ความรู้ที่สร้างขึ้น
5. พัฒนาศักยภาพบุคลากร และเสริมสร้างความเข้มแข็งในการอยู่รอดของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์

1. การให้บริการวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. เสริมสร้างศักยภาพด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และสนับสนุนความเข้มแข็งในอัตลักษณ์ (Identity) ของมหาวิทยาลัย
3. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทย
4. การสร้างองค์ความรู้ และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์
5. การบริหารจัดการเชิงพลวัต

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กำหนดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ 40 ตัวบ่งชี้ ประเมินผลการดำเนินงาน 40 ตัวบ่งชี้ มีองค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 4 5 6 8 และ 9 ส่วนองค์ประกอบที่เหลือ 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี คือองค์ประกอบที่ 2 3 และ 7 โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ 2.60 อยู่ในระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จุดเด่น วิธีปฏิบัติ และผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรม

1. คณะฯ สร้างแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบูรณาการด้านการประกันคุณภาพภายในการศึกษา
2. มีระบบการประกันคุณภาพที่พัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการพัฒนากิจกรรมนักศึกษา ระบบการจัดการเรียนการสอนโดยนำแนวคิด Plan Do Check Action มาเป็นแนวปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงเป็นแนวทางให้คณะฯ และหน่วยงานอื่นๆ ได้ถือปฏิบัติร่วมด้วยอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะเร่งด่วน

1. การสร้างบุคลากรสายวิชาการทดแทนข้าราชการที่จะเกษียณในช่วง 5-10 ปีข้างหน้า
2. การพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่เป็นส่วนเสริมในการปฏิบัติงาน เช่น ความรู้ และทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศ ทักษะด้านไอที ฯลฯ

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. การตั้งเป้าหมายต้องมีความท้าทาย และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา
2. อุตลักษณ์ด้านอาหาร ควรได้รับการเสริมแรง (Reinforcement) ในทุกมิติ เพื่อจะเป็น Best Practice ได้ในหลายจุด รวมทั้งการบูรณาการร่วมกับศาสตร์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 1

บทนำ

ประวัติความเป็นมา

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ก่อตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 เดิมเรียกว่า “คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์” มีภาควิชาในสังกัด 11 ภาควิชา ในปี พ.ศ. 2523 ได้เริ่มเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี ภาคปกติ มีวิชาเอก 4 วิชา คือ วิชาเอกภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา และศิลปศึกษา ต่อมาได้มีการพัฒนาหลักสูตรปริญญาตรีเพิ่มขึ้นตามลำดับ

พ.ศ. 2528 หลังจากแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 ให้วิทยาลัยครูสามารถเปิดสอนสายวิชาการอื่นได้ นอกเหนือจากสายวิชาซีพครู คณะฯ จึงเริ่มเปิดสอนสายวิชาการอื่นเป็นปีแรก โดยเริ่มเปิดสอนในระดับอนุปริญญา คือ อนุปริญญา ศิลปศาสตรบัณฑิต(อ.ศศ.) 2 วิชาเอก ได้แก่ ภาษาอังกฤษ และออกแบบนิเทศศิลป์ และเปิดรับนักศึกษาชายเป็นสหศึกษาเป็น ปีแรก

พ.ศ. 2529 ขยายการเปิดสอนระดับปริญญาตรีสายวิชาการอื่นโดยเปิดสอนระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) วิชาเอกภาษาอังกฤษ และเปิดสอนระดับอนุปริญญา ศิลปศาสตรเพิ่ม คือ วิชาเอกภาษาอังกฤษธุรกิจ และเปิดสอนในโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.)

พ.ศ. 2531 ขยายการเปิดสอนเพิ่มระดับปริญญาตรี(4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) และ (2 ปี หลังอนุปริญญา) วิชาเอกศิลปกรรม(ออกแบบนิเทศศิลป์)

พ.ศ. 2533 เปิดสอนระดับปริญญาตรี (2 ปี หลังอนุปริญญา) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ (ภาคเรียนที่ 2/33 สำหรับนักศึกษาภาคสมทบ)

พ.ศ. 2534 เปิดสอนระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ สำหรับนักศึกษาภาคปกติ และภาคสมทบ

พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานชื่อ “สถาบันราชภัฏ” แก่วิทยาลัยครูทั่วประเทศ

พ.ศ. 2538 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 ส่งผลให้วิทยาลัยครูสวนดุสิตเปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันราชภัฏสวนดุสิต” สังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏกระทรวงศึกษาธิการ คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงได้เปลี่ยนเป็น “คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์” และตำแหน่งหัวหน้าคณะได้เปลี่ยนเป็น “คณบดี”

พ.ศ. 2541 เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาภาษาฝรั่งเศสธุรกิจ สำหรับนักศึกษาภาคปกติ

พ.ศ. 2542 เปิดสอนภาคปกติ ระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ และระดับอนุปริญญาศิลปศาสตรโปรแกรมวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ณ ศูนย์ธนาถกรณ์ นอกจากนี้ยังเปิดสอนภาคสมทบ ระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ณ ศูนย์ปราจีนบุรี

พ.ศ. 2543 เปิดสอน ระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาภาษาไทย และโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ได้ขยายการเปิดโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ณ ศูนย์การศึกษานอกสถาบัน เพิ่มอีก 7 ศูนย์ ได้แก่ สำหรับนักศึกษาภาคปกติ ณ ศูนย์สุโขทัย และ สำหรับนักศึกษาภาคสมทบ ณ ศูนย์นครปฐม ศูนย์นครนายก ศูนย์ชลบุรี ศูนย์พัทลุง ศูนย์สระบุรี ศูนย์พะเยา

- เปิดสอนระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ณ ศูนย์พัฒนศึกษารสยาม กรุงเทพมหานคร

- เปิดสอนระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ณ ศูนย์ชลบุรี

พ.ศ. 2544 ขยายการจัดการศึกษา ตามโครงการความร่วมมือกับศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียน อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร เปิดสอนระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์

พ.ศ. 2545 เปิดสอนระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ ภาคสมทบในมหาวิทยาลัย ศูนย์ตรัง และศูนย์หัวหิน

- เปิดสอนระดับปริญญาตรี(4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ และโปรแกรมวิชาพัฒนาชุมชน ภาคสมทบ ศูนย์หัวหิน

พ.ศ. 2546 เปิดสอนระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต (น.บ) โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ ตามโครงการความร่วมมือจัดการศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ สำหรับบุคลากรสำนักงานศาลปกครอง ณ อาคารเอ็มไพร์ทาวเวอร์ ชั้น 33 เลขที่ 195 ถนนสาทรใต้ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร

- เปลี่ยนสาขาวิชาจากสาขาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เป็นสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ แทน

พ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏสวนดุสิต ได้ปรับเปลี่ยนสถานภาพ เป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต” ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2547

พ.ศ. 2548 เปิดเพิ่มหลักสูตรปริญญาตรี (4 ปี) ศิลปศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชา ออกแบบแฟชั่น และโปรแกรมวิชาออกแบบสื่อสิ่งพิมพ์ ที่ศูนย์สุพรรณ

ในปีการศึกษา 2549 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ลงวันที่ 22 พ.ศ. 2549 และเปลี่ยนการจัดการศึกษาระดับหลักสูตรจากโปรแกรมวิชาเป็นหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี

ในปีการศึกษา 2552 เปิดเพิ่มหลักสูตรปริญญาตรี (4 ปี) ศิลปศาสตรบัณฑิต หลักสูตรจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ ปัจจุบันคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีภารกิจหลักในการผลิตบัณฑิต 3 สาขาวิชา 12 หลักสูตร ทั้งในสถาบันและศูนย์การศึกษา ดังนี้

สาขาวิชาศิลปศาสตร์ ระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) จำนวน 10 หลักสูตร ได้แก่

1. หลักสูตรภาษาไทย
2. หลักสูตรภาษาอังกฤษ
3. หลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจ
4. หลักสูตรจิตวิทยา
5. หลักสูตรจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ
6. หลักสูตรรัฐศาสตร์
7. หลักสูตรศิลปกรรม
8. หลักสูตรออกแบบสื่อสิ่งพิมพ์
9. หลักสูตรคหกรรมศาสตร์
10. หลักสูตรการออกแบบงานแสดงและนิทรรศการ

สาขาวิชานิติศาสตร์ ระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต (น.บ.)
จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรนิติศาสตร์

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์
บัณฑิต (ร.ป.บ.) จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์

ปรัชญา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต “เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในการสร้างความ
เข้มแข็งในการอยู่รอด (Survivability)” คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตระหนักถึงปรัชญา
ของมหาวิทยาลัยในการพัฒนากำลังคนเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมแห่งคุณภาพ และ
สังคมแห่งการเรียนรู้ จึงเน้นปรัชญาในการดำเนินการ คือ

**"คุณค่าของมนุษย์อยู่ที่การพัฒนาตนและสังคมอย่างต่อเนื่อง
บนพื้นฐานของคุณธรรมและ จริยธรรม"**

วิสัยทัศน์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นคณะที่จัดการศึกษาเฉพาะทางที่เน้นใน
สาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเป็นเลิศ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้
เป็นที่ยอมรับได้ในภูมิภาคอาเซียน ภายใต้การบริหารจัดการเชิงพลวัต

พันธกิจ

ผลิตบัณฑิตสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับและ
ต้องการของสังคม โดยมีจุดเด่นด้านบุคลิกภาพเฉพาะตามวัฒนธรรมสวนดุสิต สร้างสรรค์ พัฒนา
และเผยแพร่องค์ความรู้ความเชี่ยวชาญด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ผ่านการบริการ
วิชาการสู่ชุมชน สังคม ประเทศชาติ และนานาชาติ ทำนุบำรุง พัฒนามาตรฐาน และเผยแพร่
ศิลปวัฒนธรรมไทย เป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคอาเซียน โดยยึดหลักการบริหารจัดการเชิงพลวัต
มีความยืดหยุ่น สามารถปรับตัวให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์ได้เป็นอย่างดี

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การให้บริการวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3. การสร้างความรู้ความเข้าใจและความภาคภูมิใจในคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรมไทย
4. การพัฒนาผลงานวิจัย นวัตกรรม และการนำไปใช้ประโยชน์
5. การบริหารจัดการเชิงพลวัต

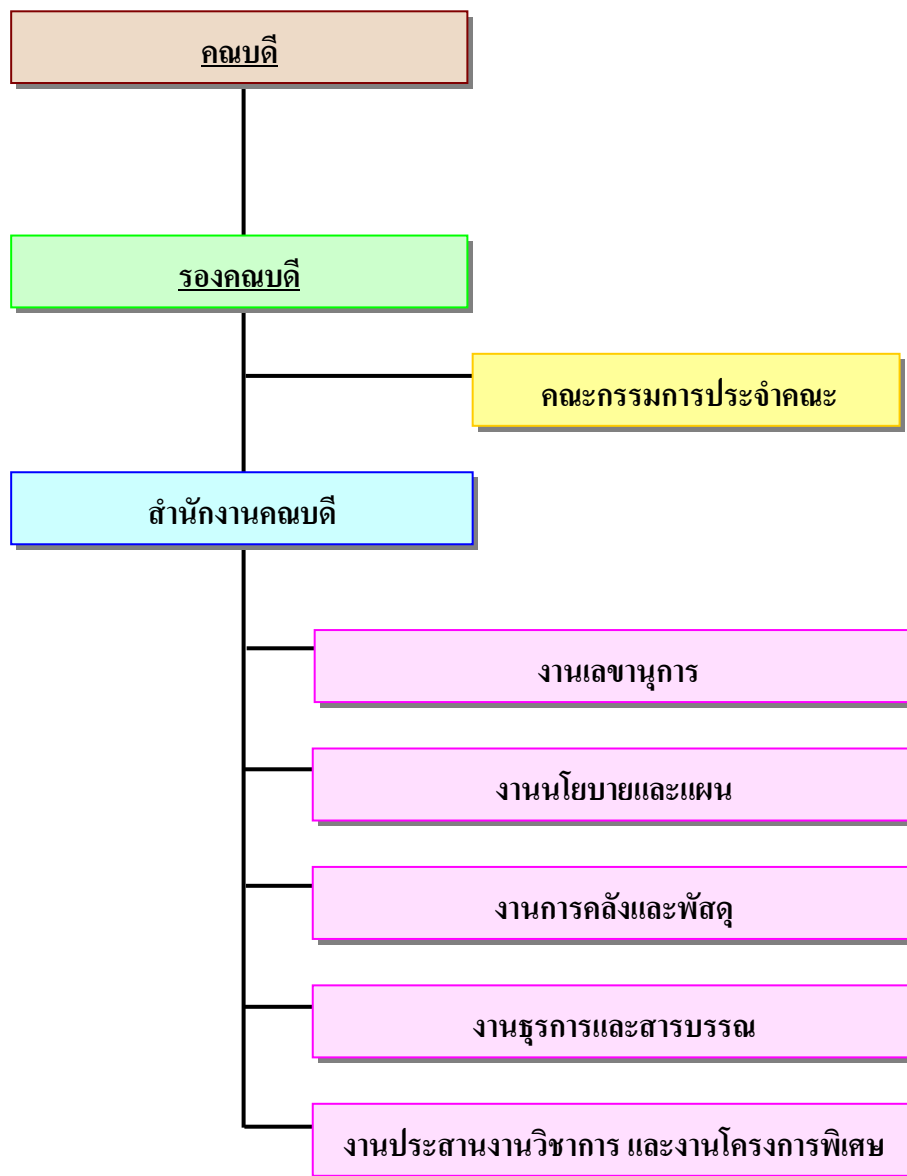
เป้าประสงค์

1. ประชาชนได้รับโอกาสการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามศักยภาพ
2. บัณฑิตมีคุณภาพตามมาตรฐานของหลักสูตร เป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคอาเซียน
3. นักศึกษา บุคลากร และประชาชน ตระหนักในคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรมไทย
4. คณะ มหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคม ได้ประโยชน์จากองค์ความรู้ที่สร้างขึ้น
5. พัฒนาศักยภาพบุคลากร และเสริมสร้างความเข้มแข็งในการอยู่รอดของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์

1. การให้บริการวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. เสริมสร้างศักยภาพด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และสนับสนุนความเข้มแข็งในอัตลักษณ์ (Identity) ของมหาวิทยาลัย
3. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทย
4. การสร้างองค์ความรู้ และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์
5. การบริหารจัดการเชิงพลวัต

โครงสร้างการแบ่งส่วนงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



รายชื่อคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจตตินันท์ สุขปลั่ง	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฟื่องฟ้า บุญถนอม	รองประธานกรรมการ
3. นางอภิรดี ผลประเสริฐ	กรรมการ
4. ดร. เอกชัย พุ่มพวง	กรรมการ
5. นางรัชสิริ ชุณหพันธวัช	กรรมการ
6. นางสาวณัฐพร เดชะ	กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ชาทตระกูล	กรรมการ
8. นายชนะ ณะสาร	กรรมการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญสม พิมพ์หนู	กรรมการ
10. นางสาวอุษา จิระวัฒนาสมกุล	กรรมการ
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทธพงษ์ ลีลากิจไพศาล	กรรมการ
12. ดร. เปรมฤทัย แยมบรรจง	กรรมการ
13. นายมานะ เข้มบัว	กรรมการ
14. นายนิพนธ์ ศรีวิทย์ศิริกุล	กรรมการ
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจมาศ บัวกันต์	กรรมการ
16. นางสาวกนกวรรณ กุลสุทธิ	กรรมการ
17. นายมณฑุญญ วัฒนโกเมร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
18. นายฐานันท์ วรรณโกวิท	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
19. นายสันติ บางอ้อ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
20. นางพิมพ์อุไร ลิ้มปัทม์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระ นุชเปี่ยม	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ ทองงอก	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
23. นายสุพรรณ กาญจนสุธรรม	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
24. นางสาวลัดดาวัลย์ ปัญจวิโรจน์	เลขานุการ

รายชื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรภาษาไทย

1. นางรัชศศิริ ชุณหพันธรัักษ์	ประธานหลักสูตร
2. นางสาวเบญจมาศ ขำสกุล	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ญานิสสา โชติชื่น	กรรมการ
4. นางสาวฉัตรรัตน์ วิเชียรมงคลกุล	กรรมการ
5. นายสำเนียง ฟ้ากระจ่าง	กรรมการ
6. นางสาวฉวีวรรณ ทองประสิทธิ์	เลขานุการประจำหลักสูตร

หลักสูตรภาษาอังกฤษ

1. นางสาวณัฐพร เดชะ	ประธานหลักสูตร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมโภชน์ พนาวาส	กรรมการ
3. นางอภิรดี ผลประเสริฐ	กรรมการ
4. นางสาวสุณา กังแฮ	กรรมการ
5. นางสาวประภาภมร พลธิ์	กรรมการ
6. นางสาวภัทราวัล ไกรแสงศรี	เลขานุการประจำหลักสูตร

หลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ชาดตระกูล	ประธานหลักสูตร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจมาศ บัวกันต์	กรรมการ
3. นางสาววิลาลินี พลอยเลื่อมแสง	กรรมการ
4. นางสาวขจีนุช เซาวนปรีชา	กรรมการ
5. นางสาวปิยธิดา สุกกระ	กรรมการ
6. นางสาวเกียรติยา เพชรบูรณ์	เลขานุการประจำหลักสูตร

หลักสูตรจิตวิทยา

1. นางสาวปทุมพร โพธิ์กาศ	ประธานหลักสูตร
2. นายชนะ ณะสาร	กรรมการ
3. นางสาวพิรุณรัตน์ เต็มสุขสวัสดิ์	กรรมการ
4. นางสาวอัมพร ศรีประเสริฐสุข	กรรมการ
5. นางสาวโสมสมร เหลือโกศล	กรรมการ

หลักสูตรจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ

1. นายชนะ ณะสาร	ประธานหลักสูตร
2. นางสาวปทุมพร โพธิ์กาศ	กรรมการ
3. นายพิสิทธิ์ ธงพุดชา	กรรมการ
4. นางสาวฉวีพร แสงพิรุณ	กรรมการ
5. รองศาสตราจารย์ ดร.เมธาวิ อุดมธรรมานภาพ	กรรมการ
6. นายปรีชา ปั้นเกิด	เลขานุการหลักสูตร

หลักสูตรนิติศาสตร์

1. นางสาวอุษา จิระวัฒน์นสมกุล	ประธานหลักสูตร
2. นายกิตติ นีรมิตร	กรรมการ
3. นายโชคดี นพวรรณ	กรรมการ
4. นายอิชวัต สุจินนัสกุล	กรรมการ
5. นางสาวงามประวัน เอี่ยมนี้ก	กรรมการ
6. นางสาวสุกัญญา กางถัน	เลขานุการประจำหลักสูตร

หลักสูตรรัฐศาสตร์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญสม พิมพ์หนู	ประธานหลักสูตร
2. นายยอดชาย ชูติกาโม	กรรมการ
3. นายไชยวัฒน์ เผือกคง	กรรมการ
4. นางสาวณัฐิญาณ์ งามขำ	กรรมการ
5. นายจตุพล ดวงจิตร	กรรมการ
6. นายชยุต หาญชาญพานิชย์	เลขานุการประจำหลักสูตร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทธพงษ์ ลีลาภิจไพศาล	ประธานหลักสูตร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งภพ คงฤทธิ์ระจัน	กรรมการ
3. นายสมศักดิ์ เจริญพูล	กรรมการ
4. ดร.เขมภัทธ์ เย็นเปี่ยม	กรรมการ
5. นางสาวเอกอนงค์ ศรีลำอาจ	กรรมการ
6. นางสาวสุพรรณษา บุญยศ	เลขานุการประจำหลักสูตร

หลักสูตรศิลปกรรม

1. นายนิรินทร์ สรวิทย์ศิริกุล	ประธานหลักสูตร
2. นายปฤถต์ นัจนฤตย์	กรรมการ
3. นางสาวสันทนีย์ ยะสารวรรณ	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ สุนทรโชติ	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณมา พิเชฐพฤทธ์	กรรมการ

หลักสูตรคหกรรมศาสตร์

1. ดร.เปรมฤทัย แยมบรรจง	ประธานหลักสูตร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีโรจน์ อนันตธนาชัย	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุจิรา รัชมีไพบูลย์	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรยุพรรณ พรสุขสวัสดิ์	กรรมการ
5. นางสาววารีย์ ศิริระเวทย์กุล	กรรมการ
6. นางไพรินทร์ สุขน้อย	เลขานุการประจำหลักสูตร

หลักสูตรการออกแบบงานแสดงและนิทรรศการ

1. นายมานะ เขี่ยมบัว	ประธานหลักสูตร
2. ดร.ชนินทร์ กุลเศรษฐัญชลี	กรรมการ
3. นางสาวนภาศ จันทสูตร	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรรณ สมไทย	กรรมการ
5. นายสถนวัชร ประกอบผล	กรรมการ
6. นางสาวนิตยา หอมหวาน	เลขานุการประจำหลักสูตร

หลักสูตรการออกแบบสื่อสิ่งพิมพ์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ชัย เกียรตินาคินทร์	ประธานหลักสูตร
2. ดร.ชนินทร์ กุลเศรษฐัญชลี	กรรมการ
3. นายดินหิน รักพงษ์ไศก	กรรมการ
4. นายวิโรจน์ เทพบุตร	กรรมการ
5. นายธีระ ปิยะคุณากร	กรรมการ

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาของสังคมอันจะนำไปสู่การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพในการแข่งขันและอยู่รอดได้อย่างมั่นคงยั่งยืน ดังนั้นคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552 ดังมีรายนามต่อไปนี้

1. ผศ.เจ็ดจิน สุกปลั่ง	คณบดี	ประธานกรรมการ
2. ผศ.เฟื่องฟ้า บุญถนอม	รองคณบดี	รองประธานกรรมการ
3. นางอภิรดี ผลประเสริฐ	รองคณบดี	รองประธานกรรมการ
4. ดร.เอกชัย พุ่มดวง	รองคณบดี	รองประธานกรรมการ
5. นายบรรพต พิจิตรกำเนิด	ผู้ช่วยคณบดี	กรรมการ
6. นางรัชศิริ ชุณหพันธรัักษ์	ประธานหลักสูตรภาษาไทย	กรรมการ
7. นางสาวณัฐพร เดชะ	ประธานหลักสูตรภาษาอังกฤษ	กรรมการ
8. ผศ. ดร.กาญจนา ชาดตระกูล	ประธานหลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจ	กรรมการ
9. นางสาวอุษา จิระวัฒนาสมกุล	ประธานหลักสูตรนิติศาสตร์	กรรมการ
10. นายชนะ ธนะसार	ประธานหลักสูตรจิตวิทยา อุตสาหกรรมและองค์การ	กรรมการ
11. ผศ. บุญสม พิมพ์หนู	ประธานหลักสูตรรัฐศาสตร์	กรรมการ
12. ผศ.ดร.ยุทธพงษ์ ลีลาภิงไพศาล	ประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
13. นายนรินทร์ สรวิทย์ศิริกุล	ประธานหลักสูตรศิลปกรรม	กรรมการ
14. นายหฤษฎ์ บุปะวะเส	ประธานหลักสูตรออกแบบสื่อสิ่งพิมพ์	กรรมการ
15. นายมานะ เขี่ยมบัว	ประธานหลักสูตรออกแบบนิทรรศการ และงานแสดง	กรรมการ
16. ดร.เปรมฤทัย เข้มบรรจง	ประธานหลักสูตรคหกรรมศาสตร์	กรรมการ
17. นางสาวลัดดาวัลย์ ปัญจวิโรจน์	หัวหน้าสำนักงานคณบดี	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการมีบทบาทและหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดังนี้

1. กำหนดนโยบายและแผนงานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะและหลักสูตร ให้สอดคล้องกับภารกิจและนโยบายของมหาวิทยาลัย
2. จัดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะและหลักสูตรที่ ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
3. ดำเนินการให้มีระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา
4. ติดตามตรวจสอบและให้คำแนะนำด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่หลักสูตร และหน่วยงานในสังกัดคณะ
5. ดำเนินการประชาสัมพันธ์การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ
6. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา
7. แต่งตั้งบุคคลคณะบุคคลหรือคณะทำงาน เพื่อให้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพการศึกษาของคณะ
8. จัดเก็บเอกสารหลักฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ
9. จัดทำรายงานการตรวจสอบและประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 เพื่อเสนอมหาวิทยาลัย
10. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

ประธานกรรมการ มีหน้าที่กำกับดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ให้ดำเนิน ไปอย่างมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

รองประธานกรรมการ มีหน้าที่กำกับดูแลและปฏิบัติงานตามที่ประธานมอบหมาย และ ในกรณีประธานไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานคนหนึ่งปฏิบัติหน้าที่แทน

เลขานุการ ให้มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่คณะกรรมการหรือ ประธานกำหนด
2. จัดเตรียมเอกสารการประชุมและรายงานการประชุม
3. เก็บรวบรวมหลักฐานการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ
4. จัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ

5. ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานในคณะและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาดำเนินไปด้วยดี
6. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกำหนด

ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพ

บุคลากรของคณะมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา บุคลากรทุกฝ่ายทุกระดับให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

ทุกหลักสูตรมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มีแผนปฏิบัติการ มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

แผนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2552

คณะจะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต โดยจะมีคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

หลักสูตรที่เปิดสอนของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ในหลักสูตรต่าง ๆ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 หลักสูตรและสาขาวิชาในสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

หลักสูตร	สาขาวิชา	ปีการศึกษาที่เปิดสอน	สถานภาพปัจจุบัน
ศิลปศาสตรบัณฑิต	◆ หลักสูตรภาษาไทย	พ.ศ. 2543	หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2551
	◆ หลักสูตรภาษาอังกฤษ	พ.ศ. 2529	หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2551
	◆ หลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจ	พ.ศ. 2529	หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2551
	◆ หลักสูตรภาษาฝรั่งเศสธุรกิจ	พ.ศ. 2541	ปิดหลักสูตร
	◆ หลักสูตรจิตวิทยา	พ.ศ. 2545	มี นศ. เป็นปีสุดท้าย
	◆ หลักสูตรจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	พ.ศ. 2551	หลักสูตรใหม่ ปี พ.ศ. 2551
	◆ หลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	พ.ศ. 2534	ปิดหลักสูตร
	◆ หลักสูตรรัฐศาสตร์	พ.ศ. 2547	อยู่ระหว่างปรับปรุงหลักสูตรใหม่
	◆ หลักสูตรศิลปกรรม	พ.ศ. 2531	อยู่ระหว่างปรับปรุงหลักสูตรใหม่
	◆ หลักสูตรการออกแบบงานแสดงและนิทรรศการ	พ.ศ. 2551	หลักสูตรใหม่ ปี พ.ศ. 2551
	◆ หลักสูตรออกแบบแฟชั่น	พ.ศ. 2548	ปิดหลักสูตร
	◆ หลักสูตรออกแบบสื่อสิ่งพิมพ์	พ.ศ. 2548	มี นศ. 3 ชั้นปี
	◆ หลักสูตรพัฒนาชุมชน(ภาคสมทบ)	พ.ศ. 2545	ปิดหลักสูตร
	◆ หลักสูตรคหกรรมศาสตร์	พ.ศ. 2551	หลักสูตรใหม่
นิติศาสตรบัณฑิต	◆ หลักสูตรนิติศาสตร์	พ.ศ. 2545	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	◆ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์	พ.ศ. 2543	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับจัดสรร
งบประมาณ จากมหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 15,157,380 บาท แบ่งเป็น งบประมาณแผ่นดิน
จำนวน 10,404,700 บาท และเงินบำรุงการศึกษา (ภาคปกติและภาคสมทบ) จำนวน 4,752,680
บาท รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

รายการ	งบประมาณ
1. งบประมาณแผ่นดิน	10,404,700
1.1 ค่าวัสดุการศึกษา	1,967,500
1.2 ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาการเรียนการสอน	437,200
1.3 ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาการสอนภาษาไทยในต่างประเทศ	8,000,000
2. เงินบำรุงการศึกษา (ภาคปกติและภาคสมทบ)	4,752,680
2.1 เงินบำรุงการศึกษา (ภาคปกติ)	4,419,280
- กิจกรรมนักศึกษา (รหัส 48)	37,280
- กิจกรรมนักศึกษา (รหัส 49-51)	4,382,000
2.2 เงินบำรุงการศึกษา (ภาคสมทบ)	333,400
- กิจกรรมนักศึกษา (รหัส 48)	11,400
- กิจกรรมนักศึกษา (รหัส 49-51)	322,000
รวมทั้งสิ้น	15,157,380

จำนวนบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์ประจำและผู้ช่วยสอน 155 คน
จำแนกตามวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ แสดงในตารางที่ 3-6

ตารางที่ 3 จำนวนอาจารย์ประจำและผู้ช่วยสอน จำแนกตามสถานการณปฏิบัติงานและวุฒิการศึกษา

ประเภท	วุฒิการศึกษา			รวม
	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	
1. อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	25	103	1	129
2. อาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	23	-	23
3. ผู้ช่วยสอน	-	-	2	2
4. ผู้ช่วยสอนที่ลาศึกษาต่อ	-	-	1	1
รวม	25	126	4	155
ร้อยละ	16.13	81.29	2.58	100.00

ตารางที่ 4 จำนวนอาจารย์ประจำและผู้ช่วยสอน จำแนกตามประเภทบุคลากรและวุฒิการศึกษา

ประเภท	วุฒิการศึกษา			รวม
	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	
1. ข้าราชการ	18	28	1	47
2. พนักงานราชการ	-	3	-	3
3. พนักงานมหาวิทยาลัย	4	16	-	20
4. อาจารย์ประจำตามสัญญาจ้าง	3	79	-	82
5. ผู้ช่วยสอน	-	-	3	3
รวม	25	126	4	155
ร้อยละ	16.13	81.29	2.58	100.00

ตารางที่ 5 จำนวนอาจารย์ประจำและผู้ช่วยสอน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ประเภท	ตำแหน่งทางวิชาการ				รวม
	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.	
1. อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	102	24	3	-	129
2. อาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	19	4	-	-	23
3. ผู้ช่วยสอน	2	-	-	-	2
4. ผู้ช่วยสอนที่ลาศึกษาต่อ	1	-	-	-	1
รวม	124	28	3	-	155
ร้อยละ	80.00	18.06	1.94	-	100.00

ตารางที่ 6 จำนวนอาจารย์ประจำและผู้ช่วยสอน จำแนกตามประเภทบุคลากร และตำแหน่งทางวิชาการ

ประเภท	ตำแหน่งทางวิชาการ				รวม
	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.	
1. ข้าราชการ	24	20	3	-	47
2. พนักงานราชการ	3	-	-	-	3
3. พนักงานมหาวิทยาลัย	17	3	-	-	20
4. อาจารย์ประจำตามสัญญาจ้าง	77	5	-	-	82
5. ผู้ช่วยสอน	3	-	-	-	3
รวม	124	28	3	0	155
ร้อยละ	80.00	18.06	1.94	-	100.00

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนรวมทั้งสิ้น 14 คน
จำแนกตามประเภทบุคลากร และวุฒิการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามประเภทบุคลากร และวุฒิการศึกษา

ประเภท	วุฒิการศึกษา			รวม
	ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	
1. พนักงานมหาวิทยาลัย	2	-	-	2
2. เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาจ้าง	11	1	1	12
รวม	11	1	1	14

จำนวนนักศึกษาและจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษา 3,374 คน แบ่งเป็นภาคปกติ
จำนวน 2,721 คน ภาคปกติ (นอกเวลา) จำนวน 471 คน และภาคสมทบ จำนวน 182 คน มี
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ค่า FTES) ปีการศึกษา 2552
เท่ากับ 41.37 และมีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 919 คน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 8-11

ตารางที่ 8 จำนวนนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ภาคปกติ

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา (จำแนกตามรหัสนักศึกษา)					รวม
	52	51	50	49	< 48	
ภาษาไทย	100	40	29	6	1	176
ภาษาอังกฤษ	98	191	98	28	6	421
ภาษาอังกฤษธุรกิจ	69	149	121	61	12	412
จิตวิทยา	0	0	73	11	9	93
จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	78	91	0	0	0	169
บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	0	0	0	0	3	3
นิติศาสตร์	137	115	59	24	7	342
รัฐศาสตร์	0	127	70	11	4	212

รัฐประศาสนศาสตร์	210	135	122	23	10	500
ศิลปกรรม (ออกแบบนิเทศศิลป์)	0	28	0	0	6	34
คหกรรมศาสตร์	148	117	0	0	0	265
การออกแบบงานแสดงและนิทรรศการ	34	23	0	0	0	57
การออกแบบแฟชั่น	0	0	0	0	1	1
การออกแบบสื่อสิ่งพิมพ์	0	0	15	19	2	36
รวม	874	1,016	587	183	61	2,721

หมายเหตุ : ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ณ วันที่ 17 พฤษภาคม 2553

ตารางที่ 9 จำนวนนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ภาคปกติ (นอกเวลา)

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา (จำแนกตามรหัส นักศึกษา)				รวม
	52	51	50	49	
ภาษาอังกฤษ	0	0	0	5	5
ภาษาอังกฤษ (จ.-ศ.)	0	0	0	5	5
ภาษาอังกฤษธุรกิจ	0	0	1	0	1
ภาษาอังกฤษธุรกิจ (ส.-อว.)	0	5	14	0	19
รัฐศาสตร์ (จ.-ศ.)	0	14	0	0	14
รัฐศาสตร์ (ส.-อว.)	0	1	0	0	1
การพัฒนาชุมชน	0	0	0	7	7
นิติศาสตร์	16	69	45	47	177
นิติศาสตร์ (จ.-ศ.)	0	0	0	1	1
รัฐประศาสนศาสตร์	63	10	0	1	74
รัฐประศาสนศาสตร์ (จ.-ศ.)	0	25	27	33	85
รัฐประศาสนศาสตร์ (ส.-อว.)	12	34	29	7	82
รวม	91	158	116	106	471

หมายเหตุ : ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ณ วันที่ 17 พฤษภาคม 2553

ตารางที่ 10 จำนวนนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ภาคสมทบ

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา (จำแนกตามรหัสนักศึกษา)					
	52	51	50	49	< 48	รวม
ภาษาอังกฤษ (จ.-ศ.)	0	0	0	0	2	2
ภาษาอังกฤษธุรกิจ	0	0	0	0	3	3
ศิลปกรรม (ออกแบบนิเทศศิลป์)	0	0	0	0	7	7
ศิลปกรรม (จ.-ศ.)	0	0	0	0	3	3
รัฐประศาสนศาสตร์	0	0	0	0	10	10
รัฐประศาสนศาสตร์ (จ.-ศ.)	0	0	0	0	11	11
รัฐประศาสนศาสตร์ (ส.-อา)	0	0	0	2	3	5
รัฐศาสตร์ (จ.-ศ.)	0	0	0	0	3	3
การพัฒนาชุมชน (ส.-อา)	0	0	0	2	0	2
นิติศาสตร์	25	41	39	0	31	136
รวม	25	41	39	4	73	182

หมายเหตุ : ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ณ วันที่ 17 พฤษภาคม 2553

ตารางที่ 11 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ค่า FTES) ปีการศึกษา 2552

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
ค่า SCH	ค่า FTES ระดับปริญญาตรี	จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ปฏิบัติงานจริง)	ค่า FTES ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
195,081	5,418.92	131	41.37

หมายเหตุ : ข้อมูลจากหน่วยงาน Data Center ณ วันที่ 31 มีนาคม 2553

ตารางที่ 12 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2552

ลำดับ	หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา (คน)			รวม
		ภาคปกติ	ภาคปกติ (นอกเวลา)	ภาค สมทบ	
1	ภาษาไทย	29	-	-	29
2	ภาษาอังกฤษ	151	6	4	161
3	ภาษาอังกฤษธุรกิจ	107	2	4	113
4	จิตวิทยา	60	-	-	60
5	บรรณารักษศาสตร์	4	-	-	4
6	รัฐศาสตร์	112	-	5	117
7	รัฐประศาสนศาสตร์	139	18	44	201
8	นิติศาสตร์	125	33	47	205
9	ศิลปกรรม	9	-	4	13
10	ออกแบบสื่อสิ่งพิมพ์	12	-	-	12
11	พัฒนาชุมชน	-	1	3	4
รวม		748	60	111	919

หมายเหตุ : ข้อมูลจากหน่วยงาน Data Center ณ วันที่ 15 พฤษภาคม 2553

อาคารสถานที่

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีหน่วยงานในสังกัดประจำอยู่ ณ อาคารต่างๆ ทั้งในมหาวิทยาลัยและศูนย์การศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 อาคารสถานที่ของหน่วยงานสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

หน่วยงาน	อาคารสถานที่			ศูนย์การศึกษา
	อาคาร	ชั้น	ห้อง	
สำนักงานคนบดี	อาคาร 1	1	1110	-
หลักสูตรภาษาไทย	อาคาร 1	1	1107	-
หลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	อาคาร 1	1	1102/1	-
หลักสูตรจิตวิทยา	อาคาร 1	1	1118/2	-
หลักสูตรพัฒนาชุมชน	อาคาร 1	1	1117	-
หลักสูตรรัฐศาสตร์	อาคาร 3	1	1115	-
หลักสูตรนิติศาสตร์	อาคาร 3	2	329,1216	-
หลักสูตรภาษาอังกฤษ	อาคาร ภาษาต่างประเทศ	1	-	ศูนย์ดุสิต
หลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจ	อาคาร ภาษาต่างประเทศ	1	-	ศูนย์ดุสิต
หลักสูตรภาษาฝรั่งเศสธุรกิจ	อาคาร ภาษาต่างประเทศ	1	-	-
หลักสูตรศิลปกรรม	-	-	-	ศูนย์สุพรรณบุรี
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์	อาคาร 1	1	1115	-
หลักสูตรการออกแบบสื่อสิ่งพิมพ์	-	-	-	ศูนย์สุพรรณบุรี
หลักสูตรการออกแบบแฟชั่น	-	-	-	ศูนย์สุพรรณบุรี
หลักสูตรจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	อาคาร 1	1	1118/2	-
หลักสูตรการออกแบบงานแสดงและนิทรรศการ	อาคาร 13	3	13301	-
หลักสูตรคหกรรมศาสตร์	อาคาร 10	3	10301	-

การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1.1 คณะกรรมการตรวจประเมินภายใน ประชุมเพื่อรับทราบ หารือและทำความเข้าใจกันในเรื่องต่อไปนี้

- 1) ลำดับขั้นการตรวจประเมินคณะมนุษยศาสตร์ฯ
- 2) ผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ
- 3) รูปแบบและวิธีการซักถามและการตรวจสอบหลักฐาน
- 4) รูปแบบเอกสารรายงานการตรวจประเมิน และสิ่งที่ผู้ดูแลองค์ประกอบแต่ละ

ท่านต้องบันทึกในฟอร์มรายงาน

1.2 คณะกรรมการศึกษาแบบฟอร์มและรายงานการประเมินตนเองของคณะมนุษยศาสตร์ฯ

2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

- 2.1 คณะกรรมการศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะฯ
- 2.2 คณบดีนำเสนอผลการดำเนินงาน และรายงานผลการประเมินตนเอง
- 2.3 คณะกรรมการตรวจสอบหลักฐานการดำเนินงานของแต่ละตัวชี้วัด
- 2.4 คณะกรรมการสัมภาษณ์ รองคณบดี อาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต
- 2.5 ซักถามเพิ่มเติม และพิจารณาประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
- 2.6 ประธานกรรมการประเมินสรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะจาก

คณะกรรมการ

3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- 3.1 กรรมการสรุปผลการตรวจประเมินตามแบบร่าง
- 3.2 จัดทำรายงานการตรวจประเมิน

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการอ่านเอกสาร SAR ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และพิจารณาความสอดคล้องของหลักฐานที่อ้างถึง ตรวจสอบการมีอยู่ของหลักฐาน ความถูกต้องของข้อมูลแหล่งที่มาของข้อมูล ผนวกกับการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องทุกส่วน ตั้งแต่ รองคณบดี อาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต และร้องขอเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมกรณีที่ขาดความชัดเจนหรือหลักฐานยังไม่เหมาะสมสอดคล้องเพียงพอ

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ มสค.(สกอ.)

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ
1.1 (กระบวนการ)	<p>มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน <ul style="list-style-type: none"> -มีการกำหนดปรัชญาของคณะเพื่อใช้ในการวางแผนและปฏิบัติ มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการ ประจำปีให้สอดคล้องกันและกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของ สถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ <ul style="list-style-type: none"> - มีการพัฒนากลยุทธ์ และแผนการปฏิบัติสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนฯ จัดประชุมคณะกรรมการและสร้างเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน <ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ <ul style="list-style-type: none"> -มีการดำเนินการตามแผน ครบทุกประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ประเด็นที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี 52 มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้งและรายงานผลต่อผู้บริหารและสถาบัน/สภาสถาบัน <ul style="list-style-type: none"> -มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในปี 52 จำนวน ๒ ครั้ง และมีการรายงานต่อมหาวิทยาลัย มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ <ul style="list-style-type: none"> -มีการใช้ SWOT Analysis เพื่อวิเคราะห์กำหนด กลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ และเป้าหมายที่สอดคล้องกับ สภาพการณ์ปัจจุบัน แนวโน้มในอนาคต ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ 	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ5.</p> <p>ประเมินตนเอง ที่...ระดับ7...</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่...ระดับ 7...</p> <p>กรรมการประเมิน ที่...3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ
	<p>7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>-ทางคณะมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน โดยการจัดประชุม คณะกรรมการประจำคณะ และจัดทำแผนการปฏิบัติ ที่นำผลการประเมินของปี 51 มาเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานในปี 52</p> <p>ข้อเด่น</p> <p>- คณะมีระบบและกลไกพื้นฐานที่สนับสนุนกระบวนการพัฒนาเป้าหมาย กลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน มีการปฏิบัติตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>		

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ												
<p>1.2 (ผลผลิต)</p>	<p>ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ข้อค้นพบ คำนวณหาค่าร้อยละได้ดังตารางต่อไปนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด</td> <td>16</td> <td>ตัว</td> </tr> <tr> <td>จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย</td> <td>16</td> <td>ตัว</td> </tr> <tr> <td colspan="3"> $\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานที่บรรลุเป้าหมาย} \times 100}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีทั้งหมด}} = \frac{16 \times 100}{16} = 100\%$ </td> </tr> </tbody> </table> <p>ข้อเด่น - สามารถปฏิบัติงานตามแผนที่ได้กำหนดไว้ให้บรรลุเป้าหมายได้ครบทุกตัวบ่งชี้</p> <p>ข้อเสนอแนะ - การกำหนด เป้าหมายของตัวบ่งชี้ควรอ้างอิงค่ามาตรฐาน ที่สามารถให้นัยสำคัญในการ เปรียบเทียบระหว่างคณะ</p>	จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552			จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	16	ตัว	จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย	16	ตัว	$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานที่บรรลุเป้าหมาย} \times 100}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีทั้งหมด}} = \frac{16 \times 100}{16} = 100\%$			<p>ค่าเป้าหมาย ...90%.....</p> <p>ประเมินตนเอง ที่ ...100%.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่ ...3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่ ...100%.....</p> <p>กรรมการประเมิน ที่ ...3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552															
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	16	ตัว													
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย	16	ตัว													
$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานที่บรรลุเป้าหมาย} \times 100}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีทั้งหมด}} = \frac{16 \times 100}{16} = 100\%$															

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน ของคณะกรรมการ
<p>2.1 (กระบวนการ)</p>	<p>มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร ข้อค้นพบ</p> <p>1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะได้มีการดำเนินการที่มีระบบกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร ตามกลไกการเปิดหรือปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะได้ดำเนินการจัดทำแนวปฏิบัติการเปิด - ปิดหลักสูตร เพื่อใช้ดำเนินการในการดำเนินการของคณะ <p>2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะได้ดำเนินการโดยทุก ๆ หลักสูตร ของคณะ ได้กำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิต ซึ่งได้ระบุไว้ในมาตรฐานหลักสูตร และแผนการรับนักศึกษา โดยได้มีหลักฐานจาก บันทึกการรายงานให้กับมหาวิทยาลัย. <p>3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะได้มีการดำเนินการในการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยได้ดำเนินการเตรียมการโดยการสำรวจศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทรัพยากรสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน โดยแสดงไว้ในคู่มือหลักสูตร และมีการแต่งตั้งกรรมการบริหารงานวิชาการของคณะ (แต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย) <p>4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา</p> <ul style="list-style-type: none"> - เนื่องจากคณะมีการกำหนดให้หลักสูตรดำเนินการประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร หลักสูตรบางหลักสูตร ซึ่งเป็นการประเมินที่เนื้อหาหลักสูตร <p>5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษา ไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะได้มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหาร โดยได้นำมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาคณะ และปรับปรุงกลไกการบริหารหลักสูตร 	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ6...</p> <p>ประเมินตนเอง ที่...ระดับ 6...</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่ ระดับ 6</p> <p>กรรมการประเมิน ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ
	<p>6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</p> <p>- ทุกหลักสูตรของคณะเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา</p> <p>ข้อเด่น</p> <p>-คณะมีการดำเนินการ ในการพัฒนา และการบริหารหลักสูตร ที่ดี</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>		

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ
<p>2.2 (กระบวนการ)</p>	<p>มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. มีกลไกให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะมีการดำเนินการ โดยใช้กลไกในการประชุม ที่จะเป็นการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา. <p>2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะมีการดำเนินการในการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ โดยจะพบว่าในการออกแบบแผนการสอน จะมีกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนได้ ปฏิบัติ ค้นคว้าความรู้ด้วยตนเอง และมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย <p>3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในทุกหลักสูตร ของคณะมีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร โดยจะเห็นได้จากในแผนการสอน ในเกือบทุกรายวิชา จะส่งเสริมให้นักศึกษา ค้นคว้า หาความรู้เพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ต <p>4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะมีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน โดยจะเห็นได้จากแผนการสอน ที่การจัดกิจกรรมที่หลากหลาย และมีการสำรวจพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา แล้วจึงนำมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน <p>5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในทุกหลักสูตร ในการจัดการเรียนการสอน จะมีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน เช่นการสังเกต การให้คะแนนจากผลงาน การสอบ เป็นต้น 	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ .6.</p> <p>ประเมินตนเอง ที่ ระดับ 7</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่ ระดับ 6</p> <p>กรรมการประเมิน ที่.....2.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ
	<p>6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร</p> <p>- ทุกหลักสูตรของคณะ มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก</p> <p>7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร</p> <p>- ไม่มีหลักฐานการปรับปรุงการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>ข้อเด่น</p> <p>- คณะมีการดำเนินการที่กระตุ้นให้อาจารย์ เห็นความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญดีมาก และอาจารย์มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนดี</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>- ควรนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงด้านการจัดการเรียนการสอนให้เป็นรูปธรรม</p>		

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ
2.3 (กระบวนการ)	<p>มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร</p> <p>- คณะมีระบบ และกลไก การพัฒนาหลักสูตรที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร โดยดำเนินการตามระเบียบการพัฒนาหลักสูตรที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย ที่กำหนดให้ ต้องมีบุคคลภายนอกเข้าร่วมในการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร</p> <p>- ทุกหลักสูตรของคณะมีการจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชาที่เชิญผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มาเป็นผู้ให้ความรู้ แก่นักศึกษา และยังมีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งนักศึกษาจะได้รับความรู้จากวิทยากรภายนอก โดยตรง</p> <p>3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษา ทั้งมีกำหนด และไม่กำหนด ในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก</p> <p>- คณะได้จัดโครงการที่เป็น โครงการด้านวิชาการ และเป็นความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกหลายโครงการ เช่น โครงการเปิดตำราออกโรงเรียน หรือโครงการการดำเนินงานองค์การการปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น</p> <p>4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร</p> <p>- คณะมีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร โดยมีการประเมินนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p>5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และ ชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร</p> <p>- ไม่พบหลักฐาน</p> <p>ข้อเด่น</p> <p>- คณะมีรายวิชาที่กำหนดให้ มีผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมในการให้ความรู้ อยู่ในทุกหลักสูตร</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 4</p> <p>ประเมินตนเอง ที่...ระดับ 5.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่...ระดับ 4...</p> <p>กรรมการประเมิน ที่.....2.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

หน่วยงานรับตรวจคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ
	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการนำประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิ 		

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ																																																												
<p>24 (ปัจจัยนำเข้า)</p>	<p>จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ เกณฑ์การประเมิน : ร้อยละ</p> <p>สูตรคำนวณ (เกณฑ์มาตรฐาน FTES ต่ออาจารย์ประจำกลุ่มสาขาที่ 1) × (FTES กลุ่มสาขาที่ 1) + (เกณฑ์มาตรฐาน FTES ต่ออาจารย์ประจำกลุ่มสาขาที่ 2) × (FTES กลุ่มสาขาที่ 2) + (เกณฑ์มาตรฐาน FTES ต่ออาจารย์ประจำกลุ่มสาขาที่ ...n) × (FTES กลุ่มสาขาที่ ...n) ----- ผลรวมของ FTES ทุกกลุ่มสาขาวิชาของสถาบัน</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>กลุ่มสาขาคณะ</th> <th>ร้อยละความแตกต่าง</th> <th>FTES</th> <th>ผลคูณ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์</td> <td>9.6</td> <td>2,961.1111</td> <td>1.8</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">ผลรวม</td> </tr> <tr> <td colspan="4">เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย(รวมผลคูณ/รวมค่า FTES)</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>FTES ต่ออาจารย์ประจำ</th> <th>เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย</th> <th>ผลต่าง</th> <th>ร้อยละความแตกต่าง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2260</td> <td>25</td> <td>240</td> <td>9.6</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>ข้อเด่น -</p> <p>ข้อเสนอแนะ - คณะฯ นำเสนอค่า FTES ไม่ตรงกับค่า FTES ที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้จัดทำให้ตามบันทึกข้อความที่ สวท.๓๕๔/๒๕๕๓ คณะฯ จึงควรปรับให้สอดคล้องกับสำนักส่งเสริมฯดังกล่าว</p>	กลุ่มสาขาคณะ	ร้อยละความแตกต่าง	FTES	ผลคูณ	สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	9.6	2,961.1111	1.8																																	ผลรวม				เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย(รวมผลคูณ/รวมค่า FTES)				FTES ต่ออาจารย์ประจำ	เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย	ผลต่าง	ร้อยละความแตกต่าง	2260	25	240	9.6					<p>ค่าเป้าหมาย.....>+10% หรือ < -10% ของเกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>ประเมินตนเอง ที่ ...1.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่...1.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่ ...2.....</p> <p>กรรมการประเมิน ที่...2.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
กลุ่มสาขาคณะ	ร้อยละความแตกต่าง	FTES	ผลคูณ																																																												
สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	9.6	2,961.1111	1.8																																																												
ผลรวม																																																															
เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย(รวมผลคูณ/รวมค่า FTES)																																																															
FTES ต่ออาจารย์ประจำ	เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย	ผลต่าง	ร้อยละความแตกต่าง																																																												
2260	25	240	9.6																																																												

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ																																	
<p>2.5 (ปี ๑ จั ย นำเข้า)</p>	<p>สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ</p> <p>การคิดค่าร้อยละ : คำนวณมาจาก</p> $\frac{\text{จำนวนอาจารย์วุฒิปริญญาตรี / โท / เอกหรือเทียบเท่า} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติจริงและลาศึกษาต่อ)}}$ <p>ข้อค้นพบ</p> <table border="0"> <tr> <td>อาจารย์วุฒิปริญญาตรี</td> <td>จำนวน</td> <td>4 คน</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์วุฒิปริญญาโท</td> <td>จำนวน</td> <td>126 คน</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์วุฒิปริญญาเอก</td> <td>จำนวน</td> <td>25 คน</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ลาศึกษาต่อ</td> <td>จำนวน</td> <td>24 คน</td> </tr> <tr> <td>รวมมีอาจารย์ประจำทั้งหมด</td> <td>จำนวน</td> <td>131 คน</td> </tr> </table> <p>คำนวณหาค่าร้อยละได้ดังนี้</p> <table border="0"> <tr> <td>อาจารย์วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ</td> <td>2.58</td> <td>คำนวณได้ดังนี้</td> </tr> <tr> <td></td> <td>$(4 \times 100) / 155$</td> <td>= 2.58</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์วุฒิปริญญาโท ร้อยละ</td> <td>81.29</td> <td>คำนวณได้ดังนี้</td> </tr> <tr> <td></td> <td>$(126 \times 100) / 155$</td> <td>= 81.29</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ</td> <td>16.13</td> <td>คำนวณได้ดังนี้</td> </tr> <tr> <td></td> <td>$(25 \times 100) / 155$</td> <td>= 16.13</td> </tr> </table> <p>ข้อเด่น</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>	อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	จำนวน	4 คน	อาจารย์วุฒิปริญญาโท	จำนวน	126 คน	อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	จำนวน	25 คน	อาจารย์ลาศึกษาต่อ	จำนวน	24 คน	รวมมีอาจารย์ประจำทั้งหมด	จำนวน	131 คน	อาจารย์วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ	2.58	คำนวณได้ดังนี้		$(4 \times 100) / 155$	= 2.58	อาจารย์วุฒิปริญญาโท ร้อยละ	81.29	คำนวณได้ดังนี้		$(126 \times 100) / 155$	= 81.29	อาจารย์วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ	16.13	คำนวณได้ดังนี้		$(25 \times 100) / 155$	= 16.13	<p>ค่าเป้าหมาย วุฒิป.เอก ร้อยละ 10 วุฒิป.ตรี น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 51</p> <p>ประเมินตนเอง ที่1.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่1.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่1.....</p> <p>กรรมการประเมิน ที่1.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	จำนวน	4 คน																																		
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	จำนวน	126 คน																																		
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	จำนวน	25 คน																																		
อาจารย์ลาศึกษาต่อ	จำนวน	24 คน																																		
รวมมีอาจารย์ประจำทั้งหมด	จำนวน	131 คน																																		
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ	2.58	คำนวณได้ดังนี้																																		
	$(4 \times 100) / 155$	= 2.58																																		
อาจารย์วุฒิปริญญาโท ร้อยละ	81.29	คำนวณได้ดังนี้																																		
	$(126 \times 100) / 155$	= 81.29																																		
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ	16.13	คำนวณได้ดังนี้																																		
	$(25 \times 100) / 155$	= 16.13																																		

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ																		
2.6 (ปัจจัยนำเข้า)	<p>สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์</p> <p>การคิดค่าร้อยละ : คำนวณมาจาก</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p style="text-align: center;">จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ./รศ./ศ. × 100</p> <p style="text-align: center;">จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติจริงและลาศึกษาต่อ)</p> </div> <p>ข้อค้นพบ</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">ตำแหน่ง ผศ.</td> <td style="width: 20%;">จำนวน</td> <td style="width: 50%;">28 คน</td> </tr> <tr> <td>ตำแหน่ง รศ.</td> <td>จำนวน</td> <td>3 คน</td> </tr> <tr> <td>ตำแหน่ง ศ.</td> <td>จำนวน</td> <td>0 คน</td> </tr> <tr> <td>รวมตำแหน่ง ผศ.+รศ+ศ.</td> <td>จำนวน</td> <td>31 คน</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ลาศึกษาต่อ</td> <td>จำนวน</td> <td>24 คน</td> </tr> <tr> <td>รวมมีอาจารย์ประจำทั้งหมด</td> <td>จำนวน</td> <td>155 คน</td> </tr> </table> <p>คำนวณหาค่าร้อยละได้ดังนี้</p> <p>ตำแหน่ง ผศ.+รศ+ศ. ร้อยละ 20.00 คำนวณได้ดังนี้</p> $(28 \times 100) / 155 = 20.00$ <p>ตำแหน่ง รศ. ขึ้นไป ร้อยละ คำนวณได้ดังนี้</p> $(3 \times 100) / 155 = 1.94$ <p>ข้อเด่น</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>	ตำแหน่ง ผศ.	จำนวน	28 คน	ตำแหน่ง รศ.	จำนวน	3 คน	ตำแหน่ง ศ.	จำนวน	0 คน	รวมตำแหน่ง ผศ.+รศ+ศ.	จำนวน	31 คน	อาจารย์ลาศึกษาต่อ	จำนวน	24 คน	รวมมีอาจารย์ประจำทั้งหมด	จำนวน	155 คน	<p>ค่าเป้าหมาย รวมผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. ร้อยละ 17 ผู้ดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้นไป ร้อยละ 4</p> <p>ประเมินตนเอง</p> <p>ที่1.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง</p> <p>ที่1...คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน</p> <p>ที่ ...1.....</p> <p>กรรมการประเมิน</p> <p>ที่ ...1.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
ตำแหน่ง ผศ.	จำนวน	28 คน																			
ตำแหน่ง รศ.	จำนวน	3 คน																			
ตำแหน่ง ศ.	จำนวน	0 คน																			
รวมตำแหน่ง ผศ.+รศ+ศ.	จำนวน	31 คน																			
อาจารย์ลาศึกษาต่อ	จำนวน	24 คน																			
รวมมีอาจารย์ประจำทั้งหมด	จำนวน	155 คน																			

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.7 (กระบวนการ)	<p>มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ol style="list-style-type: none"> สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร <ul style="list-style-type: none"> คณะได้ดำเนินการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ โดยใช้คู่มือการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ของมหาวิทยาลัย มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ <ul style="list-style-type: none"> คณะได้ดำเนินการ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ อื่นๆ ทั้งยังได้จัดกิจกรรมส่งเสริมจรรยาบรรณวิชาชีพบุคลากร มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ <ul style="list-style-type: none"> คณะมีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมจรรยาบรรณวิชาชีพของบุคลากร และคณะมีการรายงานผลการดำเนินงานด้านจรรยาบรรณของบุคลากรต่อมหาวิทยาลัย มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ <ul style="list-style-type: none"> คณะมีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยใช้ข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิด <ul style="list-style-type: none"> ไม่พบหลักฐาน มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิด <p>ข้อเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> คณะมีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ควรมีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิด ให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม 	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ5..</p> <p>ประเมินตนเอง ที่...ระดับ 5.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่...ระดับ 4.....</p> <p>กรรมการประเมิน ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.8 (กระบวนการ)	<p>มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน.</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะมีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอนไว้ในแผนกลยุทธ์ของคณะ และกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการ <p>2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่กระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนาวัตกรรมการใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะดำเนินการด้านการบริหารวิชาการที่กระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนาวัตกรรมการใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน โดยใช้กลไกจากมหาวิทยาลัยที่ได้กำหนดไว้ในกลยุทธ์ และได้เผยแพร่แนวทางปฏิบัติโดยผ่านการประชุมคณะ <p>3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะมีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา โดยนำมาจากแหล่งทุนอุดหนุนการวิจัย ของสถาบันวิจัยของมหาวิทยาลัย <p>4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะมีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอน จำนวน 56 เรื่อง และมีการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ <p>5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะมีการทำวิจัยด้านพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญร่วมกับอาจารย์จากคณะวิทยาศาสตร์ และครุศาสตร์ 	<p>ค่าเป้าหมายอย่างน้อย 4 ข้อ.....</p> <p>ประเมินตนเอง</p> <p>ที่...5...ข้อ</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง</p> <p>ที่...3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน</p> <p>ที่.....5...ข้อ....</p> <p>กรรมการประเมิน</p> <p>ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>ข้อเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะมีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เป็นระบบ ดี และอาจารย์ในคณะให้ความสนใจ และร่วมมือในการทำวิจัยดี <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - 		

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ															
2.9 (ผลผลิต)	<p>ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</p> <p>สูตรการคำนวณ</p> $\frac{\text{(จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่รวมผู้ที่ศึกษาต่อและผู้ที่มิงานทำอยู่แล้ว)}}{\text{(จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ไม่รวมผู้ที่ศึกษาต่อและผู้ที่มิงานทำอยู่แล้ว)}} \times 100$ <p>ข้อค้นพบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>หน่วย</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ตัวตั้ง จำนวนบัณฑิตที่ทำงานทำใน 1 ปี</td> <td>คน</td> <td>485</td> </tr> <tr> <td>ตัวหาร จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม</td> <td>คน</td> <td>1016</td> </tr> <tr> <td>ผล ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำภายใน 1 ปี</td> <td>ร้อยละ</td> <td>$485 \times 100 = 47.74\%$ 1016</td> </tr> <tr> <td>เป้าหมาย ร้อยละบัณฑิตที่ทำงานทำภายใน 1 ปี</td> <td>ร้อยละ</td> <td>78</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>-</p> <p>ข้อเด่น</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>- คณะฯ ได้ใช้ผลงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา (ตารางที่ 7) ซึ่งค่าร้อยละที่แสดงในรายงานของสถาบันวิจัยไม่ถูกต้อง คณะฯ มีการคำนวณค่าร้อยละใหม่ ซึ่งได้รายงานไว้ใน SAR ซึ่งนับว่าเป็นสิ่งที่ดี แต่คณะฯ ยังคงรายงานข้อสรุปจากผลงานวิจัยของสถาบันวิจัยฯ ซึ่งไม่ถูกต้องในเล่ม SAR ด้วย ดังนั้นเห็นควรว่าคณะฯ ควรรายงานเฉพาะผลการคำนวณที่ถูกต้องเท่านั้น</p>	รายการ	หน่วย	จำนวน	ตัวตั้ง จำนวนบัณฑิตที่ทำงานทำใน 1 ปี	คน	485	ตัวหาร จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	คน	1016	ผล ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำภายใน 1 ปี	ร้อยละ	$485 \times 100 = 47.74\%$ 1016	เป้าหมาย ร้อยละบัณฑิตที่ทำงานทำภายใน 1 ปี	ร้อยละ	78	<p>ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 78.</p> <p>ประเมินตนเอง ที่2.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่.....2.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่...1.....</p> <p>กรรมการประเมิน ที่...1.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
รายการ	หน่วย	จำนวน																
ตัวตั้ง จำนวนบัณฑิตที่ทำงานทำใน 1 ปี	คน	485																
ตัวหาร จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	คน	1016																
ผล ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำภายใน 1 ปี	ร้อยละ	$485 \times 100 = 47.74\%$ 1016																
เป้าหมาย ร้อยละบัณฑิตที่ทำงานทำภายใน 1 ปี	ร้อยละ	78																

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ																				
<p>2.10 (ผลผลิต)</p>	<p>ร้อยละของบัณฑิตที่ระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>หน่วย</th> <th colspan="2">จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ตัวตั้ง จำนวนบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์</td> <td>คน</td> <td colspan="2">644</td> </tr> <tr> <td>ตัวหาร จำนวนบัณฑิตที่ได้ออกทำ</td> <td>คน</td> <td colspan="2">699</td> </tr> <tr> <td>ผล ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์</td> <td>ร้อยละ</td> <td> $\frac{644 \times 100}{699} = 92.13 \%$ </td> <td></td> </tr> <tr> <td>เป้าหมาย ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์</td> <td>ร้อยละ</td> <td colspan="2">80</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>-</p> <p>ข้อเด่น</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>	รายการ	หน่วย	จำนวน		ตัวตั้ง จำนวนบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์	คน	644		ตัวหาร จำนวนบัณฑิตที่ได้ออกทำ	คน	699		ผล ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์	ร้อยละ	$\frac{644 \times 100}{699} = 92.13 \%$		เป้าหมาย ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์	ร้อยละ	80		<p>ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 80</p> <p>ประเมินตนเอง ที่ ...2.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่...2.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่...2.....</p> <p>กรรมการประเมิน ที่....2....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
รายการ	หน่วย	จำนวน																					
ตัวตั้ง จำนวนบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์	คน	644																					
ตัวหาร จำนวนบัณฑิตที่ได้ออกทำ	คน	699																					
ผล ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์	ร้อยละ	$\frac{644 \times 100}{699} = 92.13 \%$																					
เป้าหมาย ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์	ร้อยละ	80																					

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ																		
<p>2.11 (ผลผลิต)</p>	<p>ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คณะ</th> <th>จำนวน (คน)</th> <th>คะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. คณะครุศาสตร์</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. คณะวิทยาการจัดการ</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>664</td> <td>3.99</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวม</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>-</p> <p>ข้อเด่น</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>- คณะฯ ใช้ผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา แต่รายงานจำนวนนายจ้าง/ผู้ประกอบการไม่ตรงกับรายงานของสถาบันวิจัยฯ</p>	คณะ	จำนวน (คน)	คะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ	1. คณะครุศาสตร์			2. คณะวิทยาการจัดการ			3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	664	3.99	รวม			<p>ค่าเป้าหมาย 350</p> <p>ประเมินตนเอง ที่3.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่...3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่3.....</p> <p>กรรมการประเมิน ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
คณะ	จำนวน (คน)	คะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ																			
1. คณะครุศาสตร์																					
2. คณะวิทยาการจัดการ																					
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																					
4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	664	3.99																			
รวม																					

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.12 (ผลผลิต)	<p>ร่องรอยของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>- คณะฯ มีนักศึกษาปัจจุบัน ที่ได้รับประกาศเกียรติคุณในด้านต่าง ๆ รวม 17 คน แต่จำนวนรางวัลในแต่ละประเภทไม่สอดคล้องกับหลักฐานที่ นำมาแสดง กล่าวคือตามหลักฐาน นักศึกษาได้รางวัลประเภทกีฬา สุขภาพ จำนวน 14 คน ด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 คน ด้าน วิชาการ/วิชาชีพ จำนวน 1 คน ด้าน สิ่งแวดล้อม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.1979</p> <p>ข้อเด่น</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>- ควรรายงานผลการดำเนินงานใน SAR ให้สอดคล้องกับหลักฐานที่ปรากฏ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 0.030</p> <p>ประเมินตนเอง</p> <p>ที่ ...3.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง</p> <p>ที่...3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน</p> <p>ที่...3.....</p> <p>กรรมการประเมิน</p> <p>ที่...3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
<p>3.1 (กระบวนการ)</p>	<p>มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1 - มีผลรายงานการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีการศึกษา 2552</p> <p>2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา - พบสิ่งอำนวยความสะดวกที่นำมาใช้ประกอบเป็นภาพถ่ายจากสถานที่จริงในมหาวิทยาลัย เช่น ห้องน้ำ สำนักวิทยบริการฯ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์</p> <p>3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา - พบการอ้างอิงด้านการภาพของมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัย เช่น หอพัก ศูนย์สุขภาพ และห้องพยาบาล</p> <p>4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา - พบคู่มือการให้บริการคำแนะนำซึ่งคณะฯ เป็นผู้จัดพิมพ์</p> <p>5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า - พบการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารบน Website ของคณะฯ</p> <p>6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า - มีโครงการพัฒนาศักยภาพเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็นบัณฑิตกิจกรรมมัชฌิมา นิเทศ โดยมีศิษย์มาแลกเปลี่ยนประสบการณ์</p> <p>7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี - มีการประเมินคุณภาพการให้บริการ 5 ด้าน</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 6...</p> <p>ประเมินตนเอง ที่ ...ระดับ 7...</p> <p>คะแนน ประเมิน ตนเอง ที่.....2.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่...ระดับ 7...</p> <p>กรรมการประเมิน ที่.....2.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า</p> <p>- ยังไม่พบหลักฐาน</p> <p>ข้อเด่น</p> <p>- คณะมนุษยฯ มีโครงการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพแก่นักศึกษา และให้บริการใน 5 ส่วนอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรพัฒนาช่องทางการสื่อสารระหว่างศิษย์ปัจจุบันในคณะ ให้เป็นรูปธรรม และรูปแบบที่ชัดเจน 2. ศิษย์เก่าต้องการให้จัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าในแต่ละรุ่น 		

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
<p>3.2 (กระบวนการ)</p>	<p>มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา - คณะได้จัดตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 และมีแผนงานและกระบวนการที่ต่อเนื่อง</p> <p>2. มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมวิชาการ - กิจกรรมกีฬาและส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม - กิจกรรมนันทนาการ - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม <p>- พบหลักฐานการจัดกิจกรรมเป็นโครงการจัดกิจกรรมบูรณาการ ทั้ง 5 ประเภท</p> <p>- มีภาพถ่ายและการประเมินผลโครงการประกอบ</p> <p>3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบัน และองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา</p> <p>- ในการปฏิบัติการของแต่ละโครงการมีการประเมินผลโครงการในแต่ละด้าน</p> <p>4 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>- มีการนำผลการประเมินไปเขียนโครงการพัฒนาการจัดกิจกรรมในงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2554</p> <p>ข้อเด่น</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 3...</p> <p>ประเมินตนเอง ที่ ...ระดับ 4.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่...ระดับ 4...</p> <p>กรรมการประเมิน ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

**ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย**

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
4.1 (กระบวนการ)	<p>มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยที่อ้างอิงจากสถาบันวิจัย และพัฒนา และหน่วยงานสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย <p>2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศงานวิจัยที่อ้างอิงจากระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย <p>3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะได้รับการสนับสนุน แหล่งค้นคว้าจากสถาบันวิจัยและพัฒนา สวนดุสิตโพล และเงินอุดหนุนจากเอกสาร <p>4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านกาวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนดำเนินการ และแผนปฏิบัติการด้านกาวิจัย <p>5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ สนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานการวิจัยโดยสนับสนุนเป็นภาระงาน และปรับเวลาการมาปฏิบัติงานของอาจารย์สายวิชาการ และให้รางวัลยกย่องผู้มีผลงานวิจัย <p>6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชนและภาคอุตสาหกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยทั้งภาครัฐและเอกชน 	<p>ค่าเป้าหมาย4.....</p> <p>ประเมินตนเอง ที่6.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่6.....</p> <p>กรรมการประเมิน ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

**ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย**

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
<p>4.2 (กระบวนการ)</p>	<p>มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ข้อค้นพบ</p> <p>1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ คณะอ้างอิงถึงระบบและกลไกที่เป็นข้อบังคับว่าด้วยการวิจัย ได้แก่ การนำเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน และแนวทางการนำวิจัยไปใช้ประโยชน์ ได้แก่ การเผยแพร่ การตีพิมพ์ และการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ คณะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้ เพื่อสร้างสรรค์งานวิจัย ได้สังเคราะห์งานวิจัยของคณะผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>.....</p> <p>3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน คณะได้สนับสนุนการสร้างเครือข่ายเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย และมีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลการวิจัยทางการเรียนการสอนทางด้านภาษากับวิทยากรภายนอก</p> <p>.....</p> <p>4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์การภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์ คณะมีโครงการจัดการความรู้ในรูปแบบการบูรณาการวิชาการแก่อาจารย์</p>	<p>ค่าเป้าหมาย...4ข้อ.....</p> <p>ประเมินตนเอง ที่...5ข้อ.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่...5ข้อ.....</p> <p>กรรมการประเมิน ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	<p>.....</p> <p>5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมให้แก่แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน</p> <p>คณะอ้างอิงหน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากมหาวิทยาลัย</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ข้อเด่น</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

หน่วยงานรับตรวจประเมินคุณสมบัตินักศึกษาศาสตร์และสังคมศาสตร์.

**ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย**

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ																			
<p>4.3 (ปัจจัยนำเข้า)</p>	<p>เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>สูตรการคำนวณ</p> <p>เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันทั้งหมด</p> <hr/> <p>จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>หน่วย</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ตัวตั้ง</td> <td>เงินสนับสนุนงานวิจัยได้รับทั้งหมด</td> <td>บาท 25,605,700</td> </tr> <tr> <td>ตัวหาร</td> <td>จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย</td> <td>คน 131</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">ผล</td> <td rowspan="2">สัดส่วนเงินสนับสนุนวิจัยที่ได้รับ</td> <td>บาท 25,605,700</td> </tr> <tr> <td>= 195,463.36</td> </tr> <tr> <td>131</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>เป้าหมาย</td> <td>สัดส่วนเงินสนับสนุนวิจัยที่ได้รับ</td> <td>บาท 25,000</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> มีสัญญาเงินทุนอุดหนุนการวิจัย มีรายละเอียดและโครงการงานวิจัย จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จำแนกตามจำนวนอาจารย์ประจำคือ 25,605,700/131 เท่ากับ 195,463.36 บาท <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ข้อเด่น</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	รายการ	หน่วย	จำนวน	ตัวตั้ง	เงินสนับสนุนงานวิจัยได้รับทั้งหมด	บาท 25,605,700	ตัวหาร	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คน 131	ผล	สัดส่วนเงินสนับสนุนวิจัยที่ได้รับ	บาท 25,605,700	= 195,463.36	131			เป้าหมาย	สัดส่วนเงินสนับสนุนวิจัยที่ได้รับ	บาท 25,000	<p>ค่าเป้าหมาย...25,000</p> <p>ประเมินตนเอง ที่ 195,463.36.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่...3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่ 195,463.36.....</p> <p>กรรมการประเมิน ที่...3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
รายการ	หน่วย	จำนวน																				
ตัวตั้ง	เงินสนับสนุนงานวิจัยได้รับทั้งหมด	บาท 25,605,700																				
ตัวหาร	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คน 131																				
ผล	สัดส่วนเงินสนับสนุนวิจัยที่ได้รับ	บาท 25,605,700																				
		= 195,463.36																				
131																						
เป้าหมาย	สัดส่วนเงินสนับสนุนวิจัยที่ได้รับ	บาท 25,000																				

หน่วยงานรับตรวจคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

**ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย**

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ																			
4.4 (ผลผลิต)	<p>ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจัดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>สูตรการคำนวณ</p> $\frac{\text{จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจัดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$ <p>ข้อค้นพบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>หน่วย</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ตัวตั้ง จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจัดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</td> <td>เรื่อง</td> <td>41</td> </tr> <tr> <td>ตัวหาร จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย</td> <td>คน</td> <td>131</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">ผล ร้อยละของงานวิจัย</td> <td rowspan="2">ร้อยละ</td> <td>41</td> </tr> <tr> <td>————— = 31.30</td> </tr> <tr> <td></td> <td>131</td> <td></td> </tr> <tr> <td>เป้าหมาย ร้อยละของงานวิจัย</td> <td>ร้อยละ</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>- คณะมีร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจัดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 31.30</p> <p>ข้อเด่น</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>	รายการ	หน่วย	จำนวน	ตัวตั้ง จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจัดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	เรื่อง	41	ตัวหาร จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คน	131	ผล ร้อยละของงานวิจัย	ร้อยละ	41	————— = 31.30		131		เป้าหมาย ร้อยละของงานวิจัย	ร้อยละ	10	<p>ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 10</p> <p>ประเมินตนเอง ที่ ... ร้อยละ 51.15...</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่ ... 3. คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่ ... ร้อยละ 31.30...</p> <p>กรรมการประเมิน ที่ ... 3. คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
รายการ	หน่วย	จำนวน																				
ตัวตั้ง จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจัดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	เรื่อง	41																				
ตัวหาร จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คน	131																				
ผล ร้อยละของงานวิจัย	ร้อยละ	41																				
		————— = 31.30																				
	131																					
เป้าหมาย ร้อยละของงานวิจัย	ร้อยละ	10																				

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
<p>5.1 (กระบวนการ)</p>	<p>มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>- พบมีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2552 ของคณะมนุษยศาสตร์</p> <p>2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด</p> <p>- มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนดในทุกโครงการที่จัดทำเพื่อการบริการวิชาการ</p> <p>3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>- พบระเบียบ/แนวปฏิบัติในการให้บริการวิชาการของแก่สังคมของคณะมนุษยศาสตร์</p> <p>4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด</p> <p>- มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดตามแผนที่กำหนดในทุกโครงการที่จัดทำเพื่อการบริการวิชาการ</p> <p>5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>- มีการนำผลการประเมินในปี 2551 ที่ผ่านมาไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคมของโครงการในปี 2552 เช่น โครงการติดตามผลและฝึกอบรมภาษาอังกฤษแก่ผู้ขายของที่ระลึก ย่านตลาดน้ำดำเนินสะดวก</p> <p>6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>- มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ของคณะมนุษยศาสตร์</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ...5.</p> <p>ประเมินตนเอง ที่...ระดับ7.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่ ระดับ 6</p> <p>กรรมการประเมิน ที่.....2.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	<p>7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยง และบูรณาการระหว่างการบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของคณะมนุษยศาสตร์</p> <p>-</p> <p>ข้อเด่น</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>- ควรมีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยง และบูรณาการระหว่างการบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของคณะมนุษยศาสตร์ เช่น จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการให้บริการวิชาการ เพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุงการให้บริการของแหล่งบริการวิชาการของคณะ</p>		

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ																				
5.2 (ปัจจุบันนำเข้า)	<p>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อ</th> <th>รายการ</th> <th>หน่วย</th> <th>ปี 2552</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ตัวตั้ง</td> <td>จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา ฯ</td> <td>คน</td> <td>68</td> </tr> <tr> <td>ตัวหาร</td> <td>จำนวนอาจารย์ประจำ</td> <td>คน</td> <td>155</td> </tr> <tr> <td>ผล</td> <td>ร้อยละของอาจารย์ประจำฯ</td> <td>ร้อยละ</td> <td>43.87</td> </tr> <tr> <td>เป้าหมาย</td> <td>ร้อยละของอาจารย์ประจำฯ</td> <td>ร้อยละ</td> <td>35</td> </tr> </tbody> </table> <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีจำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 49 คน (ตามรายชื่อที่แนบ) <p>ข้อเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะมนุษยศาสตร์เป็นคณะที่มีองค์ความรู้ที่ชัดเจนเป็นอัตลักษณ์และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการประชาสัมพันธ์ในภาพรวมของแหล่งการให้บริการวิชาการของคณะ เพื่อให้เห็นภาพรวมของแหล่งที่ชัดเจน มากกว่าการให้ความสำคัญเป็นบุคคล เช่น การเผยแพร่ในเว็บไซต์ การทำป้ายประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 	ข้อ	รายการ	หน่วย	ปี 2552	ตัวตั้ง	จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา ฯ	คน	68	ตัวหาร	จำนวนอาจารย์ประจำ	คน	155	ผล	ร้อยละของอาจารย์ประจำฯ	ร้อยละ	43.87	เป้าหมาย	ร้อยละของอาจารย์ประจำฯ	ร้อยละ	35	<p>ค่าเป้าหมายร้อยละ35... ประเมินตนเอง ที่ร้อยละ47.74..... คะแนน ประเมินตนเอง ที่...3.....คะแนน ผลดำเนินการ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่...ร้อยละ 43.87... กรรมการประเมิน ที่....3....คะแนน ผลดำเนินการ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
ข้อ	รายการ	หน่วย	ปี 2552																				
ตัวตั้ง	จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา ฯ	คน	68																				
ตัวหาร	จำนวนอาจารย์ประจำ	คน	155																				
ผล	ร้อยละของอาจารย์ประจำฯ	ร้อยละ	43.87																				
เป้าหมาย	ร้อยละของอาจารย์ประจำฯ	ร้อยละ	35																				

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ																				
5.3 (ผลผลิต)	<p>ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>รายการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)</th> <th>หน่วย</th> <th>ปี2552</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ตัวตั้ง</td> <td>จำนวนโครงการบริการวิชาการฯ</td> <td>กิจกรรม</td> <td>53</td> </tr> <tr> <td>ตัวหาร</td> <td>จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติโครงการฯ</td> <td>คน</td> <td>131</td> </tr> <tr> <td>ผล</td> <td>ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำฯ</td> <td>ร้อยละ</td> <td>40.46</td> </tr> <tr> <td>เป้าหมาย</td> <td>ร้อยละของกิจกรรม/โครงการ</td> <td>ร้อยละ</td> <td>40</td> </tr> </tbody> </table> <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีจำนวนของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ จำนวน 53 กิจกรรม/โครงการ <p>ข้อเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะมนุษยศาสตร์เป็นคณะที่มีองค์ความรู้ที่ชัดเจนเป็นอัตลักษณ์และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งมีการวางแผนปฏิบัติการร่วมกันในองค์กรจึงทำให้มีจำนวนกิจกรรม/โครงการในการให้บริการจำนวนมาก <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - 		รายการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หน่วย	ปี2552	ตัวตั้ง	จำนวนโครงการบริการวิชาการฯ	กิจกรรม	53	ตัวหาร	จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติโครงการฯ	คน	131	ผล	ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำฯ	ร้อยละ	40.46	เป้าหมาย	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการ	ร้อยละ	40	<p>ค่าเป้าหมายร้อยละ40.....</p> <p>ประเมินตนเอง ที่ ...ร้อยละ42.75.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่...ร้อยละ40.46...</p> <p>กรรมการประเมิน ที่...3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
	รายการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หน่วย	ปี2552																				
ตัวตั้ง	จำนวนโครงการบริการวิชาการฯ	กิจกรรม	53																				
ตัวหาร	จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติโครงการฯ	คน	131																				
ผล	ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำฯ	ร้อยละ	40.46																				
เป้าหมาย	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการ	ร้อยละ	40																				

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
5.4 (ผลผลิต)	<p>ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>- พบจำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการ จำนวน 47 โครงการที่มีการประเมินผลความพึงพอใจ จากจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งสิ้น 56 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 83.93 มีคะแนนความพึงพอใจ 4.58</p> <p>ข้อเด่น</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>- ควรเพิ่มเติมหลักฐานผลการประเมินความพึงพอใจจากการให้บริการให้ครบประเด็นการสำรวจทั้ง 4 ประเด็น ได้แก่ กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ คุณภาพการให้บริการ และสิ่งอำนวยความสะดวกควรมีการเพิ่มเติมในส่วนของการเป็นผู้เตือนสติสังคม การชี้นำสังคมและการตอบสนองต่อความต้องการของสังคมด้วย และคำนวณตามสูตรของสกอ. หน้า 246 ข้อ 5.4 ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ปี 2552 เพื่อให้เป็นระบบเดียวกันทั้งคณะ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย มากกว่า 3.51</p> <p>ประเมินตนเอง ที่ ... 4.58.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่ 4.58</p> <p>กรรมการประเมิน ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
5.5 (ผลผลิต)	<p>จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - พบแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพจำนวน 5 แหล่ง ดังนี้คือ 1. ศูนย์การศึกษาทางไกล ณ วัดพุทธรัตนาราม มลรัฐเท็กซัส ประเทศสหรัฐอเมริกาตั้งแต่ปี 2548 2. สถาบันขงจื้อ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ตั้งแต่ปี 2007 3. ข้อตกลงระหว่างมหาวิทยาลัยกวาสีกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ตั้งแต่ปี 2009 4. ข้อตกลงการอบรมภาษาอังกฤษให้แก่เจ้าหน้าที่สาธารณสุขประชาธิปไตยประชาชนลาว กับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตตั้งแต่ปี 2550 5. โครงการสอนดนตรีสำหรับบุคคลทั่วไป ตั้งแต่ปี 2548 <p>ข้อเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะมนุษยศาสตร์เป็นคณะที่มีองค์ความรู้ที่ชัดเจนเป็นอัตลักษณ์และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ จึงทำให้มีการบริการวิชาการที่หลากหลาย <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการประชาสัมพันธ์ในภาพรวมของแหล่งการให้บริการวิชาการของคณะ เพื่อให้เห็นภาพรวมของแหล่งที่ชัดเจน มากกว่าการให้ความสำคัญเป็นบุคคล เช่น การเผยแพร่ในเว็บไซต์ การทำป้ายประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 2. ควรจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการให้บริการวิชาการเพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุงการให้บริการของแหล่งบริการวิชาการของคณะ 	<p>ค่าเป้าหมาย... 4 แหล่ง..</p> <p>ประเมินตนเอง ที่8 แหล่ง.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่5 แหล่ง.....</p> <p>กรรมการประเมิน ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
<p>6.1 (กระบวนการ)</p>	<p>มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดนโยบายการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของคณะมนุษยศาสตร์ที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมรองรับตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 <p>2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงานจำนวน 5 โครงการ ซึ่งได้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและมีการประเมินผลโครงการครบทั้ง 4 ด้าน คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย มีการดำเนินการเมื่อ 21 สิงหาคม 2552 ใช้งบประมาณ 11,500 บาท ได้รับความพึงพอใจของโครงการ ร้อยละ 94.1 2. โครงการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม โดมดอกไม้ ถวายพระพร 12 สิงหาคมหาราชินี เมื่อ 7-12 สิงหาคม 2552 ใช้งบประมาณ 20,000 บาท ได้รับความพึงพอใจของโครงการ ร้อยละ 100 3. โครงการวันภาษาไทยแห่งชาติ เมื่อ 20-29 กรกฎาคม 2552 ใช้งบประมาณ 31,000 บาท ได้รับความพึงพอใจของโครงการ 4.80 4. โครงการดนตรีไทยสัญจร 15 มกราคม 2552-2 กุมภาพันธ์ 2553 ใช้งบประมาณ 8,500 บาท ได้รับความพึงพอใจของโครงการ ร้อยละ 94.1 5. โครงการเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมไทย <p>3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> - พบโครงการที่มีการบูรณาการ การเรียนการสอน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการบริการวิชาการ จำนวน 3 โครงการ คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม โดมดอกไม้ ถวายพระพร 12 สิงหาคมหาราชินี 2. โครงการวันภาษาไทยแห่งชาติ 3. โครงการดนตรีไทยสัญจร 	<p>ค่าเป้าหมาย...ระดับ4...</p> <p>ประเมินตนเอง ที่ ...ระดับ6.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่ ...ระดับ6.....</p> <p>กรรมการประเมิน ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง</p> <p>- มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง ตามนโยบายการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของคณะมนุษยศาสตร์ที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมรองรับตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่กำหนด</p> <p>5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>- การกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมทางด้านการตัดสินผลงานทางด้านศิลปะประดิษฐ์ ตามมติผู้เชี่ยวชาญทางด้านศิลปะประดิษฐ์ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ จำนวน 10 ข้อๆ ละ 10 คะแนน (100 คะแนน) ดังนี้คือ 1) ความพร้อม 2) ขณะกำลังปฏิบัติ 3) หลังปฏิบัติ 4) รูปร่างรูปทรง 5) ขนาด 6) สัดส่วน 7) สี สัน 8) ความประณีต 9) ความกลมกลืน 10) ความคิดสร้างสรรค์</p> <p>6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือใน การให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ</p> <p>- โครงการเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมไทย มีการเผยแพร่วัฒนธรรมทั้งด้านอาหาร ศิลปะประดิษฐ์ ภาษาไทยทั้งในประเทศและต่างประเทศ ได้แก่ ประเทศอินเดีย ญี่ปุ่น จีน เป็นต้น</p> <p>ข้อเด่น</p> <p>- คณะมนุษยศาสตร์เป็นคณะที่มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมชัดเจน มีองค์ความรู้ที่ชัดเจนเป็นอัตลักษณ์และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ จึงสามารถบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจอื่นๆ เช่น การเรียนการสอน การบริการวิชาการ และงานวิจัยได้อย่างกลมกลืน รวมทั้งสามารถกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมได้อย่างชัดเจน</p>		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลและวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับคณะ เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ที่เป็นอัตลักษณ์ทั้งทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและเป็นการบริการวิชาการ 		

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
<p>7.1 (กระบวนการ)</p>	<p>สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. สภาสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการประจำคณะมนุษยฯ มีบทบาทในการกำหนดนโยบายให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย จนกระทั่งมีแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 <p>2. สภาสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการประจำคณะมนุษยฯ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของคณะได้แก่ การจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ เช่น มีการประชุมติดตามผลการดำเนินงาน มีการรายงานผลการปฏิบัติการตามคำรับรองการปฏิบัติการ <p>3. มีการประชุมกรรมการสภาสถาบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีการรวมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภาสถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยฯ จำนวน 9 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 90 ของแผน โดยมีการรวมการประชุมคิดเป็นร้อยละ 87.23 และมีการจัดส่งเอกสารการประชุมทางเว็บไซต์ <p>4. สภาสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ใช้ผลทางอ้อมจากผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองฯ <p>5. สภาสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล โดยมีนโยบายการกระจายอำนาจ รับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในรูปแบบต่างๆ มีการแต่งตั้งคณะทำงานในเรื่องต่างๆเพื่อมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ 	<p>ค่าเป้าหมาย... 4 ข้อ.....</p> <p>ประเมินตนเอง ที่5 ข้อ.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่...3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่...5 ข้อ...</p> <p>กรรมการประเมิน ที่...3...คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>ข้อเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุมกรรมการประจำคณะมนุษยฯ ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เข้าร่วมประชุมด้วย 2. ควรมีการประเมินผลงานของคณบดีโดยบุคลากรสายวิชาการและ สานสนับสนุนของคณะมนุษยฯ 		

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
<p>7.2 (กระบวนการ)</p>	<p>ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยมีกระบวนการสรรหาคณบดีที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะสมัครเป็นคณบดี มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดี มีการลงคะแนนหยั่งเสียง และเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการสรรหาแสดงวิสัยทัศน์การนำองค์กรทั้งด้านเอกสารและวาจา <p>2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <ul style="list-style-type: none"> - พบหลักฐานแสดงให้เห็นถึงผู้บริหารมีการดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น การประเมินผลการปฏิบัติงาน การจัดสรรเงินรางวัลของ กพร. <p>3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - พบการใช้ผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการซึ่งมีการประเมินคณบดีโดยทางอ้อม นอกจากนี้ยังมีการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากร <p>4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินและดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะมนุษย์ฯ ไม่ได้จัดทำแผนพัฒนาศักยภาพของผู้บริหาร แต่พบว่ามีการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ในแผนการพัฒนาคณาจารย์ของคณะมนุษย์ฯ <p>ข้อเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีและประธานหลักสูตรมีภาวะผู้นำสูง <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะควรจัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารประเมินทุกระดับตามผลการประเมินศักยภาพและการปฏิบัติงาน 	<p>ค่าเป้าหมาย...ระดับ 3...</p> <p>ประเมินตนเอง ที่.....ระดับ 4.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่...3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่...ระดับ 4...</p> <p>กรรมการประเมิน ที่...3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
<p>7.3 (กระบวนการ)</p>	<p>มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. มีการทบทวนและจัดทำแผนจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ มีการจัดทำแผนจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ รวมทั้งมีการแต่งตั้งคณะทำงาน <p>2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตาม เป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50</p> <ul style="list-style-type: none"> - พบว่าหลักสูตรนิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ และจิตวิทยา อุตสาหกรรม ได้ดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 100 <p>3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตาม เป้าหมายร้อยละ 100</p> <ul style="list-style-type: none"> - พบว่าหลักสูตรนิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ และจิตวิทยา อุตสาหกรรม ได้ดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 100 <p>4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> - พบการติดตามประเมินผลความสำเร็จของโครงการพัฒนาความรู้ การพัฒนาการบริหารงานท้องถิ่นสู่ชุมชน ครั้งที่ 2 และพบผลการประเมินอยู่ในระดับดี <p>5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> - พบ การดำเนินการไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน <p>ข้อเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการตามแผนการจัดการความรู้ 2. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) แบบไม่เป็นทางการอยู่เสมอ 	<p>ค่าเป้าหมาย...ระดับ 3...</p> <p>ประเมินตนเอง ที่...ระดับ 5.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่...3...คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่...ระดับ 4.....</p> <p>กรรมการประเมิน ที่...3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะฯ ควรมีการส่งเสริมให้มีการดำเนินงานให้ครบทุกหลักสูตร 2. ควรนำผลการประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ไปใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ 3. ควรมีการจัดตั้งชุมชนนักปฏิบัติ (COP) ในเรื่องต่างๆ ที่คณะกรรมการประจำคณะได้เสนอแนะ 		

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
<p>7.4 (กระบวนการ)</p>	<p>มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์</p> <p>- พบแผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2551-2555)</p> <p>2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ</p> <p>- มีการจัดทำสมรรถนะ (Competency) ตามตำแหน่งบุคลากร มีการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น สนับสนุนให้บุคลากรไปประชุม อบรม สัมมนา เสนอผลงานทางวิชาการ</p> <p>3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข</p> <p>- ใช้ระบบสวัสดิการของมหาวิทยาลัย เช่น การตรวจสุขภาพประจำปี การจัดทำกองทุนสะสมเลี้ยงชีพ มีการจัดบริการห้องพยาบาล พิเศษ สระว่ายน้ำ เป็นต้น</p> <p>4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน</p> <p>- ใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูง เช่น ให้ทุนบุคลากรไปศึกษาต่อ ให้บุคลากรเข้ารับการอบรมตามสายงาน</p> <p>5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ</p> <p>- มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับ และสรุปผลการประเมิน</p> <p>ข้อเด่น</p> <p>-</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ...ระดับ 3...</p> <p>ประเมินตนเอง ที่ ...ระดับ 5.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่...3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่ ...ระดับ 5.....</p> <p>กรรมการประเมิน ที่...3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจ ของบุคลากรเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง เช่น รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และอธิการบดี 2. กรรมการประจำคณะฯ(โดยเฉพาะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ควรเสนอแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาในเรื่องที่ผลการประเมินยังอยู่ในระดับพอใช้ ปานกลางหรือค่อนข้างต่ำ 		

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
<p>7.5 (กระบวนการ)</p>	<p>ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>- ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย คณะดำเนินการได้ 2 ระดับ</p> <p>1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ คณะได้ใช้นโยบายในการจัดทำฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยซึ่งอยู่ในแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต พ.ศ. 2551-2554</p> <p>2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ คณะมีระบบฐานข้อมูล เช่น ฐานข้อมูลบุคลากร ในรูปแบบแฟ้มผลงาน (e-portfolio) ฐานข้อมูลการจัดการความรู้ เพื่อใช้สำหรับแลกเปลี่ยนความรู้ นำเสนอความคิดระหว่างบุคลากรของคณะ รวมถึงศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า</p> <p>3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล ไม่พบหลักฐานการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล และจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ทราบว่าคณะไม่มีการประเมินดังกล่าว</p> <p>4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล</p> <p>ข้อเด่น</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาปรับปรุง</p> <p>1. คณะ ควรมีฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจในด้านการเรียนการสอน ด้านบุคลากรและด้านวิจัย</p> <p>2. คณะ ควรมีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลและนำผลการประเมินมาปรับปรุงฐานข้อมูล</p> <p>3. คณะ ควรมีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของคณะผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด</p>	<p>ค่าเป้าหมาย...ระดับ 3..</p> <p>ประเมินตนเอง ที่...ระดับ 6..</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่...3..คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่...ระดับ 2.....</p> <p>กรรมการประเมิน ที่.....2...คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
7.6 (กระบวนการ)	<p>ระดับความสำเร็จของการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1 มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ</p> <p>- พบว่า คณะฯ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ และเว็บไซต์คณะฯ</p> <p>2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน โดยตัวอย่างน้อย 3 ช่องทาง</p> <p>- พบว่า คณะฯ มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผย ได้แก่ โทรศัพท์ เว็บไซต์ และตู้รับคำร้องเรียน</p> <p>3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>- มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อนำความคิดเห็นของประชาชนไปใช้ในการดำเนินงานของคณะฯ</p> <p>ข้อเด่น</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>1. คณะฯ ควรมีบุคคลภายนอก (ภาคประชาชน) เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม เช่น ควรมีการจัดประชุมร่วมกับภาคประชาชนและมีรายงานการประชุม</p> <p>2. คณะทำงานฯ ควรประมวลผลข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นของภาคประชาชนเป็นประเด็นสั้นๆ และแนวทางการพัฒนา</p>	<p>ค่าเป้าหมาย...ระดับ 3...</p> <p>ประเมินตนเอง ที่...ระดับ 3.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่...1...คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่...ระดับ 3.....</p> <p>กรรมการประเมิน ที่...2.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
7.7 (กระบวนการ)	<p>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบหลักฐานร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ <p>ข้อเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าแข่งขันด้านวิชาการระดับชาติ และนานาชาติเพื่อให้ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ 	<p>ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 0.1</p> <p>ประเมินตนเอง</p> <p>ที่0.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง</p> <p>ที่.....0.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน</p> <p>ที่0.....</p> <p>กรรมการประเมิน</p> <p>ที่.....0.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
<p>7.8 (กระบวนการ)</p>	<p>มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง</p> <p>- คำสั่งคณะมนุษยศาสตร์ฯ ที่ 041/2550 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการวางระบบการบริหารความเสี่ยงคณะมนุษยฯ</p> <p>2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง</p> <p>- แผนบริหารความเสี่ยงของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>- แผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตรฯ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>- ระเบียบวาระที่ 1.3 การเขียนแผนบริหารความเสี่ยง</p> <p>4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง</p> <p>- เอกสารสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง RM_SDU6</p> <p>5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบันสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง</p> <p>- เอกสารสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง RM_SDU6</p> <p>ข้อเด่น</p> <p>- มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามนโยบายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ5.</p> <p>ประเมินตนเอง</p> <p>ที่ ...ระดับ 5...</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง</p> <p>ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน</p> <p>ที่ ...ระดับ 5...</p> <p>กรรมการประเมิน</p> <p>ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรดำเนินการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง และประเด็นความเสี่ยงของคณะฯ อย่างต่อเนื่อง รวมถึงให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงให้มหาวิทยาลัยทราบ 2. คณะฯ ควรสร้างระบบความรู้ หรือให้ความรู้เรื่องการบริหารความเสี่ยงให้กับบุคลากรทุกระดับ 		

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
7.9 (ผลผลิต)	<p>ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์การสู่ระดับบุคคล</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภายใน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 <p>2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 <p>3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 8/2551 (วาระที่ 4.1 เรื่อง การจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2556 หน้า 2) - รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 9/2551 (วาระที่ 3.4 เรื่อง การจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2556 หน้า 4) - คำสั่ง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ 058/2551 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับตัวชี้วัดและผู้จัดเก็บข้อมูลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีบพ.ศ. 2552 <p>4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ความเชื่อมโยงของประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ หน้า 15) 	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 5.</p> <p>ประเมินตนเอง</p> <p>ที่ ...ระดับ 8...</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง</p> <p>ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน</p> <p>ที่...ระดับ 8.....</p> <p>กรรมการประเมิน</p> <p>ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	<p>5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภายใน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รอบ 9 เดือน - บันทึกข้อความ ที่ กผ.680/2552 ลงวันที่ 21 กันยายน 2552 เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รอบ 12 เดือน <p>6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารระบบเชื่อมโยงคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 <p>7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง</p> <ul style="list-style-type: none"> - บันทึกข้อความ ที่ กผ.652/2552 ลงวันที่ 7 กันยายน 2552 เรื่อง รายงานผลการตรวจเอกสารหลักฐานของคณะทำงานคำรับรองฯ ภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รอบ 9 เดือน - บันทึกข้อความ ที่ กผ.680/2552 ลงวันที่ 21 กันยายน 2552 เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รอบ 12 เดือน - บันทึกข้อความ ที่ กผ.926/2552 ลงวันที่ 25 ธันวาคม 2552 เรื่อง ขอให้ยืนยันคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 <p>8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2552 วันอังคารที่ 7 ก.พ. 53 วาระที่ 5.1 เรื่องสรุปผลการประเมินในการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภายใน การจัดสรรเงินรางวัลให้แก่หลักสูตรที่มีผลงานดีเด่น <p>ข้อเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะ มีการถ่ายทอดตัวบ่งชี้กับบุคลากรทุกระดับให้เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล รวมถึงสร้างระบบผลงานเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ 		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลเพิ่มมากขึ้น 		

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
<p>8.1 (กระบวนการ)</p>	<p>มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p>- พบแผนกลยุทธ์ทางการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2556 และแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้</p> <p>- พบแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่มีการจัดสรรและวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้</p> <p>3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน</p> <p>- พบมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน</p> <p>4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</p> <p>- พบการรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ โดยมีการรายงานแจ้งให้กับคณะกรรมการบริหารและบุคลากรคณะมนุษยฯ ทราบในรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยฯ ครั้งที่ 3,5,8/2552 เรื่องรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รอบ 6 9 และ 12 เดือน ตามลำดับ</p> <p>5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง</p> <p>- พบการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่องตามเอกสารรายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะมนุษยฯ ครั้งที่ 3,5,8/2552 เรื่องรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รอบ 6 9 และ 12 เดือน ตามลำดับ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย...ระดับ 7...</p> <p>ประเมินตนเอง ที่.....ระดับ 7.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่...ระดับ 5.....</p> <p>กรรมการประเมิน ที่...2...คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	<p>6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>- พบหลักฐานตามเอกสารรายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะมนุษยฯ ครั้งที่ 9/2552 เรื่องการเร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินประจำปี พ.ศ. 2553 แต่ไม่พบหลักฐานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</p> <p>7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ</p> <p>-</p> <p>ข้อเด่น</p> <p>คณะฯ มีแนวทางปฏิบัติและการรายงานผลดำเนินงานดี สามารถตรวจสอบได้ แต่ยังคงขาดหลักฐานแสดงให้เห็นในรอบปีงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2552</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะฯ ควรมีการจัดทำแผนการเงินในภาพรวมของคณะฯ เพื่อให้สะดวกและง่ายต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์สถานะทางการเงิน 2. การจัดเก็บเอกสารหลักฐานในด้านการเงินจะใช้รอบปีงบประมาณแผ่นดิน ตั้งแต่ ต.ค.- ก.ย. ซึ่งตรงตามรอบปี พ.ศ. ในการตรวจรับการประเมินตนเอง 		

หน่วยงานรับตรวจ.....

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
<p>8.2 (กระบวนการ)</p>	<p>มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - พบมีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของคณะฯ ตามคำสั่งคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ ๐๒๑ / ๒๕๕๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 15 ท่าน ลงนามโดยคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ณ วันที่ 19 มิถุนายน 2552 เป็นต้นไป <p>2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - พบเอกสารหลักฐานแสดงผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของคณะฯ เช่น การใช้ทรัพยากรบุคคล อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ อาคารและสถานที่ และยานพาหนะ <p>3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - พบเอกสารหลักฐานแสดงแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ต.ค. 51- ก.ย. 52) ของคณะฯ คือ การใช้ทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตและมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล การใช้ทรัพยากรห้องปฏิบัติการ ห้องประชุม อาคารและสถานที่ ร่วมกับหน่วยงานกองอาคารสถานที่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และการใช้ทรัพยากรยานพาหนะ ร่วมกับหน่วยงานฝ่ายยานพาหนะ <p>4. มีแผนการแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - พบแผนการแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ต.ค. 51- ก.ย. 52) เช่น การใช้ทรัพยากรบุคคลร่วมกับหน่วยงานรัฐสภา และศูนย์ไทยศึกษา มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ตามเอกสารหลักฐานที่ปรากฏ <p>5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - พบการวิเคราะห์ผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันของคณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามเอกสารหลักฐานที่ปรากฏ 	<p>ค่าเป้าหมาย ..ระดับ4...</p> <p>ประเมินตนเอง ที่ ...ระดับ 5....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่...3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่ ...ระดับ 5.....</p> <p>กรรมการประเมิน ที่...3...คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

หน่วยงานรับตรวจ.....

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	<p>ข้อเด่น</p> <p>มีระบบและกลไกในการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก และมีการวิเคราะห์ผลการประหยังบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นได้ดี</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรจัดทำรูปแบบแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกจำแนกตามประจำปีงบประมาณให้ตรงกับปี พ.ศ. สำหรับทำการตรวจผลการประเมินรายงานตนเอง (SAR) ของปีนั้นๆ 2. ควรมีผลการวิเคราะห์ผลการประหยังบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นให้ปรากฏชัดเจนมากยิ่งขึ้น 3. ในการจัดทำแผนการใช้และการวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกควรจัดทำข้อมูลในภาพรวมของคณะฯ เพื่อความสะดวกในการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ 		

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
<p>9.1 (กระบวนการ)</p>	<p>มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน</p> <p>- คู่มือประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (ก.พ.ร. สมศ. ก.พ.อ. การรับรองวิทยฐานะ)</p> <p>- คำสั่งคณะมนุษยศาสตร์ฯ ที่ 029/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552</p> <p>- คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์ฯ ประจำปีการศึกษา 2552</p> <p>2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายใน และภายนอกสถาบัน</p> <p>- รายงานการประชุมบูรณาการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต</p> <p>- บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา</p> <p>3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายนอก</p> <p>- คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์ฯ ประจำปีการศึกษา 2552</p> <p>4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปี นับรวมปีที่มีการติดตาม)</p> <p>- คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550-2552</p> <p>- รายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2549-2552</p> <p>5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน</p> <p>- แผน Improvement Plan ประจำปีการศึกษา 2551</p>	<p>ค่าเป้าหมาย...ระดับ 5...</p> <p>ประเมินตนเองที่...ระดับ 7...</p> <p>คะแนน ประเมินตนเองที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมินที่...ระดับ 7.....</p> <p>กรรมการประเมินที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพ การศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลของคณะ - คำสั่งคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ 024/2551 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการพัฒนาเว็บไซต์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปี การศึกษา 2551 - เว็บไซต์แสดงแผนการปรับปรุงคุณภาพตามรายงานการประเมินคุณภาพ ภายในและภายนอก ประจำปีการศึกษา 2551 ระดับคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ <p>7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ของนักศึกษา - บันทึกการลงนามความร่วมมือด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยและ ด้านนโยบาย “สถานศึกษา 3ดี (3D)” <p>ข้อเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่าง หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ควรส่งเสริมส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ด้วยการสร้าง กิจกรรมโครงการต่างๆ ที่รองรับการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพ 		

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
9.2 (กระบวนการ)	<p>มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา</p> <p>- คำสั่งที่ 013/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษาเพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ประจำปีการศึกษา 2552</p> <p>- คำสั่งคณะมนุษยศาสตร์ฯ ที่ 019/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2552</p> <p>2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา</p> <p>- รายงานการประชุมคณะกิจการนักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552</p> <p>3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>- บันทึกข้อความเลขที่ พบ.73/2553 ลงวันที่ 20 เมษายน 2552 เรื่อง การฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต</p> <p>- บันทึกข้อความเลขที่ สนอ. 2114/2552 ลงวันที่ 30 ตุลาคม 2552 เรื่อง เชิญนำผู้ดำเนินิตนักศึกษา และผู้ปฏิบัติงานกิจกรรมนักศึกษาเข้าร่วมประชุมเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา</p> <p>4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา</p> <p>- โครงการ/กิจกรรมของหลักสูตรต่างๆ ซึ่งนักศึกษาดำเนินการ</p> <p>- รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย ระดับ 4</p> <p>ประเมินตนเอง ที่ ...ระดับ 7.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน ที่ ...ระดับ 7...</p> <p>กรรมการประเมิน ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	<p>5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย และระหว่างมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาพนักศึกษาเข้าร่วมเป็นตัวแทนในการรับการสัมภาษณ์จากผู้ตรวจประเมิน - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา <p>6. มีระบบติดตามการประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - บันทึกข้อความเลขที่ สนอ. 2114/2552 ลงวันที่ 30 ตุลาคม 2552 เรื่อง เชิญนำผู้นำนิสิตนักศึกษา และผู้ปฏิบัติงานกิจกรรมนักศึกษาเข้าร่วมประชุมเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา <p>7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2552 - รายงานผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2552 <p>ข้อเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา รวมถึงการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรส่งเสริมให้อาจารย์เขียนแผนการสอนและดำเนินกิจกรรมการสอนให้สอดคล้องต้องการการสร้างความรู้ด้านการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง 		

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
<p>9.3 (ผลผลิต)</p>	<p>ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและสถาบันอย่างต่อเนื่อง</p> <p>- รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2549 – 2552</p> <p>2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน</p> <p>- แผน Improvement Plan ประจำปีการศึกษา 2551</p> <p>3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด</p> <p>- รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2549 – 2552</p> <p>4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>- แผน Improvement Plan ประจำปีการศึกษา 2550 – 2551</p> <p>5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ</p> <p>- พัฒนาระบบ e-SAR คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ใช้ด้านการประกันคุณภาพภายใน 2 ปีอย่างต่อเนื่อง</p> <p>- เอกสารแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>ข้อเด่น</p> <p>1. คณะฯ สร้างแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบูรณาการด้านการประกันคุณภาพภายใน การศึกษา</p> <p>2. มีระบบการประกันคุณภาพที่พัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการพัฒนากิจกรรมนักศึกษา ระบบการจัดการเรียนการสอน โดยนำแนวคิด Plan Do Check Action มาเป็นแนวปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงเป็นแนวทางให้คณะฯ และหน่วยงานอื่น ๆ ได้ถือเป็นแนวปฏิบัติร่วมด้วยอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย...ระดับ4...</p> <p>ประเมินตนเอง</p> <p>ที่...ระดับ 5.....</p> <p>คะแนน ประเมินตนเอง</p> <p>ที่.....3.....คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>กรรมการประเมิน</p> <p>ที่...ระดับ 5...</p> <p>กรรมการประเมิน</p> <p>ที่...3...คะแนน</p> <p>ผลดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด ที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>- คณะฯ ควรพัฒนานวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพ หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ อย่างต่อเนื่องทุกปี</p>		

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้แยกตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้			
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	(1.1)	(1.2)	2
2. การเรียนการสอน	(2.4)	(2.1) (2.2) (2.3) (2.7) (2.8)	(2.9) (2.10) (2.11) (2.12)	12
	(2.5)			
	(2.6)			
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิต นักศึกษา	-	(3.1) (3.2)	-	2
4. การวิจัย	(4.3)	(4.1) (4.2)	(4.4)	4
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	(5.2)	(5.1)	(5.3) (5.4)	5
			(5.5)	
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	(6.1)	-	1
7. การบริหารและการจัดการ	(7.5)	(7.1) (7.2) (7.3)	(7.6) (7.7)	9
		(7.4) (7.8)	(7.9)	
8. การเงินและงบประมาณ	-	(8.1) (8.2)	-	2
9. ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	-	(9.1) (9.2)	(9.3)	3
รวม	6	21	13	40

ตารางป.2 สรุปคะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการ ดำเนินการ	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก
2. การเรียนการสอน	1.33	2.80	2.25	2.25	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิต นักศึกษา	-	2.50	-	2.50	ดี
4. การวิจัย	3.00	3.00	3.00	3.00	ดีมาก
5. การบริการวิชาการแก่ สังคม	3.00	2.00	3.00	2.80	ดีมาก
6. การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	ดีมาก
7. การบริหารและการ จัดการ	2.00	3.00	1.67	2.44	ดี
8. การเงินและงบประมาณ	-	3.00	-	3.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก
รวม	2.00	2.86	2.46	2.60	ดีมาก
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี		

ตารางป.3 ตัวบ่งชี้แยกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัย นำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้าน ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์
1. มาตรฐานด้านคุณภาพ บัณฑิต (4)	-	-	ตัวบ่งชี้ที่ 2.9, 2.10, 2.11 และ 2.12
2. มาตรฐานด้านการบริหาร จัดการอุดมศึกษา(34) ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิ บาลของการบริหารการ อุดมศึกษา (16) ข. มาตรฐานด้านพันธกิจ ของการบริหารการ อุดมศึกษา (18)	ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ตัวบ่งชี้ที่ 2.4, 2.5,2.6, 4.3, 5.2	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 2.7, 7.1, 7.2, 7.4, 7.8, 8.1, 8.2, 9.1, 9.2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.2, 2.3, 2.8, 3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 6.1	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2,7.6, 7.7, 7.9, 9.3 ตัวบ่งชี้ที่ 4.4, 5.3, 5.4, 5.5
3. มาตรฐานด้านการสร้าง และพัฒนาสังคมฐานความรู้ ฯ (2)	-	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 และ 7.3	-

ตารางป.3 สรุปคะแนนเฉลี่ยตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ด้าน ปัจจัย นำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้าน กระบวนการ	ตัวบ่งชี้ ด้าน ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์	รวม	ผลการ ประเมิน
1. มาตรฐานด้าน คุณภาพบัณฑิต (4)	-	-	2.25	2.25	ดี
2. มาตรฐานด้านการ บริหารจัดการ อุดมศึกษา(34)					
ก. มาตรฐานด้าน ธรรมาภิบาลของการ บริหารการอุดมศึกษา (16)	2.00	3.00	2.20	2.69	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้าน พันธกิจของการ บริหารการอุดมศึกษา (18)	2.00	2.67	3.00	2.56	ดีมาก
3. มาตรฐานด้านการ สร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้ (2)	-	3.00	-	3.00	ดีมาก
รวม	2.00	2.86	2.46	2.60	ดีมาก
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี		

ตารางป.4 ตัวบ่งชี้แยกตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านในมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 และ 5.2	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 5.1 และ 9.2	ตัวบ่งชี้ที่ 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 5.3, 5.4, 5.5 และ 7.6
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 2.1, 6.1, 7.1, 7.2, 7.8 และ 9.1	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2, 7.9 และ 9.3
3. ด้านการเงิน	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 และ 8.2	-
4. ด้านบุคลากรการ เรียนรู้และนวัตกรรม	ตัวบ่งชี้ที่ 2.5, 2.6 และ 7.5	ตัวบ่งชี้ที่ 2.7, 2.8, 4.1, 4.2, 7.3 และ 7.4	ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 และ 7.7

ตารางป.4 สรุปคะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านในมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	ผลการประเมิน
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.50	2.50	2.50	2.50	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	3.00	3.00	-	3.00	ดีมาก
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	1.33	3.00	1.50	2.27	ดี
รวม	2.00	2.86	2.46	2.60	ดีมาก
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี		

สรุปจุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบ	จุดแข็งและจุดอ่อน	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการ ดำเนินการ	จุดแข็ง คณะมีระบบและกลไกพื้นฐานที่สนับสนุนกระบวนการพัฒนาเป้าหมาย กลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน มีการปฏิบัติตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอและบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เป็นอย่างดี	ข้อเสนอแนะ การกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายควรรอ้างอิงแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย ที่สามารถให้นัยสำคัญในการเปรียบเทียบระหว่างคณะภายในมหาวิทยาลัย
	จุดอ่อน -	
2. การเรียนการสอน	จุดแข็ง 1. ด้านการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญซึ่งควรมีแนวปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมทั้งด้านการสอน การใช้เทคโนโลยีในการสอน และการประเมินผล 2. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนซึ่งโดยภาพรวมของคณะ อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นความสำคัญของการวิจัยชั้นเรียน และมีการเผยแพร่ และการนำเสนองานวิจัยในเวทีต่าง ๆ	ข้อเสนอแนะ เนื่องจากการจัดการเรียนการสอน คณะมีแนวปฏิบัติที่ดีและมีการประเมิน ซึ่งคณะควรนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุง ในด้านการเรียนการสอนให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น
	จุดอ่อน -	
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิต นักศึกษา	จุดแข็ง 1. คณะมีโครงการพัฒนาศักยภาพเพื่อเตรียมพร้อมสู่การผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับปรัชญาของคณะ และมีการจัดกิจกรรมมัชฌิมนิเทศโดยมีศิษย์เก่ามาร่วมงานอย่างต่อเนื่อง 2. มีการจัดทำแผนและโครงการให้บริหารด้านการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพ 3. มีการรายงานผลการจัดกิจกรรมในรูปแบบที่หลากหลายโดยเน้นผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและคณะ	ข้อเสนอแนะ 1. ควรมีรูปแบบการประเมินผลโครงการจัดกิจกรรมที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมเพื่อใช้เป็นตัวบ่งชี้ที่ต่อยอดได้ 2. ควรพัฒนาช่องทางการสื่อสารระหว่างศิษย์ปัจจุบัน ในช่องทางและรูปแบบที่สามารถสื่อสารได้หลายช่องทาง 3. ศิษย์เก่าเสนอแนะให้มีการจัดทำฐานข้อมูลของศิษย์เก่าแต่ละรุ่น
	จุดอ่อน -	

องค์ประกอบ	จุดแข็งและจุดอ่อน	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
4. การวิจัย	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. คณะจัดการเรียนการสอนทั้งที่เป็นวิชาพื้นฐานและวิชาเอกที่หลากหลายในบริบทที่เป็นสังคมวิทยา ภาษา ประชากรศาสตร์ ทำให้สามารถสรรสร้างงานวิจัยเชิงลึก</p> <p>2. คณะมีบุคลากรและทีมงานในสำนักสวนดุสิตโพลทำให้มีกลไกสนับสนุนงานวิจัยที่เข้มแข็ง ทั้งในด้านเงินทุน และทรัพยากรบุคคล ที่ทำให้ผลงานวิจัยมีคุณภาพ</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>-</p>	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรส่งเสริมให้บุคลากรหลักในแต่ละหลักสูตรสร้างทีมงานการจัดการความรู้ โดยเฉพาะด้านการวิจัย เป็นชุมชนนักวิจัย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างนักวิจัยมือใหม่ และนักวิจัยที่มีประสบการณ์ ความเข้มแข็งในการวิจัยภายในคณะและวิจัยข้ามสายงาน</p>
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	<p>จุดแข็ง</p> <p>คณะมนุษยศาสตร์เป็นคณะที่มีองค์ความรู้ที่ชัดเจนเป็นอัตลักษณ์และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งมีการวางแผนปฏิบัติการร่วมกันในองค์กรจึงทำให้มีจำนวนกิจกรรม/โครงการในการให้บริการจำนวนมาก</p>	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>1. ควรจัดทำสรุปผลโครงการให้ครบถ้วนทุกโครงการตามแผนปฏิบัติการราชการเพื่อทราบผลสัมฤทธิ์ของโครงการและนำไปสู่แนวทางการปรับปรุงการให้บริการวิชาการที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p> <p>2. ควรเพิ่มเติมหลักฐานผลการประเมินความพึงพอใจจากการให้บริการให้ครบประเด็นการสำรวจทั้ง 4 ประเด็น ได้แก่ กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่คุณภาพการให้บริการ และสิ่งอำนวยความสะดวก ควรมีการเพิ่มเติมในส่วนของการเป็นผู้เตือนสติสังคม การชี้นำสังคมและการตอบสนองต่อความต้องการของสังคมด้วย และคำนวณตามสูตรของสกอ. หน้า 246 ข้อ 5.4 ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ปี 2552 เพื่อให้เป็นระบบเดียวกันทั้งคณะ</p> <p>3. ควรมีการประชาสัมพันธ์ในภาพรวมของแหล่งการให้บริการวิชาการของคณะเพื่อให้เห็นภาพรวมของแหล่งที่ชัดเจน มากกว่าการให้ความสำคัญเป็นบุคคล เช่น การเผยแพร่ในเวปไซด์ การทำป้ายประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p>

		4. ควรจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการให้บริการวิชาการเพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุงการให้บริการของแหล่งบริการวิชาการของคณะ
	<p>จุดอ่อน</p> <p>ไม่ได้จัดทำสรุปผลโครงการให้ครบถ้วน จึงทำให้ไม่ทราบผลสัมฤทธิ์ของโครงการและแนวทางการปรับปรุงการให้บริการวิชาการที่ชัดเจน</p>	
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	<p>จุดแข็ง</p> <p>คณะมนุษยศาสตร์เป็นคณะที่มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมชัดเจน มีองค์ความรู้ที่ชัดเจนเป็นอัตลักษณ์และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ จึงสามารถบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจอื่นๆ เช่น การเรียนการสอน การบริการวิชาการ และงานวิจัยได้อย่างกลมกลืน รวมทั้งสามารถกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมได้อย่างชัดเจน</p>	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลและวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับคณะเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ที่เป็นอัตลักษณ์ทั้งทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและเป็นการบริการวิชาการ</p>
	<p>จุดอ่อน -</p>	
7. การบริการและการจัดการ	<p>จุดแข็ง</p> <p>1.คณบดีเป็นผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำสูง และมีวิสัยทัศน์กว้างไกลเป็นที่ยอมรับของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.มีการถ่ายทอดตัวบ่งชี้กับบุคลากรทุกระดับให้เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล</p> <p>3.มีกิจกรรมสร้างแรงจูงใจและสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรสม่ำเสมอ</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>-</p>	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>1.คณะฯควรจัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารประเมินทุกระดับตามผลการประเมินศักยภาพและการปฏิบัติงาน</p> <p>2.ควรมีการจัดตั้งชุมชนนักปฏิบัติ (COP) ในเรื่องต่างๆที่คณะกรรมาการประจำคณะได้เสนอแนะ และมีการประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ไปใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้</p> <p>3.คณะฯ ควรเพิ่มบทบาทภาคประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมและรับฟังความคิดเห็น เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาคณะและหลักสูตรทุกหลักสูตร</p>

8. การเงินและงบประมาณ	<p>จุดแข็ง</p> <p>1.คณะ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน มีการวางแผนและจัดสรรงบประมาณที่ดีมีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้</p> <p>2. คณะมีระบบและกลไกในการใช้ทรัพยากรร่วมกันและมีการวิเคราะห์ผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอกได้ดี</p>	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>1. คณะ ควรมีการจัดทำแผนการเงินในภาพรวมของคณะ เพื่อให้สะดวกและง่ายต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน</p> <p>2. การจัดเก็บเอกสารหลักฐานในด้านการเงิน จะใช้รอบปีงบประมาณแผ่นดิน ตั้งแต่ ต.ค.-ก.ย. ซึ่งตรงตามรอบปี พ.ศ.ในการตรวจรับการประเมินตนเอง</p> <p>3. การจัดทำแผนการใช้และการวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกควรจัดทำข้อมูลในภาพรวมของคณะ เพื่อสามารถใช้งานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วในการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์</p>
	<p>จุดอ่อน</p> <p>-</p>	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	<p>จุดแข็ง</p> <p>มีระบบการประกันคุณภาพที่พัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการพัฒนากิจกรรมนักศึกษา ระบบการจัดการเรียนการสอน โดยนำแนวคิด Plan Do Check Action มาเป็นแนวปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงเป็นแนวทางให้คณะ และหน่วยงานอื่นๆ ได้ถือปฏิบัติร่วมด้วยอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>1.คณะ ควรพัฒนานวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพ หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ อย่างต่อเนื่องทุกปี</p> <p>2.ควรนำผลการประเมินไปวิเคราะห์และวางแผนงานกิจกรรม/โครงการ รวมถึงงานบริหารต่างๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</p>
	<p>จุดอ่อน</p> <p>-</p>	

จุดเด่น วิธีปฏิบัติ และผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรม

1. คณะ สร้างแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบูรณาการด้านการประกันคุณภาพภายในการศึกษา
2. มีระบบการประกันคุณภาพที่พัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการพัฒนากิจกรรมนักศึกษา ระบบการจัดการเรียนการสอน โดยนำแนวคิด Plan Do Check Action มาเป็นแนวปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงเป็นแนวทางให้คณะ และหน่วยงานอื่นๆ ได้ถือปฏิบัติร่วมด้วยอย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนาโดยเร่งด่วน

1. การสร้างบุคลากรสายวิชาการทดแทนข้าราชการที่จะเกษียณในช่วง 5-10 ปีข้างหน้า
2. การพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่เป็นส่วนเสริมในการปฏิบัติงาน เช่น ความรู้ และทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศ ทักษะด้านไอที ฯลฯ

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. การตั้งเป้าหมายต้องมีความท้าทาย และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา
2. อัตรลักษณ์ด้านอาหาร ควรได้รับการเสริมแรง (Reinforcement) ในทุกมิติ เพื่อจะเป็น Best Practice ได้ในหลายจุด รวมทั้งการบูรณาการร่วมกับศาสตร์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ภาคผนวก

**กำหนดการตรวจเยี่ยมในการประเมินประกันคุณภาพภายใน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วันที่ 31 พฤษภาคม และ 1 มิถุนายน 2553
ณ 1109 ห้องประชุมคณะมนุษยฯ**

วันที่ 14 มิ.ย. 53

- 08.30 – 09.00 น. ลงทะเบียน
- 09.00 - 09.30 น. ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมิน
- 09.30 - 10.00 น. การบรรยายสรุป แนะนำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
โดย ผศ.เจตดิน สุกปลั่ง คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 10.00 – 12.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินศึกษาเอกสารหลักฐาน/ตรวจเอกสารหลักฐาน
- 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 13.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต
- 13.30 – 14.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า/นักศึกษา/ตัวแทน
คณะกรรมการนักศึกษา
- 14.00 – 16.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินศึกษาเอกสารหลักฐาน/ตรวจเอกสารหลักฐาน
- 16.00 – 17.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมสรุปประจำวัน และตรวจสอบข้อมูลพื้นฐาน

วันที่ 15 มิ.ย. 53

- 08.30 – 09.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินศึกษาเอกสารหลักฐาน/ตรวจเอกสารหลักฐาน (ต่อ)
- 09.30 - 11.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมิน
- 09.30 – 09.50 น. สัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์
- 09.50 – 10.10 น. สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร
- 10.10 – 10.30 น. สัมภาษณ์คณบดี/รองคณบดี
- 10.30 – 12.00 น. สังเกตการณ์การเรียนการสอนตามหน่วยจัดการศึกษา (1-2 หน่วย)
- 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 15.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินศึกษาเอกสารหลักฐาน/ตรวจเอกสารหลักฐาน (ต่อ)
- 15.30 – 16.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมสรุปผลการประเมิน
- 16.00 – 16.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะผู้บริหาร
และคณาจารย์

**รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมิน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
และองค์ประกอบที่รับผิดชอบ ปีการศึกษา 2552
รอบ 12 เดือน (1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553)**

ที่	คณะกรรมการตรวจประเมิน	ตำแหน่ง	องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันเอก ดร.ผเดิม หนังสือ	ประธาน	1	2 ตัว
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพาภรณ์ ณ พัทลุง	รองประธาน	7	6 ตัว
3	รองศาสตราจารย์ ดร.จิตวี โพธิ์มามกะ	กรรมการ	3,4	6 ตัว
4	นางสาวประวรดา โภชนจันทร์	กรรมการ	5 และ 6	6 ตัว
5	ดร.สินชัย จันทร์เสม	กรรมการ	2	6 ตัว
6.	นางสาวเขมขนิษฐา แสนยะนันท์ธนะ	กรรมการ	7 และ 9	6 ตัว
6	ดร.สิริวัลภ์ เรืองช่วย ตู้ประกาย	กรรมการและเลขานุการ	2	6 ตัว
7	นางสาวบุษราคัม สีดาเหลือง	กรรมการและเลขานุการ	8	2 ตัว
			รวม	40 ตัว