

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553 สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเมื่อวันที่ 28 มกราคม 2554 หลักสูตรนี้เริ่มพัฒนาดังแต่ปี พ.ศ. 2551 บนพื้นฐานความต้องการของสังคมและสภาพปัญหาด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของประเทศทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพซึ่งสอดคล้องกับแนวนโยบายด้านการจัดการศึกษาของชาติและเป็นไปตามวิสัยทัศน์ พันธกิจและบทบาทของมหาวิทยาลัย จึงได้พัฒนาหลักสูตรขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์และเนื้อหาวิชาที่มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพ ความรู้ความสามารถของนักศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพ และมีทักษะด้านการทำวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ๆ ด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับการศึกษาต่าง ๆ นอกจากนี้ยังมีจุดมุ่งหมายที่จะสร้างบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณลักษณะเพียบพร้อมทั้งด้านคุณธรรมและความรู้ตามนโยบายของประเทศอีกด้วย โดยหลักสูตรได้พัฒนาสำเร็จในปี พ.ศ. 2553 และเริ่มจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2 พ.ศ. 2553

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์

ปรัชญา

มุ่งเน้นพัฒนามหาบัณฑิตให้มีความเชี่ยวชาญทั้งด้านความรู้และทักษะการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ รวมทั้งสามารถทำการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีศักยภาพและคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรมความเป็นครู

วิสัยทัศน์

เป็นหลักสูตรที่สามารถผลิตมหาบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีความเชี่ยวชาญในด้านการสอนภาษาอังกฤษและมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

พันธกิจ

1. บริหารจัดการหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ
2. จัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ
3. พัฒนาปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
4. ส่งเสริมคณาจารย์ประจำหลักสูตรในการทำวิจัย
5. สร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านการสอนภาษาอังกฤษเพื่อบริการสังคม
6. ผลิตมหาบัณฑิตให้มีความเชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษตามความต้องการของสังคมและประเทศชาติ

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การพัฒนาบุคลากรของหลักสูตรทั้งด้านความรู้ ความสามารถ คุณธรรม และจริยธรรม
2. การยกระดับคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาด้านการสอนภาษาอังกฤษเพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและคุณธรรม จริยธรรม
3. การพัฒนาผลงานวิจัย นวัตกรรม และนำไปใช้ประโยชน์
4. การสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความภาคภูมิใจในวัฒนธรรมอันดีงามของชาติและประชาคมสังคม-วัฒนธรรมอาเซียนและของชนชาติอื่น
5. การให้บริการวิชาการด้านการสอนภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

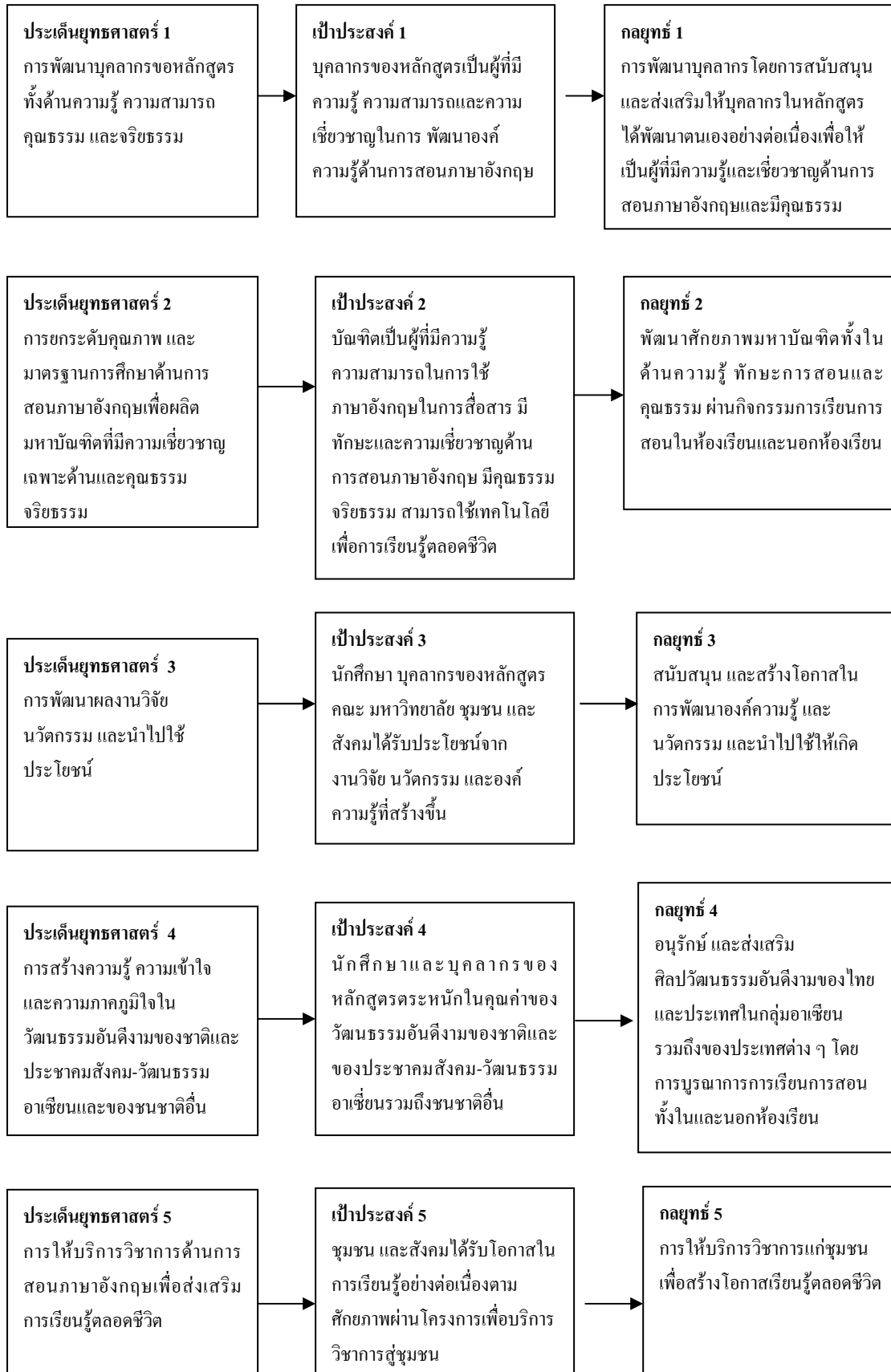
เป้าประสงค์

1. บุคลากรของหลักสูตรเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการสอนภาษาอังกฤษ
2. บัณฑิตเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร มีทักษะและความเชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต
3. นักศึกษา บุคลากรของหลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคมได้รับประโยชน์จากงานวิจัย นวัตกรรม และองค์ความรู้ที่สร้างขึ้น
4. นักศึกษาและบุคลากรของหลักสูตรตระหนักในคุณค่าของวัฒนธรรมอันดีงามของชาติและของประชาคมสังคม-วัฒนธรรมอาเซียนรวมถึงชนชาติอื่น
5. ชุมชน และสังคมได้รับโอกาสในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามศักยภาพผ่านโครงการเพื่อบริการวิชาการสู่ชุมชน

กลยุทธ์

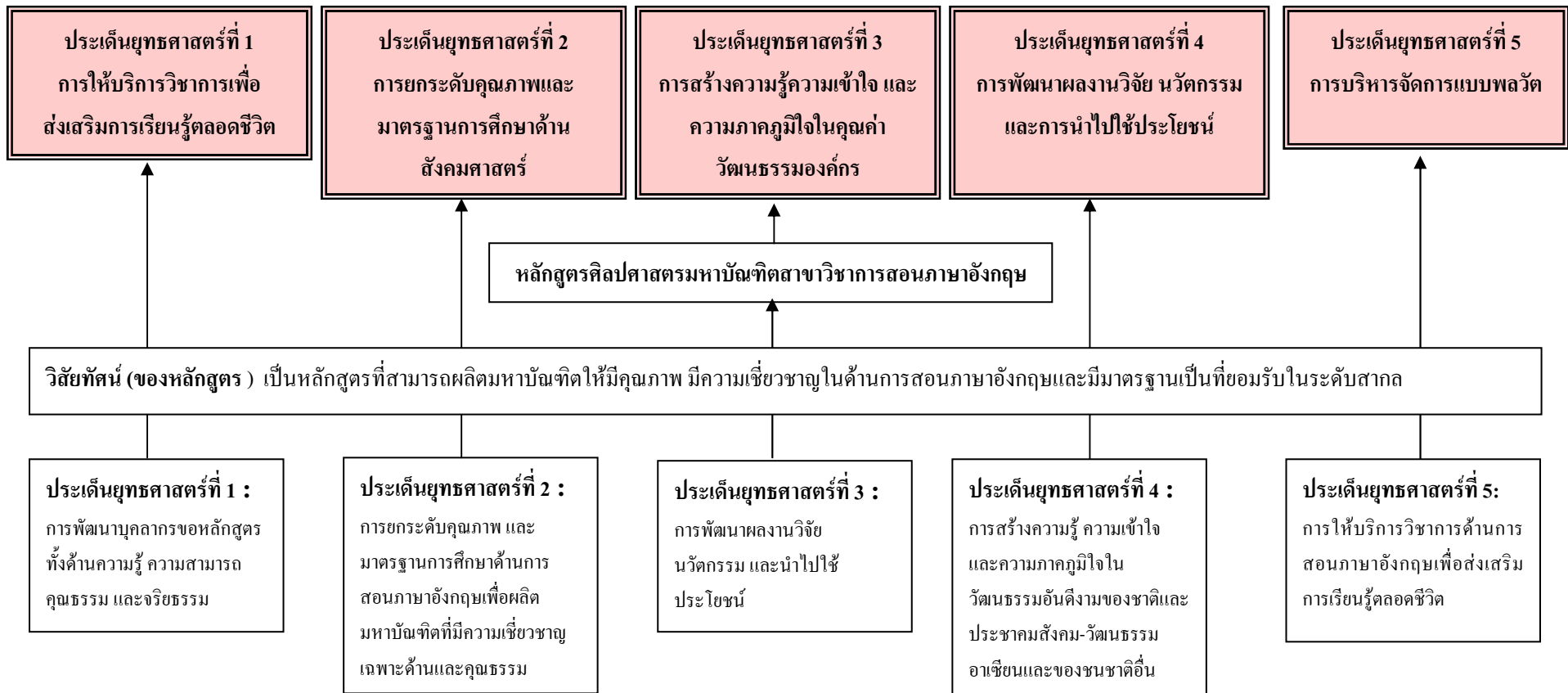
1. การพัฒนาบุคลากรโดยการสนับสนุน และส่งเสริมให้บุคลากรในหลักสูตรได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เป็นผู้ที่มีความรู้และเชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษและมีคุณธรรม จริยธรรม
2. พัฒนาศักยภาพมหาบัณฑิตทั้งในด้านความรู้ ทักษะการสอนและคุณธรรม ผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนและนอกห้องเรียน
3. สนับสนุน และสร้างโอกาสในการพัฒนาองค์ความรู้ และนวัตกรรม และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์
4. อนุรักษ์ และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของไทย และประเทศในกลุ่มอาเซียนรวมถึงของประเทศต่าง ๆ โดยการบูรณาการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียน
5. การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนเพื่อสร้างโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิต

ความเชื่อมโยงของประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์



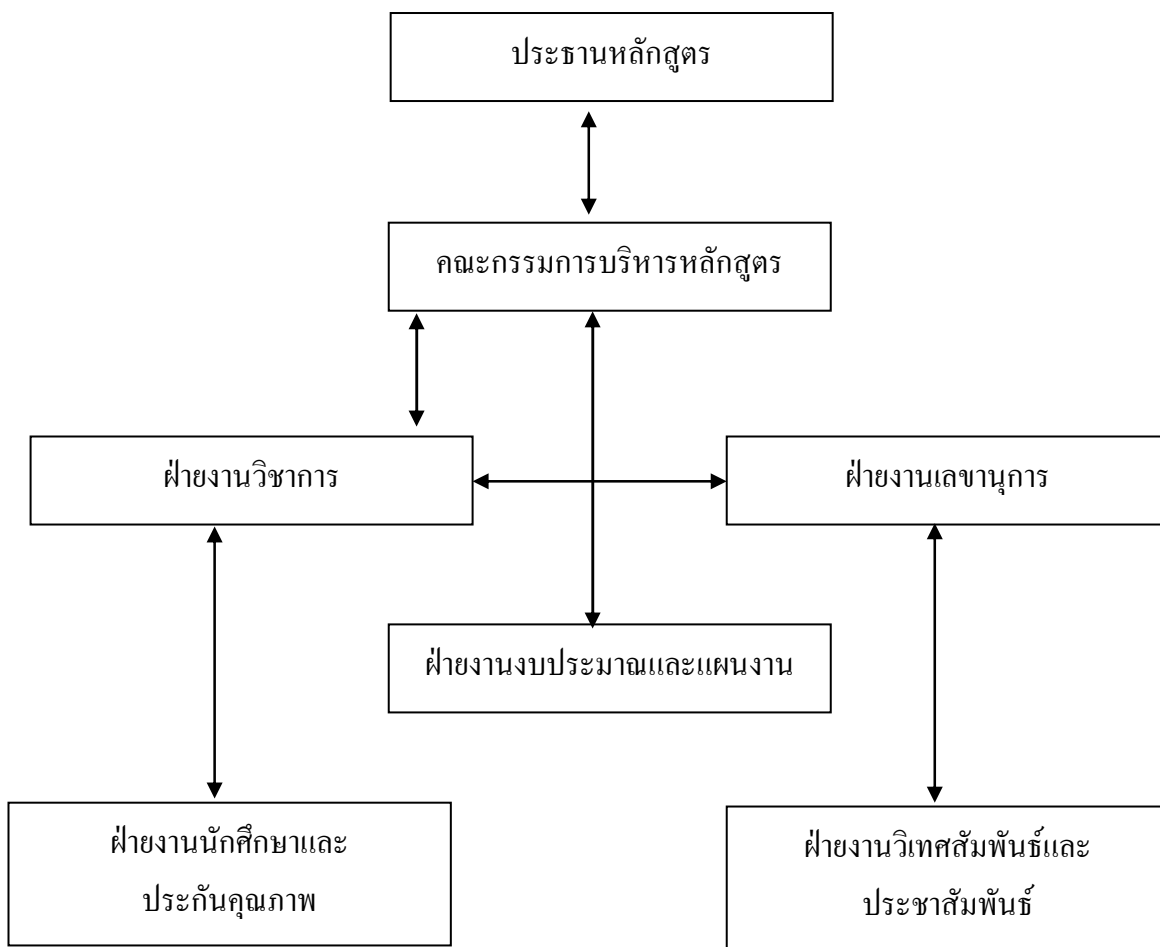
ความเชื่อมโยงประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

วิสัยทัศน์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นคณะที่จัดการศึกษาเฉพาะทางที่เน้นในสาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเป็นเลิศ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เป็นที่ยอมรับได้ในระดับภูมิภาคอาเซียน ภายใต้การบริหารจัดการเชิงพลวัต





โครงสร้างการแบ่งส่วนงานของหลักสูตรภาษาอังกฤษ



1. ประธานหลักสูตร
 - หน้าที่
 - บริหารงานทั่วไป
 - ดูแลงบประมาณและแผนงานของหลักสูตร
 - ประสานงานกับหน่วยงานอื่น
 - รับนโยบายและปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายจากคณะและมหาวิทยาลัย
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
 - หน้าที่
 - ร่วมวางแผนการดำเนินงานของหลักสูตร
 - บริหารงานหลักสูตรให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้
 - ติดตามผลการดำเนินงาน
 - ปรึกษา ให้คำแนะนำ และตรวจสอบผลการเรียน
3. ฝ่ายงานวิชาการ
 - หน้าที่
 - รวบรวมข้อมูลด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
 - จัดแผนการเรียนและห้องเรียน
 - รวบรวมเอกสารด้านการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
 - รวบรวม ตรวจสอบผลการเรียน
 - เสนอแต่งตั้งกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิ
 - กำหนด ดำเนินการตรวจสอบวิทยานิพนธ์
 - กำหนดผู้สอนรายวิชา
 - กำหนดนโยบายด้านการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรและอาจารย์
4. ฝ่ายงานงบประมาณและแผนงาน
 - หน้าที่
 - จัดสรร ตรวจสอบงบประมาณตามแผนงาน
 - เสนอเบิกจ่ายค่าตอบแทนและค่าวัสดุ
 - ดูแลและดำเนินการค่าใช้จ่ายการศึกษาของนักศึกษา

5. ฝ่ายงานนักศึกษาและประกันคุณภาพ

- หน้าที่
- รวบรวมเอกสารหลักฐานการประกันคุณภาพ
 - วางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร
 - ติดตามประเมินผลหลังสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา
 - ให้คำปรึกษา แนะนำแก่นักศึกษา
 - ดูแลรับผิดชอบการศึกษาดูงานของนักศึกษา

6. ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และการประชาสัมพันธ์

- หน้าที่
- ติดต่อ ประสานงานกับหน่วยงานต่างประเทศทั้งด้านการประชาสัมพันธ์และการศึกษาดูงานของนักศึกษา
 - วางแผนงานประชาสัมพันธ์ของหลักสูตร
 - จัดทำเอกสาร ข้อมูล เว็บไซต์ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร
 - จัดป้ายนิเทศกิจกรรมของหลักสูตร

7. ฝ่ายงานเลขานุการ

- หน้าที่
- รับผิดชอบเอกสาร หนังสือราชการ งานสารบรรณ
 - ร่วมมือ ประสานงานกับหน่วยงานอื่น
 - อำนวยความสะดวกกับบุคลากรของหลักสูตร
 - จัดทำเอกสารของหลักสูตร
 - ติดตามเรื่องและเอกสาร
 - ดูแลสำนักงาน
 - อำนวยความสะดวกแก่ผู้มาติดต่อกับหลักสูตร
 - ประสานงานกับบุคลากรในหลักสูตร
 - วิเคราะห์และโต้ตอบหนังสือราชการ
 - รับสมัครนักศึกษาใหม่ของหลักสูตร

รายชื่อบุคลากรของหลักสูตรภาษาอังกฤษ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมโภชน์ พนาวาส
ศษ.ด. (หลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน
ประธานหลักสูตร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชีรเดช ชื่นประภาณุสรณ์
ศษ.ด. (หลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน
กรรมการ
3. ดร. ญัฐพัชร สายเสนา
Ph.D. (English),
Dr.Babasaheb Ambedkar Marathwada University Aurangabad, India
กรรมการ
4. ดร. รุ่งนภา ตังจิตรเจริญกุล
ค.ด. (วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา)
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เบญจมาศ บัวกันต์
ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน
กรรมการ

อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมโภชน์ พนาวาส
ศษ.ด. (หลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชีรเดช ชื่นประภาณุสรณ์
ศษ.ด. (หลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน
3. ดร. ญัฐพัชร สายเสนา
Ph.D. (English),
Dr.Babasaheb Ambedkar Marathwada University Aurangabad, India

4. ดร. รุ่งนภา ตังจิตรเจริญกุล
ค.ด. (วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา)
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เบญจมาศ บัวกันต์
ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กาญจนา ชาดตระกุล
D.Ed. (TESOL)
Melbourne University, Australia
7. ดร. วนิดา อัญชติวิทย์กุล
D.Ed. (Language and Education),
Melbourne University, Australia
8. ดร. สิทธิพร เอี่ยมเสน
Ph.D. (Curriculum and Instruction)
New Mexico State University, USA
9. ดร. สรพล จิระสวัสดิ์
Ph.D. (English as an International Language)
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
10. ดร. นุบผา อยู่ทรัพย์
D.Ed. (Language Policy),
Melbourne University, Australia
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิรุ ชูสัตย์สกุล
M.A. (English),
Kashi Vidyapit University, India

เลขานุการหลักสูตร

นางสาวณัฐกานต์

ดาโเฮ๊ะ

จำนวนนักศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษ

ชั้นปีที่ 1 (รหัส 53)	ชั้นปีที่ 2 (รหัส 52)
4 คน	-
รวม	4 คน

งบประมาณดำเนินการของหลักสูตร

รายรับ-รายจ่าย หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ รุ่นที่ 1
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

รายรับ

นักศึกษาจำนวน 4 คน ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร คนละ 250,000 บาท

รวมรายรับ 1,000,000 บาท

1. จ่ายเข้ามหาวิทยาลัย 20% ของรายได้ เป็นเงิน 200,000 บาท
2. ค่าประกันความเสี่ยง จำนวน 250,000 บาท

รวม 450,000 บาท

คงเหลือเงินใช้จ่ายในการบริหารหลักสูตร จำนวน 550,000 บาท

รายจ่าย

1. ค่าสอน

- 1.1 รายวิชาที่ไม่มีภาคปฏิบัติ เหม่าจ่ายรายวิชาละ 20,000 บาท

รวม 6 รายวิชา เป็นเงิน 120,000 บาท

- 1.2 รายวิชาที่มีภาคปฏิบัติ เหม่าจ่ายรายวิชาละ 30,000 บาท

รวม 3 รายวิชา เป็นเงิน 90,000 บาท

- 1.3 วิชาสัมมนาเหม่าจ่าย เป็นเงิน 10,000 บาท

รวมเป็นเงินค่าสอนทั้งสิ้น 220,000 บาท

2. ค่ากรรมการสอบวิทยานิพนธ์ กรรมการ 5 คน คนละ 1,000 บาท
- 2.1 สอบปกป้องวิทยานิพนธ์ (3 บท) เป็นเงิน 5,000 บาท / นักศึกษา 1 คน
นักศึกษ 4 คน รวมเป็นเงิน 20,000 บาท
 - 2.2 สอบปกป้องวิทยานิพนธ์ (สอบจบ) เป็นเงิน 5,000 บาท / นักศึกษา 1 คน
นักศึกษ 4 คน รวมเป็นเงิน 20,000 บาท
- รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 40,000 บาท**

3. ค่าที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เล่มละ 3,000 บาท
นักศึกษ 4 คน **รวมเป็นเงิน 12,000 บาท**
4. ค่าศึกษาดูงานต่างประเทศ คนละ 55,000 บาท
นักศึกษ 4 คน เป็นเงิน 220,000 บาท
อาจารย์ผู้ดูแล 1 คน เป็นเงิน 55,000 บาท
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 275,000 บาท

5. ค่าตรวจเล่มวิทยานิพนธ์ เล่มละ 700 บาท
จำนวน 4 เล่ม เป็นเงิน **2,800 บาท**

6. ค่าดำเนินการคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
ไม่มี (คณะกรรมการไม่รับค่าดำเนินการ)

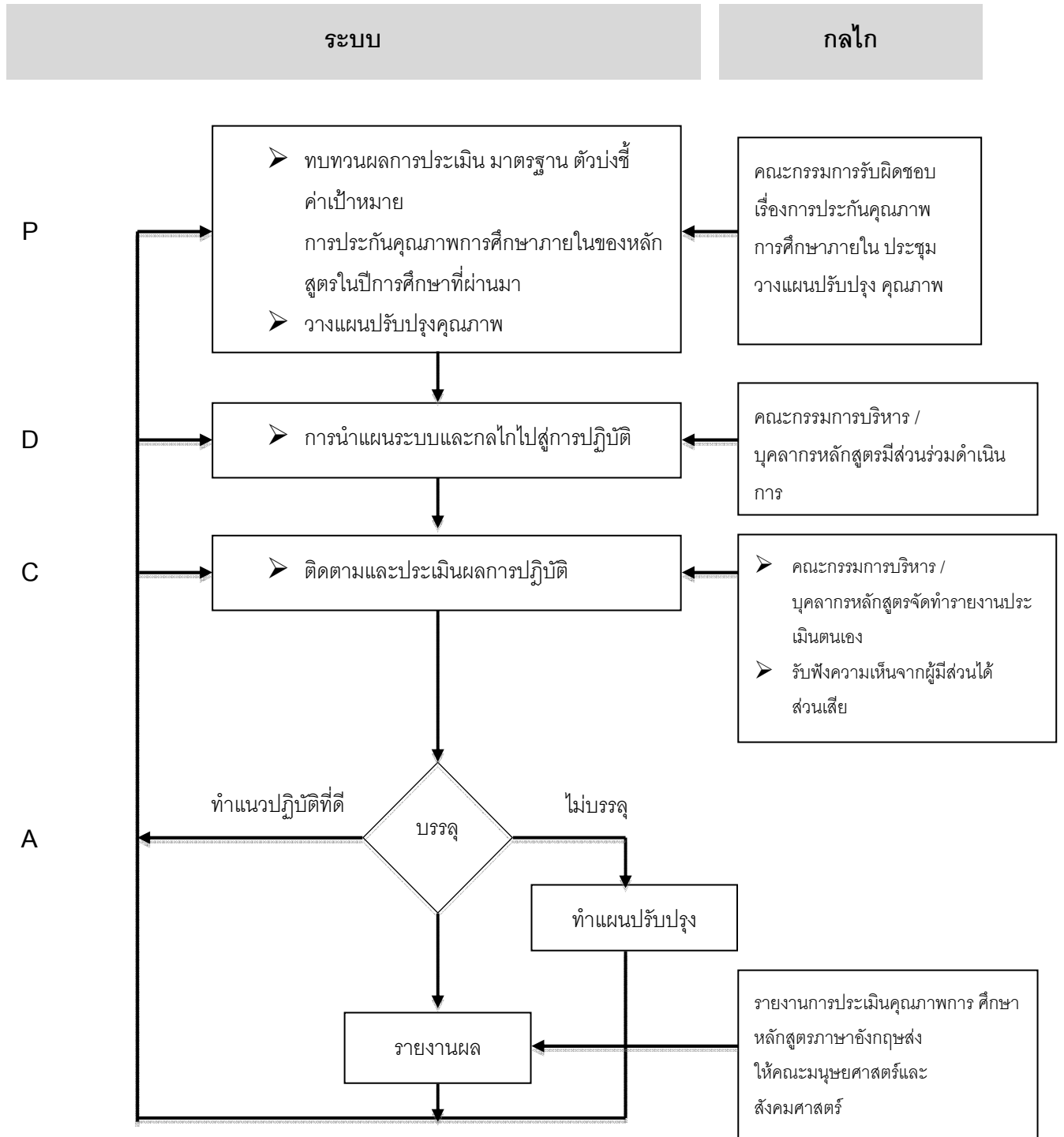
รวมค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น 549,800 บาท

เงินทุน 550,000 บาท (ห้าแสนห้าหมื่นห้าพันบาท)

ค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น 549,800 บาท (ห้าแสนสี่หมื่นเก้าพันแปดร้อยบาท)

เงินคงเหลือ 200 บาท (สองร้อยบาท)

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน หลักสูตรภาษาอังกฤษ



เป้าหมายสำคัญในปีปัจจุบัน (พ.ศ. 2553)

องค์ประกอบ	เป้าหมายการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 1: ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	จัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ เชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้ต่างๆ ของหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 2: การเรียนการสอน	1. จัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 2. บัณฑิตศึกษารายวิชาบรรลุเป้าหมายไม่ต่ำกว่าร้อยละ 100
องค์ประกอบที่ 3: กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	1. จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานบัณฑิตที่พึงประสงค์ 2. ดำเนินการกิจกรรมตามแผนพัฒนานักศึกษาได้ครบถ้วน
องค์ประกอบที่ 4: การวิจัย	ส่งเสริมให้บุคลากรในหลักสูตรขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกอย่างน้อย 1 ทุน
องค์ประกอบที่ 5: การบริการวิชาการแก่สังคม	จัดให้มีการบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน และการวิจัย
องค์ประกอบที่ 6: การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	มีการสอดแทรกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในรายวิชาที่เปิดสอน
องค์ประกอบที่ 7: การบริหารและการจัดการ	จัดผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญตรงตามรายวิชาและจัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการศึกษาที่กำหนด
องค์ประกอบที่ 8: การเงินและงบประมาณ	รายงานสถานะทางการเงินต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นประจำทุกภาคเรียน
องค์ประกอบที่ 9: ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1. สร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา กับคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย และสถาบันการศึกษาอื่น 2. ติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทาง การพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบัน เพื่อให้สถาบันดำเนินการสอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือจุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากล และเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้น สถาบันต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสถาบันในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของสถาบันแล้ว จะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติรวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันและได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และ รายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา

8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผน กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน 3 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คือ

1. หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้อง และเชื่อมโยงกับนโยบาย และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ บุคลากรของหลักสูตรฯ ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำ และรับรองแผนกลยุทธ์ โดยเป็นการรับรองในภาพรวมของคณะฯ (อ.1.1.1)

2. หลักสูตรฯ มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่บุคลากรในหลักสูตรผ่านการประชุม หลักสูตร (อ.1.1.2)

3. หลักสูตรฯ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จในการดำเนินงานทั้งในแผนกลยุทธ์ (อ.1.1.3)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
1.1	ข้อ	3 ข้อ	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	เป้าหมายปี การศึกษา 2553	ผลการ ดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553	การบรรลุ เป้าหมาย
1.1	ข้อ	-	6 ข้อ	3 ข้อ	ไม่บรรลุ

เสริมจุดแข็ง

จุดควรปรับปรุง

เอกสารอ้างอิง

อ.1.1.1	แผนกลยุทธ์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2556
อ.1.1.2	รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2553
อ.1.1.3	คำสั่งคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ 045/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และความพร้อมของสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและวิชาชีพของสังคม มีการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอตามหลักเกณฑ์และตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพหลักสูตร มีการวางระบบและกลไกบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม "ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศ มาตรฐานคุณวุฒิสาขาสหวิชาชีพเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน" กรณีที่ หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาสหวิชาชีพ ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดใน (ภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย

(หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)

4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละประเด็นทุกหลักสูตร

5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้ และทุกหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

6. มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร มากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพ ทั้งหมดทุกระดับ การศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ค2)

หมายเหตุ

1. การนับหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอก ให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่รับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภาสถาบันอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว

2. การนับจำนวนนักศึกษาในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 8 ให้นับตามจำนวนหัวนักศึกษานในการศึกษานั้นๆ และนับทั้งนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ทั้งในที่ตั้งและนอกที่ตั้ง

3. คณะกรรมการรับผิดชอบ หมายถึง คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการเสนอหลักสูตรใหม่ หรือเสนอปรับปรุงหลักสูตร หรือเสนอปิดหลักสูตร และคณะกรรมการที่รับผิดชอบบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวกันทั้งหมดหรือต่างชุดก็ได้

เกณฑ์การประเมิน

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 ค2 และ ง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะ กลุ่ม

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คือ

1. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบและกลไกในการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา (อ. 2.1.1.1) และได้จัดทำเป็นคู่มือเพื่อให้หลักสูตรฯ ดำเนินการตามที่ระบบกำหนด (อ. 2.1.1.2) (อ. 2.1.1.3)

2. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบและกลไกในการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา (อ. 2.1.2.1) และได้จัดทำเป็นคู่มือเพื่อให้หลักสูตรฯ ดำเนินการตามระบบที่กำหนด (อ. 2.1.2.2, อ. 2.1.2.3)

3. หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (อ. 2.1.3.1) (อ. 2.1.3.2)

4. มหาวิทยาลัยจัดให้มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา ประกอบด้วยกรรมการระดับมหาวิทยาลัย ได้แก่ คณะกรรมการสภาวิชาการ (อ. 2.1.4.1) คณะอนุกรรมการสภาวิชาการกลั่นกรองหลักสูตร (อ. 2.1.4.2) คณะกรรมการผู้ประสานงานวิชาการ (อ. 2.1.4.3) และคณะกรรมการระดับคณะและหลักสูตร ได้แก่ คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และมีการประเมินหลักสูตรฯ ตามกรอบเวลาที่กำหนด

5. หลักสูตรฯ มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา ประกอบด้วยกรรมการระดับมหาวิทยาลัย ได้แก่ คณะกรรมการสภาวิชาการ (อ. 2.1.5.1) คณะอนุกรรมการสภาวิชาการกึ่งโครงสร้างหลักสูตร (อ. 2.1.5.2) คณะกรรมการผู้ประสานงานวิชาการ (อ. 2.1.5.3) และคณะกรรมการระดับคณะและหลักสูตร ได้แก่ คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และมีการพัฒนาหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 ได้แก่ การจัดทำรายละเอียดของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาระดับชาติ (อ. 2.1.5.4)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
2.1	ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	เป้าหมายปีการศึกษา 2553	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2553	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	ข้อ	-	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ

เสริมจุดแข็ง

หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

จุดควรปรับปรุง

-

เอกสารอ้างอิง

อ. 2.1.1.1	ระบบและกลไกของการพัฒนาหลักสูตร
อ. 2.1.1.2	คู่มือการเปิด-ปิดหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
อ. 2.1.1.3	ประกาศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เรื่องการเปิด-ปิดหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน พ.ศ. 2550
อ. 2.1.2.1	ระบบและกลไกของการพัฒนาหลักสูตร
อ. 2.1.2.2	คู่มือการเปิด-ปิดหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
อ. 2.1.2.3	ประกาศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เรื่องการเปิด-ปิดหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน พ.ศ. 2550
อ. 2.1.3.1	มาตรฐานหลักสูตรภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2550
อ. 2.1.3.2	รายละเอียดของหลักสูตรภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาระดับชาติ
อ. 2.1.4.1	คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ที่ 7/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสภาวิชาการ
อ. 2.1.4.2	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ที่ 969/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาวิชาการการ กลั่นกรองหลักสูตร
อ. 2.1.4.3	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ที่ 6014/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานวิชาการ
อ. 2.1.5.1	คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ที่ 7/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสภาวิชาการ
อ. 2.1.5.2	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ที่ 969/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาวิชาการการ กลั่นกรองหลักสูตร
อ. 2.1.5.3	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ที่ 6014/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานวิชาการ
อ. 2.1.5.4	รายละเอียดของหลักสูตรภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาระดับชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัญชีนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความคล่องตัวทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบัน ในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น สถาบัน จึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 หรือ

2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ก2

1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ

2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีก่อนหน้าที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$\frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา} \times 5}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}} \times 5$

หมายเหตุ

1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นแทนคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพ มีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่มียาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

3. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2553 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 9 คน และมีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 11 คน (ปฏิบัติงานจริง 11 คน) คิดเป็นร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ดังนี้

1. หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ดังนี้

$$81.82 = \frac{9 \times 100}{11}$$

2. ค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$13.63 = \frac{81.82 \times 5}{30}$$

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
2.2	ร้อยละ	ร้อยละ 81.82	13.63 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	เป้าหมาย ปี การศึกษา 2553	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553	การบรรลุ เป้าหมาย
2.2	ร้อยละ	-	3 คะแนน	13.63 คะแนน	บรรลุ

เสริมจุดแข็ง

จุดควรปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5
หรือ
- 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ
- 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
2. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2553 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 5 คน และมีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 11 คน (ปฏิบัติงานจริง 11 คน) คิดเป็นร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรฯ มีจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$45.45 = \frac{4 \times 100}{11}$$

2. ค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$3.78 = \frac{13.04 \times 5}{60}$$

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
2.3	ร้อยละ	ร้อยละ 45.45	3.78 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	เป้าหมายปีการศึกษา 2553	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2553	การบรรลุเป้าหมาย
2.3	ร้อยละ	-	1.5 คะแนน	3.78 คะแนน	บรรลุ

เสริมจุดแข็ง

หลักสูตรฯ ปฏิบัติตามนโยบายพัฒนาบุคลากรของสถาบัน โดยได้ส่งเสริมให้บุคลากรดำเนินการขอผลงานทางวิชาการ

จุดควรปรับปรุง

อาจารย์ในหลักสูตรฯ มีเอกสารประกอบการสอนแต่ยังไม่มีผลงานทางวิชาการอื่นๆ เช่น หนังสือ/ตำรา และงานวิจัย หลักสูตรจึงควรหาช่องทางในการสนับสนุนด้านอื่นๆ เช่น แนะนำผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้คำปรึกษา หรือจัดอาจารย์ที่เลี้ยงที่มีผลงานทางวิชาการแล้วในการให้คำปรึกษา อีกทางหนึ่ง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	:	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
------------------	---	---

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำเป็นต้องมีการบริหารและพัฒนาคณาจารย์อย่างเหมาะสมทั้งในด้านเทคนิคการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ และการใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย รวมทั้งมีการปรับกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ผลการเรียนรู้ และข้อมูลจาก ความคิดเห็นของผู้เรียน นอกจากนี้ ยังจำเป็นต้องมีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณภาพสอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงาน ที่เกี่ยวข้อง
5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

หมายเหตุ

หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คือ

1. หลักสูตรฯ มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอน และการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยหลักสูตรฯ ร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์ฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปี 2552-2556 (อ. 2.4.1.1) และจัดกิจกรรมและโครงการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมที่มหาวิทยาลัย หน่วยงานภายในและภายนอก รวมทั้งจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถ่ายทอดในกลุ่มงาน

1.1 แผนพัฒนาคณาจารย์

1) หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์ฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปี 2552-2556 โดยมีการกำหนดแนวนโยบายในการส่งเสริมคุณภาพทักษะด้านวิชาการและวิชาชีพของอาจารย์ แผนความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก การของกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการพัฒนาความรู้และทักษะด้านวิชาการและวิชาชีพ (อ. 2.4.1.2)

2) มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งกองทุนพัฒนาบุคลากร และแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบุคลากร เพื่อพิจารณาจัดสรรทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษาต่อ ของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน (อ. 2.4.1.4)

3) หลักสูตรฯ ได้ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้เข้าร่วมการอบรม นำเสนอผลงานวิชาการ ที่จัดโดยหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก

2. หลักสูตรฯ มีการบริหารและการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นที่
ตามแผนที่กำหนด โดยการพัฒนากลไกส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสาย
สนับสนุน ตลอดจนมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ภาระงานและสมรรถนะในการ
ปฏิบัติงาน (อ. 2.4.2.1)

3. บุคลากรของหลักสูตรฯ ได้รับสวัสดิการที่ดี ด้วยมหาวิทยาลัยได้กำหนดสวัสดิการและ
สิทธิประโยชน์ไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ.2552
(อ. 2.4.3.1) มหาวิทยาลัยได้จัดสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี โดยจัดให้มีการตรวจสุขภาพ
ประจำปีให้แก่บุคลากร (อ. 2.4.3.2) จัดศูนย์บริหารกายเพื่อให้บุคลากรได้ออกกำลังกาย (อ. 2.4.3.3)
จัดแพทย์และพยาบาลวิชาชีพให้บริการประจำ (อ. 2.4.3.4) และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์
และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยง
ชีพสำหรับบุคลากร (อ. 2.4.3.5) เพื่อสทบเงินเป็นสวัสดิการ และจ่ายคืนทุก 5 ปี จัดตั้งสหกรณ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตบริการสำหรับสมาชิก (อ. 2.4.3.6) การจัดสภาพแวดล้อม สถานที่
ทำงาน (อ. 2.4.3.7) ระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี อุปกรณ์ที่ได้มาตรฐานสนับสนุนการ
ปฏิบัติงานของอาจารย์ (อ. 2.4.3.8) มีการจัดทุนสนับสนุนการจัดทำผลงานวิชาการเพื่อขอกำหนด
ตำแหน่งทางวิชาการ (อ. 2.4.3.9) นอกจากนี้ หลักสูตรภาษาอังกฤษยังสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วม
กิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นโดยคณะมนุษยศาสตร์ฯ และหน่วยงานอื่นๆ

4. หลักสูตรฯ มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และ
ทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องโดยกำหนดให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และประธาน
หลักสูตรเป็นผู้ติดตามประเมินผล

5. หลักสูตรฯ มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และ
ดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ โดยนำเข้าเป็นส่วนหนึ่งของวาระ
การประชุมและแจกคู่มือจรรยาบรรณของบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (อ. 2.4.5.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
2.4	ข้อ	5 ข้อ	4 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	เป้าหมายปีการศึกษา 2553	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2553	การบรรลุเป้าหมาย
2.4	ข้อ	-	3 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ

เสริมจุดแข็ง

จุดควรปรับปรุง

เอกสารอ้างอิง

อ. 2.4.1.1	แผนพัฒนาบุคลากร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2556
อ. 2.4.1.2	แผนพัฒนาบุคลากร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2556
อ. 2.4.1.3	ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ว่าด้วย กองทุนการศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลากร พ.ศ. 2548
อ. 2.4.1.4	แผนอัตรากำลังบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พ.ศ. 2551-2555
อ. 2.4.2.1	รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
อ. 2.4.3.1	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2552 หมวด 7 สวัสดิการและสิทธิประโยชน์
อ. 2.4.3.2	โครงการตรวจสุขภาพประจำปี พ.ศ. 2553
อ. 2.4.3.3	ศูนย์บริหารกายเพื่อสุขภาพ http://www.dusitproduct.com/fitness/
อ. 2.4.3.4	ฝ่ายพยาบาล http://www.dusit.ac.th/nurse/
อ. 2.4.3.5	ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ว่าด้วย กองทุนสะสมเลี้ยงชีพสำหรับบุคลากร พ.ศ.2548
อ. 2.4.3.6	ระเบียบว่าด้วยสมาชิกสหกรณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
อ. 2.4.3.7	สภาพแวดล้อมในการทำงาน
อ. 2.4.3.8	อุปกรณ์สนับสนุนการปฏิบัติงาน
อ. 2.4.3.9	ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตว่าด้วย ทุนอุดหนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2552
อ. 2.4.5.1	คู่มือจรรยาบรรณของบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : กระบวนการจัดการเรียนการสอนต้องเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ มีการจัดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและยืดหยุ่น โดยการมีส่วนร่วมจากบุคคล สถาบัน หรือชุมชนภายนอก มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษาซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมาก ต่อความสนใจใฝ่รู้และต่อศักยภาพในการแสวงหาความรู้ของนักศึกษา เช่น การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคล การจัดให้มีชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการ มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) และมี ให้ห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอสำหรับการศึกษาค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามา มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผล การเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

หมายเหตุ

1. มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงการ สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น

2. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึงงานวิจัยของผู้สอนของสถาบันที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอนกรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ต้องมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาด้วย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน 2 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คือ

1. หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดย

1.1 มีการแจกรู่มือการปฏิบัติงาน การจัดการเรียนการสอนให้กับอาจารย์ในหลักสูตร (อ. 2.6.1.1) เพื่อให้อาจารย์ในหลักสูตรได้ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน และคู่มือนักศึกษา (อ. 2.6.1.2) ที่ระบุแผนการเรียน ระเบียบเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ที่นักศึกษาควรทราบ

1.3 กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำแผนการสอนทุกภาคเรียน (อ. 2.6.1.3) และจัดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำเอกสารประกอบการสอนทุกรายวิชาที่เปิดสอนและให้มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

1.4 จัดทำมาตรฐานหลักสูตร (อ. 2.6.1.4) เพื่อเป็นแนวในการบริหารคุณภาพของหลักสูตร การบริหารหลักสูตร การบริหารการจัดการเรียนการสอน การบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย และของคณะ

2. หลักสูตรฯ ดำเนินการให้ทุกรายวิชาที่เปิดสอนของหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชา ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (อ. 2.6.7.2) และมีการรายงานผลหลังเสร็จสิ้นการสอน (2.6.7.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
2.6	ข้อ	2 ข้อ	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	เป้าหมายปี การศึกษา 2553	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553	การบรรลุ เป้าหมาย
2.6	ข้อ	-	5	2	ไม่บรรลุ

เอกสารอ้างอิง

อ. 2.6.1.1	คู่มือการปฏิบัติงาน การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์
อ. 2.6.1.2	คู่มือนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553
อ. 2.6.1.3	แนวการสอนรายวิชาต่าง ๆ (มคอ.3)
อ. 2.6.1.4	มาตรฐานหลักสูตร (Competency)
อ. 2.6.1.5	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ปีการศึกษา 2553 (มคอ. 5)
อ. 2.6.7.1	เอกสาร มคอ.5 ของรายวิชาหลักสูตรภาษาอังกฤษที่เปิดสอน
อ. 2.6.7.2	เอกสาร มคอ.3 ของรายวิชาหลักสูตรภาษาอังกฤษที่เปิดสอน

เสริมจุดแข็ง

หลักสูตรฯ มีรายละเอียดของรายวิชาก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา และมีการสรุปผลการสอน ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกรายวิชา

จุดควรปรับปรุง

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คุณลักษณะของบัณฑิต หมายถึง คุณสมบัติที่พึงประสงค์ซึ่งผู้สำเร็จ การศึกษาระดับอุดมศึกษาพึงมี ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ คุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิแห่งชาติของแต่ละหลักสูตร และคุณลักษณะของบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต คุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติมี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนคุณลักษณะบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้ บัณฑิตอาจมีความแตกต่างกันตามลักษณะอาชีพหรือบริบทของผู้ใช้ และอาจปรากฏในกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิแห่งชาติ หรือที่มีลักษณะเพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เช่น การบริหารจัดการ การเป็นผู้ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน การก้าวทันวิทยาการ ความสามารถในการประยุกต์ความรู้กับการปฏิบัติงานจริง สำหรับผู้สำเร็จ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หรือผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่เน้นการวิจัย ควรมีคุณลักษณะเพิ่มเติม ด้านความเป็นนักวิชาการ การเป็นผู้นำทางความคิด โดยเฉพาะความสามารถด้านการคิดเชิงวิพากษ์ และการนำเสนอผลงาน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่าง น้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนด การศึกษาของหลักสูตร
2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผล การศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่ เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต
4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน 2 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คือ

1. หลักสูตรฯ กำหนดให้การเรียนการสอนรายวิชาต่าง ๆ ต้องมีกิจกรรมด้านการเรียนการสอนที่ส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิต (อ.2.7.1.1) (2.7.1.2) มีการส่งเสริมการใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง โดยกำหนดไว้ในแนวการสอนรายวิชาต่าง ๆ ที่มีการมอบหมายงานให้ศึกษาค้นหาความรู้จากอินเทอร์เน็ต

2. หลักสูตรฯ กำหนดให้มีการสอนสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในทุกรายวิชา

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
2.7	ข้อ	2 ข้อ	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	เป้าหมาย ปี การศึกษา 2553	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553	การบรรลุ เป้าหมาย
2.7	ข้อ	-	4 ข้อ	2 ข้อ	ไม่บรรลุ

เสริมจุดแข็ง

จุดควรปรับปรุง

หลักสูตรฯ ควรมีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ โดยกำหนดไว้ในเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา

เอกสารอ้างอิง

อ. 2.7.1.1	มาตรฐานหลักสูตรภาษาอังกฤษ
อ. 2.7.1.2	แผนการสอนตามกรอบ TQF
อ. 2.7.1.3	คู่มือนักศึกษา ปีการศึกษา 2553 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
อ. 2.7.1.4	เว็บไซต์การเรียนการสอนออนไลน์ (e-learning) http://xedu.dusit.ac.th/Home.aspx
อ. 2.7.1.5	เว็บไซต์การจัดการความรู้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ http://dusithost.dusit.ac.th/~human/km/phpbb3/

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และเป็น ปัจจัยสำคัญของคุณภาพบัณฑิตตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตและ สังคม ดังนั้น สถาบัน จึงควรมีการวัดระดับความสำเร็จของการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่สถาบัน จัดให้กับนักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้ เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาต้องการ ส่งเสริม ตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้ง สถาบัน
3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม กำหนดใน ข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมาย วัดความสำเร็จ
4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา ตามตัว บ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของ ตัวบ่งชี้
5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

หมายเหตุ :

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หากดำเนินการในระดับ มหาวิทยาลัยต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขัน หรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)
2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือ เทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน 4 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คือ

1. หลักสูตรฯ มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยกำหนดสมรรถนะ (Competency) ของนักศึกษา/บัณฑิตของหลักสูตร ในหลักสูตรและมาตรฐานหลักสูตร (อ. 2.8.1.1)

2. หลักสูตรฯ มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน โดยการนำข้อมูลลงในเว็บไซต์ของคณะมนุษยฯ (อ. 2.8.2.1) รวมทั้งผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณาจารย์ประจำหลักสูตร (อ. 2.8.2.2)

3. หลักสูตรฯ มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมกำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจนคือการจัดปฐมนิเทศ

4. มีการประเมินผลกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา ตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 ได้แก่ การจัดปฐมนิเทศ

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
2.8	ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	เป้าหมายปีการศึกษา 2553	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2553	การบรรลุเป้าหมาย
2.8	ข้อ	-	3 ข้อ	4 ข้อ	บรรลุ

เสริมจุดแข็ง

- ควรมีการการจัดโครงการอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมคณะลักษณะบัณฑิตด้านคุณธรรมจริยธรรมให้มากขึ้น

จุดควรปรับปรุง

เอกสารอ้างอิง

อ. 2.8.1.1	มาตรฐานหลักสูตร
อ. 2.8.2.1	เว็บไซต์หลักสูตรภาษาอังกฤษ http://human.dusit.ac.th
อ. 2.8.2.2	รายงานการประชุม

องค์ประกอบที่ 3: กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูล ข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านต่างๆ ให้นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะในกิจกรรมต่อไปนี้ (1) การบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษาทั้งด้าน วิชาการและการใช้ชีวิต (2) การบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น ทุนกู้ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ข้อมูล ข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า และ (3) การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าในรูปแบบต่าง ๆ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา
2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา
3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา
4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

หมายเหตุ

ในกรณีคณะหรือสถาบันที่ยังไม่มีศิษย์เก่าถือว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และข้อ 5 โดยอัตโนมัติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน 3 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คือ

1. หลักสูตรฯ มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา (อ.3.1.1.1) และมีการแจกรุ่นมืออาจารย์ที่ปรึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาของแต่ละหลักสูตร (อ. 3.1.1.2)

2. หลักสูตรฯ มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาโดยมีการจัดทำฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาเช่นด้านทุนการศึกษา ทุนวิจัย ด้านการรับสมัครงานด้านข่าวสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องการกับการศึกษาโดยประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (อ.3.1.2.2) และมีช่องทางให้นักศึกษาเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงให้บริการผ่านทางอีเมลล์ของอาจารย์ทุกคน

3. หลักสูตรฯ มีการส่งเสริมประสบการณ์ทางวิชาการแก่นักศึกษาโดยมีการแนะนำให้เข้าร่วมการสัมมนาทางวิชาการด้านการสอนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
3.1	ข้อ	3 ข้อ	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	เป้าหมาย ปี การศึกษา 2553	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553	การบรรลุ เป้าหมาย
3.1	ข้อ	-	6 ข้อ	5 ข้อ	ไม่บรรลุ

เสริมจุดแข็ง

จุดควรปรับปรุง

เอกสารอ้างอิง

อ.3.1.1.1	รายงานการประชุม
อ.3.1.1.2	คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา
อ.3.1.2.2	เว็บไซต์หลักสูตร http://human.dusit.ac.th

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษาหมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินกาทั้งโดยสถาบันและ โดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรมจริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภา/องค์กรวิชาชีพได้กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์มาตรฐาน

1. หลักสูตรมีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี
 - กิจกรรมวิชาการ
 - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม
 - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน

5. สถาบันมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา
นักศึกษา

6. สถาบันมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อ
พัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงาน 2 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา คือ

1.หลักสูตรฯ มีการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ในการปฐมนิเทศ
นักศึกษาและการจัดการเรียนการสอน

2.หลักสูตรฯ มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านประกันคุณภาพไปใช้ในการจัด
กิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษา

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
3.2	ข้อ	2 ข้อ	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการ ดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	เป้าหมาย ปี การศึกษา 2553	ผลการ ดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553	การบรรลุ เป้าหมาย
3.2	ข้อ	-	5 ข้อ	2 ข้อ	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัย การส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะแก่นักวิจัยและทีมวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น ซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป

1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย
4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :

8. มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (เฉพาะกลุ่ม ข และ ค 2)

เกณฑ์การประเมิน

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 7 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะ กลุ่ม

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2553 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน 3 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คือ

1. หลักสูตรฯ ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการ/นำเสนอผลงานทางวิชาการในเวทีต่าง ๆ นอกจากนี้ สำนักวิจัยและพัฒนา ยังมีการเผยแพร่ข้อมูลจรรยาบรรณนักวิจัย ผ่านทางเว็บไซต์ด้วย (อ. 4.1.3.1)

2. มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรทุนวิจัย โดยมีการกำหนดขั้นตอนการจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัย (อ. 4.1.4.1) และมีหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการรับเงินทุนอุดหนุนการวิจัย (อ. 4.1.4.2) นอกจากนี้ยังมีฐานข้อมูลของแหล่งทุนวิจัยต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (อ. 4.1.4.3)

3. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยมีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานที่ให้คำปรึกษา และสนับสนุนการวิจัย (อ. 4.1.5.1) มีแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย เช่น ห้องสมุด (อ. 4.1.5.2) ซึ่งนอกจากจะมีหนังสือและวารสารแล้ว

ยังมีฐานข้อมูลงานวิจัย (อ. 4.1.5.3) และมีการอำนวยความสะดวกในการค้นคว้าจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สายที่มีอยู่ทั่วมหาวิทยาลัย (อ. 4.1.5.4)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
4.1	ข้อ	3 ข้อ	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	เป้าหมายปีการศึกษา 2553	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2553	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	ข้อ	-	6 ข้อ	3 ข้อ	ไม่บรรลุ

เสริมจุดแข็ง

จุดควรปรับปรุง

เอกสารอ้างอิง

อ. 4.1.3.1	ข้อมูลจรรยาบรรณนักวิจัย http://research.dusit.ac.th/menu/researcher_19-10-53_.pdf
อ. 4.1.4.1	ขั้นตอนการจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
อ. 4.1.4.2	หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการรับเงินทุนอุดหนุนการวิจัย พ.ศ. 2551
อ. 4.1.4.3	ฐานข้อมูลของแหล่งทุนวิจัย http://research.dusit.ac.th/e-book/fund_re.doc
อ. 4.1.5.1	สถาบันวิจัยและพัฒนา http://research.dusit.ac.th/
อ. 4.1.5.2	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ http://www.arit.dusit.ac.th/
อ. 4.1.5.3	ฐานข้อมูลงานวิจัย http://www.arit.dusit.ac.th/url_go.php?id=e-research

อ. 4.1.5.4	จุดบริการพื้นที่เครือข่ายไร้สายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต http://www.dusit.ac.th/new_ver13/imgnews/Wireless%20Network_3-2-2005.jpg
------------	---

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การบริหารจัดการความรู้จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อเผยแพร่ไปยังคณาจารย์ นักศึกษา วงการวิชาการ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนชุมชน เป้าหมายที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญสำหรับทุกสถาบันอุดมศึกษาดังนั้น สถาบันต้องจัดระบบส่งเสริมสนับสนุนให้มีการรวบรวม เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างเหมาะสมกับผู้ใช้แต่ละกลุ่ม โดยสิ่งที่เผยแพร่ต้องมีคุณภาพเชื่อถือได้และรวดเร็วทันเหตุการณ์

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักวิชาการและผู้เกี่ยวข้อง
4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน 3 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คือ

1. หลักสูตรฯ ปฏิบัติตามระบบและกลไกสนับสนุนการทำงานวิจัยที่กำหนดในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตว่าด้วยการวิจัย พ.ศ. 2551 (อ. 4.2.1.1) มีการกำหนดขั้นตอนการจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย (อ. 4.2.1.2) ซึ่งได้ระบุแนวทางการดำเนินงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เช่น การเผยแพร่ ตีพิมพ์ และการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ไว้ในแบบเสนอโครงการ (อ.4.2.1.3) โดยผู้ขอรับทุนต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติในการรับเงินทุนอุดหนุนการวิจัย พ.ศ. 2551 (อ. 4.2.1.4) ทั้งนี้ หลักสูตรฯ ได้ส่งเสริมให้คณาจารย์เข้าร่วมประชุมเสนอผลงานวิจัยหรือเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ทั้งในและต่างประเทศ ตามประกาศของมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่และนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติ และระดับนานาชาติ พ.ศ. 2552 (อ. 4.2.1.5)

2. มหาวิทยาลัย ได้จัดทำเว็บไซต์เผยแพร่ข้อมูล เช่น เว็บไซต์หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (อ. 4.2.3.1) และเว็บไซต์สืบค้นฐานข้อมูลงานวิจัย (อ. 4.2.3.2) ทั้งนี้ หลักสูตรฯ ได้เผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวด้วยการเชื่อมโยงข้อมูลจากสถาบันวิจัยผ่านกับเว็บไซต์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (อ.4.2.3.3)

3. มหาวิทยาลัยมีหน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี (อ. 4.2.5.1) เพื่อดูแลคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้กับเจ้าของผลงาน ทำให้เจ้าของผลงานเกิดความมั่นใจ ในการถ่ายทอดเทคโนโลยี ซึ่งจะนำไปสู่พัฒนาการที่ดี และการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
4.2	ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	เป้าหมายปีการศึกษา 2553	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2553	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	ข้อ	-	4 ข้อ	3 ข้อ	ไม่บรรลุ

เอกสารอ้างอิง

อ. 4.2.1.1	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ว่าด้วย การวิจัย พ.ศ. 2551
อ. 4.2.1.2	ขั้นตอนการจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (ปรับปรุง: มิถุนายน 2552)
อ. 4.2.1.3	แบบฟอร์มเสนอ โครงการวิจัย ตามแบบ ว-1ค
อ. 4.2.1.4	ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติในการรับเงินทุนอุดหนุนการวิจัย พ.ศ. 2551
อ. 4.2.1.5	ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่นำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ พ.ศ. 2552
อ. 4.2.2.3	เว็บไซต์หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ http://research.dusit.ac.th/e-book/research51.pdf
อ. 4.2.2.4	เว็บไซต์หน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี http://dusit.ac.th/~sdubi/tlo_infive1.html
อ. 4.2.3.1	เว็บไซต์หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ http://research.dusit.ac.th/e-book/research51.pdf
อ. 4.2.3.2	เว็บไซต์ฐานข้อมูลงานวิจัย http://research.dusit.ac.th/
อ. 4.2.3.3	เว็บไซต์ของหลักสูตรภาษาอังกฤษ http://dusithost.dusit.ac.th/~english/
อ. 4.2.5.1	เว็บไซต์หน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี http://dusit.ac.th/~sdubi/tlo_infive1.html

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	:	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
-------------------------	---	---

ชนิดของตัวบ่งชี้ : **ปัจจัยนำเข้า**

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน

นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สถาบันได้รับจากแหล่งทุนภายนอกยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของสถาบัน โดยเฉพาะสถาบันที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2. เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

2.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 150,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. กำหนดจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน

1. คะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา

2. คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในสถาบัน

หมายเหตุ

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ

2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญาเงินทุนในปีการศึกษา ปีปฏิทิน หรือปีงบประมาณนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง

3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏกรณีที่ไม่ใช่หลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน

4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญาเงินทุนโดยอาจารย์หรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่พนักงานวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีทั้งสิ้น 13 คนได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัยและแหล่งทุนภายนอก จำนวนทั้งสิ้น 1,209,000 บาท ดังนี้

- แหล่งทุนในมหาวิทยาลัย	50,000	บาท
- แหล่งทุนนอกมหาวิทยาลัย	500,000	บาท

ดังนั้น เงินสนับสนุนและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

$$50,000 = 550,000 \text{ บาท}$$

11

$$\text{คิดเป็นคะแนนเทียบกับ คะแนนเต็ม 5 ได้ดังนี้ } 10 = \frac{50,000}{25,000} \times 5$$

ที่	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลา	แหล่งทุน	จำนวนเงิน (บาท)
1.	An Analysis of English Tenses Used in Educational Research Abstracts	1 ธ.ค..52 – 30 ก.ย. 53	มหาวิทยาลัย	50,000
2.	การพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอนระดับประถมศึกษาโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ	1 ต.ค.53 – 30 ก.ย.54	วช.	500,000

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
4.3	ระดับ	10	5 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	เป้าหมายปี การศึกษา 2553	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553	การบรรลุ เป้าหมาย
4.3	ร้อยละ	-	25,000 บาท	50,000	บรรลุ

เสริมจุดแข็ง

จุดควรปรับปรุง

สนับสนุนให้อาจารย์ทำการวิจัยให้มากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

อ. 4.3.0.1	ผลงานวิจัย
------------	------------

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของสถาบัน อุดมศึกษา สถาบันพึงกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการบริการทางวิชาการอย่างเป็นระบบ และมีการจัด โครงสร้างสถาบันเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อน ระบบดังกล่าว การให้บริการทางวิชาการต้องมีความเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และสามารถบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคม กับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียน การสอนและการวิจัย

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2553 หลักสูตรภาษาอังกฤษ มีผลการดำเนินงาน 2 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คือ

1. หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2556 ของคณะมนุษยศาสตร์ฯ (อ. 5.1.1.1) ซึ่งได้กำหนดให้การบริการวิชาการเป็นพันธกิจหลักของคณะมนุษยศาสตร์ฯ และกำหนดให้งานบริการทางวิชาการถือเป็นภาระงานของอาจารย์ (อ. 5.1.1.2) อีกทั้งยังมีการกำหนดระเบียบ/แนวปฏิบัติ ในการให้บริการวิชาการแก่สังคม (อ. 5.1.1.3) เพื่อเป็นแนวการควบคุมคุณภาพในการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ โดยได้จัดทำโครงการบริการวิชาการ ทั้งนี้ หลักสูตรภาษาอังกฤษได้ตอบสนองนโยบายดังกล่าวด้วยการระบุโครงการบริการวิชาการเข้าเป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติการซึ่งมีการดำเนินการเป็นประจำทุกปีการศึกษา (อ. 5.1.1.4) (อ. 5.1.1.5)

2. หลักสูตรฯ มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย ได้แก่ งานวิจัย เรื่อง การวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการ และแนวทางการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ สำหรับเด็กปฐมวัย (อ. 5.1.3.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
5.1	ข้อ	2 ข้อ	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	เป้าหมายปี การศึกษา 2553	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553	การบรรลุ เป้าหมาย
5.1	ข้อ	-	4 ข้อ	2 ข้อ	ไม่บรรลุ

เสริมจุดแข็ง

-

จุดควรปรับปรุง

-

เอกสารอ้างอิง

อ. 5.1.1.1	แผนกลยุทธ์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2556
อ. 5.1.1.2	แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ
อ. 5.1.1.3	ระเบียบ/แนวปฏิบัติ ในการให้บริการวิชาการแก่สังคม
อ. 5.1.1.4	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
อ. 5.1.1.5	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
อ. 5.1.3.1	งานวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการ และแนวทางการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับเด็กปฐมวัย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ความสามารถในการให้บริการทางวิชาการในลักษณะห่วงโซ่คุณภาพที่สนองความต้องการและเป็นที่ยอมรับของชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน หน่วยงานวิชาชีพ สังคม ใด้อย่างมีคุณภาพตามศักยภาพและความพร้อมตามจุดเน้นของสถาบัน พิจารณาได้จาก (1) ประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการ (2) การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก และ (3) ความรู้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการและการเผยแพร่ความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ

5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงาน 4 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คือ

1. หลักสูตรฯ มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ โดยบุคลากรของหลักสูตรเป็นวิทยากรอบรมด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสำหรับเด็กปฐมวัยให้กับครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจัดโดยสถาบันวิจัยการเรียนรู้ซึ่งเป็นองค์กรเอกชน (อ.5.2.1.1)

2. หลักสูตรฯ มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม โดยนำผลการร่วมมือมาวิเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางในการให้บริการทางวิชาการด้านการสอนภาษาอังกฤษของหลักสูตรฯ

3. หลักสูตรฯ มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ โดยผลสืบเนื่องที่เห็นได้อย่างชัดเจนคือการได้รับการตอบรับจากหน่วยงานและองค์กรต่างๆที่ใช้บริการทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ซึ่งยังคงใช้บริการอย่างต่อเนื่องจนเป็นเครือข่ายทางวิชาการที่เหนียวแน่นและเข้มแข็งโดยมีการเชิญบุคลากรของหลักสูตรเป็นวิทยากรอย่างต่อเนื่อง

4. หลักสูตรฯ มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่สาธารณชนโดยนำมาเขียนบทความเผยแพร่แก่บุคลากรทางการศึกษาปฐมวัย (อ.5.4.1.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
5.2	ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	เป้าหมายปี การศึกษา 2553	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553	การบรรลุ เป้าหมาย
5.2	ข้อ	-	4 ข้อ	4 ข้อ	บรรลุ

เสริมจุดแข็ง

หลักสูตรภาษาอังกฤษมีกระบวนการบริการทางวิชาการที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

จุดควรปรับปรุง

หลักสูตรภาษาอังกฤษควรมีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน

เอกสารอ้างอิง

อ. 5.2.1.1	หนังสือเชิญวิทยากร
อ. 5.4.1.1	บทความการสอนแบบโฟนิกส์

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 หลักสูตรภาษาอังกฤษ มีผลการดำเนินงาน 1 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คือ

หลักสูตรฯ มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา โดยกำหนดให้สอดแทรกในรายวิชาที่เกี่ยวข้องเช่น การพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษ

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
6.1	ข้อ	1 ข้อ	1 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2553	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	ข้อ	-	4 ข้อ	1 ข้อ	ไม่บรรลุ

เสริมจุดแข็ง

จุดควรปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งสถาบันต้องสร้างระบบและกลไก ในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี การประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย
 - 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ
 - 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมิน คุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงาน ที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดใน CHE QA Online และ
 - 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนากุณภาพ การศึกษาของสถาบัน

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ

7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน

8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน

9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2553 หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินการ 7 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คือ

1. หลักสูตรฯ ได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้องค์ประกอบและมาตรฐานอ้างอิงจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้นเอง ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรภาษาอังกฤษจึงได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพ และแจกคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553-2555 (อ. 9.1.1.1) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน และรองรับการตรวจประเมินประจำปีให้กับบุคลากรในหลักสูตร

2. หลักสูตรฯ ได้วางระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของหลักสูตร (อ. 9.1.2.1) และปฏิบัติตามวิสัยทัศน์และนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดโดยคณะมนุษยศาสตร์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552 (อ. 9.1.2.2) และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553-2555 (อ. 9.1.2.3)

3. มหาวิทยาลัย กำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ โดยหลักสูตรฯ เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (อ. 9.1.3.1) ตามตัวบ่งชี้การยกระดับมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนด้านสังคมศาสตร์ และตัวบ่งชี้การพัฒนาสู่สากล

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
9.1	ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน

ผลการประเมินเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2553	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553	การบรรลุ เป้าหมาย
9.1	ข้อ	-	6 ข้อ	3 ข้อ	ไม่บรรลุ

เสริมจุดแข็ง

จุดควรปรับปรุง

หลักสูตรภาษาอังกฤษ ควรวางแผนสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา ระหว่างหลักสูตรอย่างเป็นทางการและควรมีงานวิจัยด้าน การประกันคุณภาพ การศึกษา ของหลักสูตร เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

อ. 9.1.1.1	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553-2555
อ. 9.1.2.1	แผนผังระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของหลักสูตร (ดูภาคผนวก)
อ. 9.1.2.2	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552
อ.9.1.2.3	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553-2555
อ. 9.1.3.1	แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2556

แบบรายงานผลการประเมิน

ตาราง ส 1. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6 ข้อ (4 คะแนน)			3 ข้อ (2 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 16 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็น เอกลักษณ์ของสถาบัน				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5 ข้อ (5 คะแนน)			5 ข้อ (5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 18			ร้อยละ 81.82 (5 คะแนน)
	(3 คะแนน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 18			ร้อยละ 45.45 (5 คะแนน)
	(1.5 คะแนน)			

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	3 ข้อ (3 คะแนน)			5 ข้อ (4 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	5 ข้อ (5 คะแนน)			2 ข้อ (2 คะแนน)

ตาราง ส 1. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	4 ข้อ (4 คะแนน)			2 ข้อ (2 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	3 ข้อ (3 คะแนน)			4 ข้อ (4 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี				

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	6 ข้อ (4 คะแนน)			3 ข้อ (2 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	5 ข้อ (4 คะแนน)			2 ข้อ (2 คะแนน)

ตาราง ส 1. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ (4 คะแนน)			3 ข้อ (2 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4 ข้อ (4 คะแนน)			3 ข้อ (3 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	25,000 บาท			50,000 บาท
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	4 ข้อ (4 คะแนน)			2 ข้อ (2 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4 ข้อ (4 คะแนน)			4 ข้อ (4 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8 การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9 การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก				

ตาราง ส 1. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18 ผลการชี้้นำป้องกัน/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4 ข้อ (4 คะแนน)			1 ข้อ (1 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	N/A	N/A		N/A
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	N/A	N/A		N/A
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	N/A	N/A		N/A
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	N/A	N/A		N/A
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	N/A	N/A		N/A
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	N/A	N/A		N/A
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	N/A	N/A		N/A

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	6 ข้อ (3 คะแนน)			3 ข้อ (3 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด				นำคะแนนที่ได้จากเฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบมาบันทึกไว้

*ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ต่างๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ส 2. ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		2		2	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต	5+3.7 8+4	5+4+ 2+2	4	3.72	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต นักศึกษา		2+2		2	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
องค์ประกอบ 4 การวิจัย	5	2+3		3.33	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม		2+4		3	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบ 6 การทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม		1		1	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
องค์ประกอบ 7 การบริหารและการจัดการ						
องค์ประกอบ 8 การเงินและงบประมาณ						

องค์ประกอบ 9 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ		3		3	การดำเนินงานระดับพอใช้	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่15 มา คำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.44	2.61	4	2.78	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ผลการประเมิน						

ตาราง ส 3. ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1		4	4	4	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐานที่ 2 ก		10		3.33	การดำเนินงานระดับพอใช้	
มาตรฐานที่ 2 ข	15	18		3.33	การดำเนินงานระดับพอใช้	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่15 มา คำนวณ
มาตรฐานที่ 3		3		3	การดำเนินงานระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	5	2.91		3.41	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ผลการประเมิน						

ตาราง ส 4. ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		14	4	2.57	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ด้านกระบวนการภายใน		18		3	การดำเนินงานระดับพอใช้	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่15 มา คำนวณ
ด้านการเงิน	5			5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	10	3		4.33	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	7.5	11.6	4	3.72	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน						

ตาราง ส 5. ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-		
(2) ด้านวิชาการ	10	11	-	4.2	การดำเนินงานระดับดี	
(3) ด้านการเงิน	-	-	-	-		
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	6	-	3	การดำเนินงานระดับพอใช้	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่15 มา คำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	2	3.4	-	3.6	การดำเนินงานระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						

(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	6	-	2	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
(2) ด้านการวิจัย	5	5		3.33	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		6		3	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		1		1	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	

ตาราง ส 5. ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา(ต่อ)

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5	2.22	0	3.11	การดำเนินงานระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน						
ผลการประเมิน						

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ(เหตุผล ของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน sar)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6 ข้อ (4 คะแนน)		3 ข้อ (3 คะแนน)		
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 16 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร	5 ข้อ (5 คะแนน)		5 ข้อ (5 คะแนน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 18 (3 คะแนน)		ร้อยละ 81.82 (5 คะแนน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 18 (1.5 คะแนน)		ร้อยละ 45.45 (5 คะแนน)		

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคุณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุน	3 ข้อ (3คะแนน)		5 ข้อ (4 คะแนน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อม การเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	7 ข้อ (5 คะแนน)		2 ข้อ (2 คะแนน)		

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ(เหตุผล ของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน sar)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการ เรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	4 ข้อ (4 คะแนน)		2 ข้อ (2 คะแนน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	3 ข้อ (3 คะแนน)		4 ข้อ (4 คะแนน)		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ					
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา โทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา เอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่					

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ(เหตุผล ของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน sar)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	6 ข้อ (4 คะแนน)		3 ข้อ (2 คะแนน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	5 ข้อ (4 คะแนน)		2 ข้อ (2 คะแนน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ (4 คะแนน)		3 ข้อ (2 คะแนน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4 ข้อ (4 คะแนน)		3 ข้อ (3 คะแนน)		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	25,000 บาท		50,000 บาท		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ					

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ(เหตุผล ของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน sar)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(%หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	4 ข้อ (4 คะแนน)		2 ข้อ (2 คะแนน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4 ข้อ (4 คะแนน)		4 ข้อ (4 คะแนน)		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8 การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9 การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์การภายนอก					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18 ผลการชี้นำและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ					

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4 ข้อ (4 คะแนน)		1 ข้อ (1 คะแนน)		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	N/A	N/A	N/A		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	N/A	N/A	N/A		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	N/A	N/A	N/A		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	N/A	N/A	N/A		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	N/A	N/A	N/A		

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ(เหตุผล ของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน sar)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร สถาบัน					
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	N/A		N/A		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	6 ข้อ (3 คะแนน)		3 ข้อ (3 คะแนน)		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรอง โดยต้นสังกัด					นำคะแนนที่ได้จาก เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุก องค์ประกอบมาบันทึก ไว้

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		2		2	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต	5+3.7 8+4	5+4+ 2+2	4	3.72	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต นักศึกษา		2+2		2	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
องค์ประกอบ 4 การวิจัย	5	2+3		3.33	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม		2+4		3	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและ		1		1	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	

วัฒนธรรม						
องค์ประกอบ 7 การบริหารและการจัดการ						
องค์ประกอบ 8 การเงินและงบประมาณ						
องค์ประกอบ 9 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ		3		3	การดำเนินงานระดับพอใช้	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่15 มา คำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.44	2.61	4	2.78	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ผลการประเมิน						

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1		4	4	4	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐานที่ 2 ก		10		3.33	การดำเนินงานระดับพอใช้	
มาตรฐานที่ 2 ข	15	18		3.33	การดำเนินงานระดับพอใช้	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่15 มา คำนวณ
มาตรฐานที่ 3		3		3	การดำเนินงานระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	5	2.91		3.41	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ผลการประเมิน						

ตาราง ป.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		14	4	2.57	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ด้านกระบวนการภายใน		18		3	การดำเนินงานระดับพอใช้	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่15 มา คำนวณ
ด้านการเงิน	5			5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	10	3		4.33	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	7.5	11.6	4	3.72	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน						

ตาราง ป.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-		
(2) ด้านวิชาการ	10	11	-	4.2	การดำเนินงานระดับดี	
(3) ด้านการเงิน	-	-	-	-		
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	6	-	3	การดำเนินงานระดับพอใช้	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มา คำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	2	3.4	-	3.6	การดำเนินงานระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		6		2	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	

(2) ด้านการวิจัย	5	5		3.33	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		6		3	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		1		1	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	

ตาราง ป.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา(ต่อ)

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				รวม	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O				
มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5	2.22	0	3.11		การดำเนินงานระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน							
ผลการประเมิน							