

# รายงานการประเมินตนเอง

## *Self Assessment Report: SAR*



*Self Assessment Report Political Science Self Assessment Report Political Science*



# หลักสูตรรัฐศาสตร์

## ประจำปีการศึกษา 2553

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต  
SUAN DUSIT RAJABHAT UNIVERSITY



**POLITICAL**

*suan dusit*

science

Self Assessment Report (SAR)

## คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) เล่มนี้ จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา รอบ 12 เดือน ประจำปีการศึกษา 2553 ของหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ซึ่งหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตให้ความสำคัญและตระหนักถึงเรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการตรวจสอบและประเมินตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และเครื่องมือในการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง ได้ใช้ประโยชน์ต่อไป

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) เล่มนี้ ได้รับความร่วมมือจากคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรในการรวบรวมข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องและร่วมสังเคราะห์จัดทำเอกสารฉบับนี้ด้วย หวังให้การประเมินตนเองได้อย่างครบถ้วนมากที่สุด หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเพื่อให้การดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตเป็นไปด้วยดี และมีคุณภาพ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับคำชี้แนะจากทุกท่านให้รายงานการประเมินตนเองมีความถูกต้องครบถ้วนยิ่งขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรให้เจริญก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องต่อไป

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
5 เมษายน 2554

## สารบัญ

หน้า

คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	ก
<b>ส่วนที่ 1 บริบท</b>	1
- ประวัติ	1
- ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์	1
- ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	3
- โครงสร้างการจัดการ	6
- จำนวนบุคลากรบุคลากรและนักศึกษา	7
- การประกันคุณภาพการศึกษา	8
- แผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ปี 2553-2554	10
<b>ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน     สกอ. และ สมศ.</b>	12
<b>ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพตามมาตรฐาน     อุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ</b>	72
<b>ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินตนเอง</b>	81
สรุปผลการประเมิน	
- ตารางที่ (ส 1 – ส 5)	81
- ตารางที่ (ป 1– ป 5)	90
<b>ส่วนที่ 5 แผนการปรับปรุงคุณภาพตามผลการประเมินตนเอง</b>	100

## บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2547 โดยคณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 2/2547 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2547 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 6 กันยายน 2547 เป็นหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา เพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของประเทศและของโลก ในปัจจุบัน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี เป็นหลักสูตร 4 ปี จัดการเรียนเป็นแบบทวิภาค เปิดรับนักศึกษารุ่นแรก ในปีการศึกษา 2547 ปัจจุบันหลักสูตรรัฐศาสตร์มีนักศึกษาเต็มเวลา 203 คน และมีจำนวนอาจารย์ประจำ 10 คน และบุคลากรฝ่ายสนับสนุน 1 คน มีงบประมาณดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทั้งหมด 205,000 บาท หลักสูตรรัฐศาสตร์ได้พัฒนาระบบบริหารและงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามระบบประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ประกอบด้วย 9 องค์กรประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่หลักสูตร ดำเนินการประเมินคุณภาพ แต่ขอรับการตรวจประเมิน 17 ตัวบ่งชี้) โดยมีระบบและกลไกตามกระบวนการ ควบคุมคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ซึ่งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร โดยใช้คู่มือการประกันคุณภาพในระดับคณะ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการจัดทำรายงาน การประเมินตนเอง เพื่อขอรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

### สรุปผลการประเมินตนเอง

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประเมินตนเอง ในปีการศึกษา 2553 รอบ 12 เดือน (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554) ประกอบด้วย 9 องค์กรประกอบ 17 ตัวบ่งชี้ (เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.ที่ขอรับการตรวจประเมิน) การบรรลุเป้าหมายจากการประเมินตนเอง หลักสูตรรัฐศาสตร์มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 8 ตัวบ่งชี้ เท่ากับเป้าหมาย 3 ตัวบ่งชี้ ไม่บรรลุเป้าหมาย 6 ตัวบ่งชี้ มีองค์กรประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก 2 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดี 2 องค์กรประกอบ และระดับพอใช้ 3 องค์กรประกอบ ผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 3.52 อยู่ในระดับ ดี

# ประวัติหลักสูตรรัฐศาสตร์

## คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ.2547 โดยคณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 2/2547 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2547 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 6 กันยายน 2547 เป็นหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาเพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของประเทศและของโลกในปัจจุบัน เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ และประสบการณ์ที่ได้เรียนรู้ไปปรับใช้อย่างเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองไทยทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับชาติ ซึ่งหลักสูตรมีเป้าหมายในการผลิตบัณฑิต ให้เป็นผู้ที่มีจิตสาธารณะ ความรอบรู้ และมีทักษะด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคมอย่างเพียงพอ และสามารถเป็นผู้นำในการแก้ปัญหา พัฒนาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ สังคม สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการทางการเมืองการปกครอง ทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับชาติได้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต เป็นหลักสูตร 4 ปี จัดการเรียนเป็นแบบทวิภาค เปิดรับนักเรียนรุ่นแรกในปีการศึกษา 2547 ปัจจุบัน หลักสูตรรัฐศาสตร์ปรับปรุงหลักสูตรใหม่และเริ่มรับนักศึกษาตามหลักสูตรใหม่ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 เป็นต้นไปโดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะของหลักสูตร 3 ประการ คือ

- (1) ผลิตบัณฑิตทางด้านรัฐศาสตร์ เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมในระบอบประชาธิปไตย
- (2) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการเรียนรู้และการวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล มีความคิดริเริ่ม มีคุณธรรม จริยธรรม และความเสียสละ รับผิดชอบต่อสังคม ทั้งในระดับชุมชนท้องถิ่นและระดับชาติ ให้สามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- (3) ผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพในการส่งเสริมและพัฒนาการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เศรษฐกิจ สังคม และการบริหารทั้งในภาครัฐและเอกชน

### 1. ปรัชญา

ร่วมสร้างสรรค์การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ยึดมั่นในผลประโยชน์สาธารณะ จิตอาสา เสียสละ และยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

## 2. วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน

- (1) เป็นหลักสูตรที่เน้นการเรียนการสอน เพื่อสร้างกระบวนการเรียนรู้และบริการสังคมชุมชนท้องถิ่น
- (2) ผลิตนักศึกษาที่มีบุคลิกภาพและคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพบัณฑิตและความต้องการของตลาดแรงงาน

## 3. พันธกิจของหน่วยงาน พัฒนามาตรฐานการคัดเลือกนักศึกษา

- (1) พัฒนาบุคลากรทั้งในส่วนอาจารย์ให้มีคุณภาพทัดเทียมกับบุคลากรในสถาบันการศึกษาชั้นนำ
- (2) พัฒนาบุคลิกภาพและคุณภาพนักศึกษาโดยใช้ระบบกระบวนการเรียนการสอน การอบรม และกิจกรรม
- (3) พัฒนาทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย และผู้ที่เชี่ยวชาญ ด้านการเมืองการปกครองมาสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย

## 4. ประเด็นยุทธศาสตร์

- (1) พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามหลักมาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานสากล
- (2) ส่งเสริม ปรับปรุง การเชื่อมโยงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบการสื่อสารภายในและภายนอก เพื่อเพิ่มศักยภาพ และสมรรถนะบุคลากรในการปฏิบัติงาน
- (3) การส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนา เศรษฐกิจ สังคมและการเมือง การปกครอง

## 5. เป้าประสงค์

- (1) พัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนให้ที่มีมาตรฐานทางวิชาการและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม
- (2) พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และส่งเสริมสนับสนุนในการใช้ภาษาและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อ การติดต่อสื่อสารและการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- (3) สนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษา เข้าร่วมสังเกตการณ์ หรือมีส่วนร่วม ในเรื่องการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง การปกครอง ทั้งระดับท้องถิ่น และระดับชาติ

## 6. กลยุทธ์

- (1) พัฒนาหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนให้มีความรู้ความชำนาญและมีทักษะในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานในสาขาที่ตนเองมีความรู้ความสามารถ
- (2) พัฒนาบุคลากรให้สามารถบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศกับการจัดการเรียนการสอนและการสื่อสารกับบุคคลอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- (3) จัดการเรียนการสอนที่สนับสนุนให้บุคลากร และนักศึกษา มีความรู้ ความสามารถ และนำประสบการณ์ที่มีไปช่วยเหลือสังคม เพื่อเป็นประโยชน์ ในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองการปกครองทั้งระดับท้องถิ่น และระดับชาติ

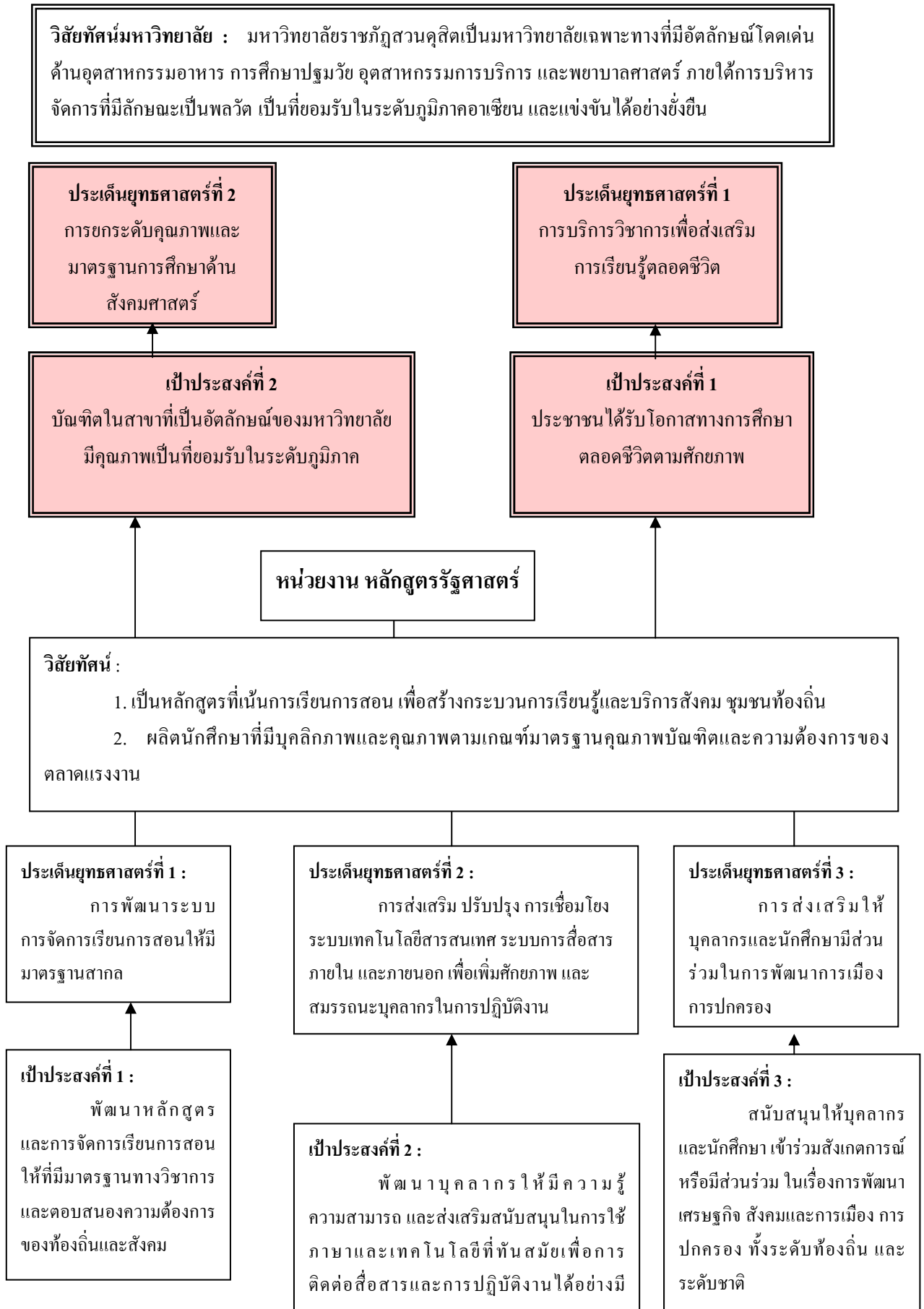
### ความเชื่อมโยงของประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์

#### ของหลักสูตรรัฐศาสตร์





# ความเชื่อมโยงประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับหลักสูตรรัฐศาสตร์



## หน่วยงาน หลักสูตรรัฐศาสตร์

### วิสัยทัศน์ :

1. เป็นหลักสูตรที่เน้นการเรียนการสอน เพื่อสร้างกระบวนการเรียนรู้และบริการสังคม ชุมชนท้องถิ่น
2. ผลิตนักศึกษาที่มีบุคลิกภาพและคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพบัณฑิตและความต้องการของตลาดแรงงาน

### ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :

การพัฒนาระบบ  
การจัดการเรียนการสอนให้มี  
มาตรฐานสากล

### ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :

การส่งเสริม ปรับปรุง การ  
เชื่อมโยงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ระบบการสื่อสารภายใน และภายนอก เพื่อ  
เพิ่มศักยภาพ และสมรรถนะบุคลากรใน  
การปฏิบัติงาน

### ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :

การส่งเสริมให้  
บุคลากรและนักศึกษามีส่วน  
ร่วมในการพัฒนาการเมือง  
การปกครอง

ด้านประสิทธิภาพ  
แผนปฏิบัติการ

ด้าน  
คุณภาพ

ด้านประสิทธิภาพของ  
การปฏิบัติการ

ด้านการพัฒนา  
สถาบัน

### เป้าประสงค์ที่ 3 :

สนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษา เข้าร่วม  
สังเกตการณ์ หรือมีส่วนร่วม ในเรื่องการพัฒนา  
เศรษฐกิจ สังคมและการเมือง การปกครอง ทั้งระดับ  
ท้องถิ่น และระดับชาติ

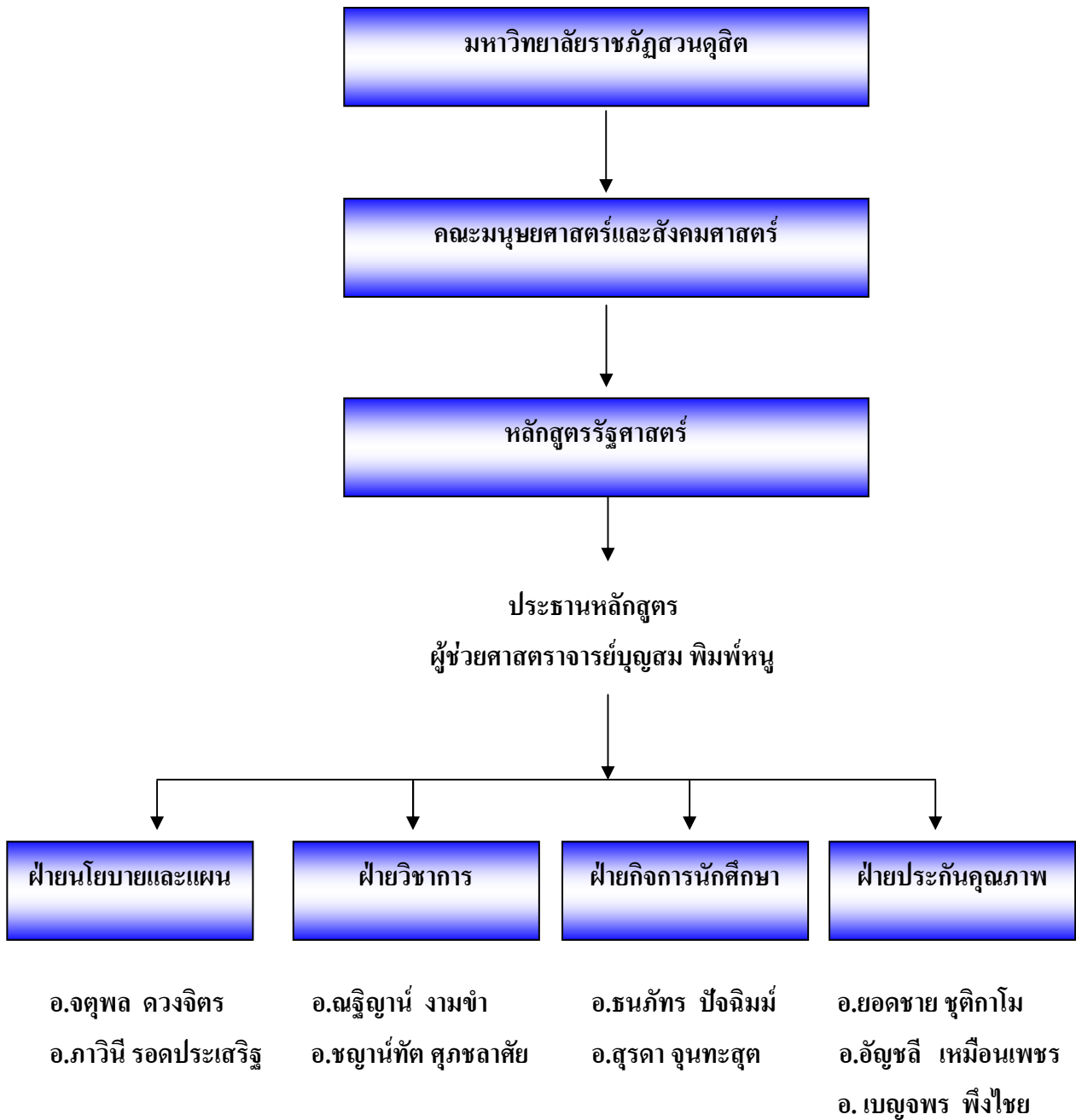
### เป้าประสงค์ที่ 2 :

พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ  
และส่งเสริมสนับสนุนในการใช้ภาษาและเทคโนโลยีที่  
ทันสมัยเพื่อการติดต่อสื่อสารและการปฏิบัติงานได้  
อย่างมีประสิทธิภาพ

### เป้าประสงค์ที่ 1 :

พัฒนาหลักสูตร และการจัดการ  
เรียนการสอนให้ที่มีมาตรฐานทางวิชาการและ  
ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและ  
สังคม

## โครงสร้างการแบ่งส่วนงานของหลักสูตรรัฐศาสตร์



หมายเหตุ นายชยุต หาญชาญพานิชย์ เลขานุการหลักสูตรรัฐศาสตร์

## จำนวนบุคลากร

บุคลากร	วุฒิทางการศึกษา				หมายเหตุ
	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	อื่นๆ (ไปรตระบุ)	
อาจารย์					
ข้าราชการประจำ	-	1	-	-	
ตามสัญญาจ้าง	1	11	-	-	ลาศึกษาต่อ 3 คน
พิเศษ	-	-	-	-	
วิทยากร	-	-	-	-	
รวม	1	12	-	-	

บุคลากร	วุฒิทางการศึกษา				หมายเหตุ
	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	อื่นๆ(ไปรตระบุ)	
เจ้าหน้าที่					
ข้าราชการประจำ	-	-	-	-	
ตามสัญญาจ้าง	-	-	1	-	
อื่น ๆ (ไปรตระบุ)	-	-	-	-	

หมายเหตุ : อาจารย์หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตระดับปริญญาเอก 3 คน ปฏิบัติงานจริง 10 คน

## จำนวนนักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรประจำปีการศึกษา 2553

ลำดับ ที่	ปีที่ เข้า	จำนวน นศ. ตามรหัส	ย้าย โปรแกรม	เกรดไม่ ถึง	ลาออก	ขาดการ ติดต่อ	สำเร็จ การศึกษา	กำลัง ศึกษา
1	2547	245	1	49	6	34	153	2
2	2548	315	2	87	11	43	169	3
3	2549	187	3	39	7	17	119	2
4	2550	94	2	12	2	8	0	70
5	2551	159	0	13	5	15	0	126
6	2552	0	0	0	0	0	0	0
7	2553	0	0	0	0	0	0	0
รวม		1000	8	200	31	117	441	203

ข้อมูล ณ วันที่ 26 เมษายน 2554

## จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2547 – 2553

จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด 441 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 44.1 ของนักศึกษาที่รับเข้ามา

## จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน

หลักสูตรรัฐศาสตร์ จัดการเรียนการสอนจำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์

ปริญญาที่ได้รับ ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์)

## จำนวนอาคาร ห้องปฏิบัติการ

หลักสูตรรัฐศาสตร์ มีที่ทำการสำนักงานประจำอาคาร 1 ห้อง 1213

## การประกันคุณภาพการศึกษา

หลักสูตรรัฐศาสตร์ ได้จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาดังรายนามต่อไปนี้

(1) ผศ.บุญสม	พิมพ์หนู	ประธานกรรมการ
(2) นายชนภัทร	ปัจฉิมม์	รองประธานกรรมการ
(3) นายยอดชาย	ชูดิกาโม	กรรมการ
(4) นางสาวณัฐญาณิ์	งามขำ	กรรมการ
(5) นายจตุพล	ดวงจิตร	กรรมการ
(6) นายชญาณ์ทัต	ศุภชลาศัย	กรรมการ
(7) นางสาวภาวิณี	รอดประเสริฐ	กรรมการ
(8) ดร.เบญจพร	พึงไชย	กรรมการ
(9) นางสาวสุรดา	จุนทะสุด	กรรมการ
(10) นางสาวอัญชลิ	เหมือนเพชร	กรรมการและเลขานุการ
(11) นายชยุด	หาญชาญพานิชย์	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

## วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานประกันคุณภาพประจำหลักสูตรรัฐศาสตร์

- (1) เพื่อเป็นการประกันคุณภาพของหลักสูตรรัฐศาสตร์ให้มีมาตรฐานสอดคล้องกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
- (2) เพื่อเป็นการประกันระบบการบริหารงานภายในหลักสูตรรัฐศาสตร์
- (3) เพื่อเป็นการรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐศาสตร์ตามกรอบมาตรฐานของ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตในด้านที่สอดคล้องกับองค์ประกอบของการประกันคุณภาพ การศึกษาที่ทางสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

- (4) เพื่อนำผลการประกันคุณภาพไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร วิทยาศาสตร์ต่อไป

#### วิธีการดำเนินงาน

1. แต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพประจำหลักสูตรเพื่อเตรียมการดำเนินการประกันคุณภาพ
2. จัดการประชุมอาจารย์และบุคลากรประจำหลักสูตรเพื่อรวบรวมและประเมินงานการประกันคุณภาพเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา
3. รวบรวมข้อมูลในการดำเนินการโดยสรุปเป็นผลการดำเนินการของหลักสูตรในแต่ละด้านตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ดังนี้  
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ  
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต  
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา  
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย  
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม  
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม  
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ  
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ  
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
4. รวบรวมเอกสารประกอบและหลักฐานการดำเนินงานต่าง ๆ ของหลักสูตร
5. จัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์

**แผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรรัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ประจำปีการศึกษา 2553 (ระหว่างเดือนมิถุนายน 2553 – พฤษภาคม 2554)**

แผนการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน											
	ปี พ.ศ. 2553						ปี พ.ศ. 2554					
	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.
1. ประชุมทบทวนผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน และจัดทำแผนการปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตร (Quality Improvement Plan)												
2. วางแผนการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพ โดยศึกษาจากคู่มือการประกันคุณภาพที่คณะแจกให้												
3. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อตกลงองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรควรจัดทำเพื่อเข้ารับการตรวจประเมิน แบ่งตัวบ่งชี้ให้อาจารย์แต่ละท่านรับผิดชอบหลักเพื่อให้ศึกษาคู่มือประกันคุณภาพ และเกณฑ์การประกันคุณภาพอย่างละเอียด												

แผนการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน											
	ปี พ.ศ. 2553							ปี พ.ศ. 2554				
	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.
4. ติดตามงานในแต่ละตัวบ่งชี้ที่อาจารย์แต่ละท่านรับผิดชอบ												
5. เขียนรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) พร้อมทั้งให้ผู้รับผิดชอบแต่ละท่านเขียนรายงานผลตามที่รับผิดชอบ												
6. ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบดำเนินงานเก็บรวบรวมเอกสารเพื่อรอรับการตรวจประเมินในตัวบ่งชี้ที่ตนเองรับผิดชอบ												
7. ประชุมติดตามผลการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และการจัดเก็บเอกสารหลักฐานว่ามีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ และต้องการเอกสารหรือหลักฐานใดเพิ่มเติม เป็นครั้งสุดท้าย												
8. จัดส่งรายงานการประเมินตนเองให้คณะ และเตรียมความพร้อม และจัดเตรียมเอกสารหลักฐานเพื่อรอรับการตรวจประเมิน												



## องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

### ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 - 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 - 2554)
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และคำเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสภาสถาบัน ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

## ผลการดำเนินงาน

1. หลักสูตรรัฐศาสตร์ร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะ(รศ. 1.1.1.1) โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์(รศ.1.1.1.2) ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (รศ.1.1.1.3)

2. หลักสูตรรัฐศาสตร์โดยประธานหลักสูตรมีการรับนโยบายมาจากคณะ และนำมาถ่ายทอดให้กับคณาจารย์และบุคลากรภายในหลักสูตร โดยผ่านการประชุมบุคลากรของหลักสูตร(รศ.1.1.2.1)และมีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์คณะ(รศ.1.1.2.2)

3. หลักสูตรรัฐศาสตร์รับนโยบายจากคณะและมีการแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการโดยการ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2553 (รศ.1.1.3.1) ซึ่งโครงการที่จัดทำมีพันธกิจครบทั้ง 4 ด้าน(รศ.1.1.3.2) ดังนี้

ภารกิจแต่ละด้าน	โครงการการที่ดำเนินงานตามภารกิจแต่ละด้าน
1) ด้านการเรียนการสอน	-โครงการประเมินผลหลักสูตรรัฐศาสตร์ -โครงการพัฒนาหลักสูตรรัฐศาสตร์
2) ด้านการวิจัย	-โครงการวิจัยความพึงพอใจของประชาชนต่อกระบวนการลดขั้นตอนการดำเนินงานของกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาลตำบลบางปลา จ.สมุทรสาคร
3) ด้านการบริหารวิชาการ	-โครงการอาสาพัฒนาชุมชน ครั้งที่ 4 -โครงการแผนที่ภูมิและทะเบียนทรัพย์สิน อบต.บ้านเกาะ จ.สมุทรสาคร
4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมไทย	-โครงการทำบุญเดือนสิงห์ -โครงการศึกษาทุนทางวัฒนธรรม : กรณีศึกษาชุมชนบ้านหนองขาว

4. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการ(รศ.1.1.4.1) และจัดทำรายงานเสนอคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (รศ.1.1.4.2)

5. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (รศ.1.1.5.1) ที่ได้จัดทำไว้ในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งในแผนปฏิบัติการจะมีการกำหนดการดำเนินงานในแต่ละด้านครบตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

6. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการ (รศ.1.1.6.1) ที่มีการกำหนดโครงการที่จะจัดทำในแต่ละปีงบประมาณไว้ และในแต่ละโครงการจะมีการกำหนดตัวบ่งชี้ของโครงการไว้ อย่างชัดเจน (รศ.1.1.6.2) และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการติดตามผลการดำเนินงานของแต่ละ

โครงการผ่านการประชุม (รศ.1.1.6.3) อย่างต่อเนื่อง และเมื่อดำเนินโครงการแล้วเสร็จก็ได้มีการรายงานผลการดำเนินโครงการ (รศ.1.1.6.4) ต่อคณะและมหาวิทยาลัย

7. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ในรอบ 6 เดือน 12 เดือน (รศ.1.1.7.1) ต่อคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พร้อมทั้งจัดทำรายงานรายงานการประเมินตนเอง (SAR) (รศ.1.1.7.2) ของหลักสูตรรัฐศาสตร์ที่ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของ (สกอ,สมศ) เสนอต่อคณะและมหาวิทยาลัยทราบทุกปีการศึกษา

8. หลักสูตรรัฐศาสตร์นำผลการพิจารณาข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามผลมาปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ โดยผ่านการประชุมบุคลากรของหลักสูตร (รศ.1.1.8.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
1.1	ข้อ	8 ข้อ	5 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	เป้าหมายปีการศึกษา 2553	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2553	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	ข้อ	ระดับ 5 2 คะแนน	5 ข้อ	8 ข้อ	สูงกว่าเป้าหมาย

เอกสารอ้างอิง

รศ.	1.1.1.1	แผนกลยุทธ์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
รศ.	1.1.1.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์
รศ.	1.1.1.3	แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
รศ.	1.1.2.1	รายงานการประชุมบุคลากรหลักสูตรรัฐศาสตร์
รศ.	1.1.2.2	หน้าเว็บไซต์ <a href="http://dusithost.dusit.ac.th/~laddawan_pan/meeting/meeting.html">http://dusithost.dusit.ac.th/~laddawan_pan/meeting/meeting.html</a>
รศ.	1.1.3.1	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553-2554
รศ.	1.1.3.2	โครงการตามแผนปฏิบัติราชการ
รศ.	1.1.4.1	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553-2554
รศ.	1.1.4.2	รายงานสรุปผลโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ
รศ.	1.1.5.1	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553-2554

รศ.	1.1.6.1	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553-2554
รศ.	1.1.6.2	โครงการตามแผนปฏิบัติราชการ
รศ.	1.1.6.3	รายงานการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรรัฐศาสตร์
รศ.	1.1.6.4	รายงานสรุปผลโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ
รศ.	1.1.7.1	ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์
รศ.	1.1.7.2	รายงานการประเมินตนเองหลักสูตรรัฐศาสตร์(SAR)ประจำปีการศึกษา 2552,2553
รศ.	1.1.8.1	รายงานการประชุมบุคลากรหลักสูตรรัฐศาสตร์

#### เสริมจุดแข็ง

-

#### จุดควรปรับปรุง

-

## องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

### ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

#### เกณฑ์การประเมิน

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม "ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศ มาตรฐานคุณวุฒิสภา หรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน" กรณีที่ หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศ มาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดใน ภาคผนวก ก) สำหรับ หลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย  
(หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 )
4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนด ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร
5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณี หลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

### เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

6. มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร มากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ค2)

### เกณฑ์การประเมิน

#### 1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 ค2 และ ง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

### ผลการดำเนินงาน

1. หลักสูตรรัฐศาสตร์ใช้ระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรของของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต คือ คู่มือการเปิด – ปิดหลักสูตร (รศ.2.1.1.1) และใช้มาตรฐานหลักสูตร (รศ.2.1.1.2)เป็นแนวทางในการเปิดหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (รศ.2.1.1.3) กำกับให้มีการดำเนินการตามระบบ

2. หลักสูตรรัฐศาสตร์ใช้ระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรของของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต คือ คู่มือการเปิด – ปิดหลักสูตร (รศ.2.1.2.1) และใช้มาตรฐานหลักสูตร (รศ.2.1.2.2)เป็นแนวทางในการเปิดหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (รศ.2.1.2.3) กำกับให้มีการดำเนินการตามระบบ

3. หลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2552(รศ.2.1.3.1) โดยมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้(รศ.2.1.3.2) กลางที่กำหนดในภาคผนวก

4. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (รศ.2.1.3.1) รับผิดชอบควบคุม กำกับให้มีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 และผ่านเกณฑ์การ ประเมิน 5 ข้อแรก

### ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
2.1	ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	เป้าหมายปีการศึกษา 2553	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2553	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	ข้อ	ระดับ 3 1 คะแนน	3 ข้อ	4 ข้อ	สูงกว่าเป้าหมาย

เอกสารอ้างอิง

รศ.	2.1.1.1	คู่มือการเปิด-ปิดหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
รศ.	2.1.1.2	มาตรฐานหลักสูตรรัฐศาสตร์
รศ.	2.1.1.3	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรัฐศาสตร์
รศ.	2.1.2.1	คู่มือการเปิด-ปิดหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
รศ.	2.1.2.2	มาตรฐานหลักสูตรรัฐศาสตร์
รศ.	2.1.2.3	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรัฐศาสตร์
รศ.	2.1.3.1	กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552
รศ.	2.1.3.2	การประเมินผลตามตัวบ่งชี้ในภาคผนวก
รศ.	2.1.4.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ สาขารัฐประศาสนศาสตร์

เสริมจุดแข็ง

-

จุดควรปรับปรุง

เนื่องจาก หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต(รัฐศาสตร์) พ.ศ. 2547 ยังไม่ได้รับการปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 จึงยังไม่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานในข้อที่ 5-6

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ

2. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบ



ปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นแทนคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพ มีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

#### ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรรัฐศาสตร มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 13 คน (ปฏิบัติงานจริง 10 คน ลาศึกษาต่อ 3 คน) คิดเป็นร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ 7.69 ( $1/13 \times 100$ ) คะแนนที่ได้คือ 1.28 คะแนน ( $7.69/30 \times 5$ )

#### การบรรลุเป้าหมาย

ต่ำกว่าเป้าหมาย โดยดำเนินการได้ร้อยละ 7.69 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่ร้อยละ 18 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

#### ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
2.2	ร้อยละ	7.69	1.28 คะแนน

#### ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	เป้าหมายปีการศึกษา 2553	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2553	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	ร้อยละ	ระดับ 6 2 คะแนน	ร้อยละ 18	7.69	ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
รศ. 2.2.1	ตารางแผนการพัฒนามุคลากรและอาจารย์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2553 -พ.ศ. 2557) หลักสูตร รัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

### จุดแข็ง

หลักสูตรมีทุนสนับสนุนการศึกษาให้อาจารย์ และสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเอง และมีอาจารย์ที่อยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอก 3 คน ซึ่งจะเป็นทรัพยากรที่ดีของหลักสูตร เมื่ออาจารย์ทั้ง 3 ท่านสำเร็จการศึกษา อีกทั้งอาจารย์หลายท่านในหลักสูตรกำลังเตรียมศึกษาระดับปริญญาเอก

### จุดควรปรับปรุง

หลักสูตรควรประชาสัมพันธ์เรื่องกฎระเบียบในการลาศึกษาต่อและทุนการศึกษาให้มากขึ้น และควรดำเนินการติดตามอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ เพื่อให้ทราบถึงความเป็นอยู่ และสอบถามเกี่ยวกับ การศึกษาและการสำเร็จการศึกษา และควรเร่งรัดให้อาจารย์ในสังกัดศึกษาต่อระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้นเพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของหลักสูตร เช่น ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำศึกษาต่อระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2554 มีอาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกเพิ่มอย่างน้อย 1 คน

### ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ

2. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด}} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}}{\frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}} \times 5$$

หมายเหตุ : การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

### ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรรัฐศาสตร์ มีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน และมีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 13 คน (ปฏิบัติงานจริง 10 คน ลาศึกษาต่อ 3 คน) คิดเป็นร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ 7.69 ( $1/13 \times 100$ ) ค่าคะแนนเท่ากับ 0.64 ( $7.69/60 \times 5$ )

### การบรรลุเป้าหมาย

ต่ำกว่าเป้าหมาย โดยดำเนินการได้ร้อยละ 7.69 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่ร้อยละ 18 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

### ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
2.3	ร้อยละ	7.69	0.64 คะแนน

### ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2553	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553	การบรรลุเป้าหมาย
2.3	ร้อยละ	ระดับ 5 3 คะแนน	ร้อยละ 18	7.69	ต่ำกว่าเป้าหมาย

### รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.3.1	ตารางแผนการพัฒนานุคลากรและอาจารย์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2553 -พ.ศ. 2557) หลักสูตรรัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

## จุดแข็ง

-

## จุดควรปรับปรุง

หลักสูตรฯควรกระตุ้นให้อาจารย์ในสังกัดที่มีภาระงานสอน งานวิจัยและผลงานวิชาการ รวมทั้งอายุงานถึงเกณฑ์เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรที่ยังไม่ถึงเกณฑ์การฯจัดทำเอกสารประกอบการสอน บทความทางวิชาการและงานวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพของหลักสูตร

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูและบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีระบบการติดตามให้ครูและบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณครูและบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้ครูและบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการจัดทำแผนอัตรากำลังของหลักสูตรระยะ 5 ปี(รศ. 2.4.1.1) และมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรในมาตรฐานหลักสูตร(รศ. 2.4.1.2) เป็นแนวทางในการบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
2. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนอัตรากำลังที่กำหนด โดยการส่งอาจารย์และบุคลากรเข้ารับการอบรม(รศ. 2.4.2.1)ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง(รศ. 2.4.2.2)

3. บุคลากรของหลักสูตรสามารถใช้บริการหน่วยงานสวัสดิการของมหาวิทยาลัยเพื่อเสริมสร้างสุขภาพที่ดี เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ศูนย์บริหารกายเพื่อสุขภาพ , โรงแรมสวนคูสิต เฟลต , คริวสวนคูสิต (รศ. 2.4.3.1)

4. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง โดยผู้เข้ารับการอบรมรายงานผลการอบรมในที่ประชุมบุคลากรหลักสูตร(รศ. 2.4.4.1) และหลักสูตรมีการติดตามจากการปฏิบัติงาน(รศ. 2.4.4.2)เช่น การอบรม e-office, การอบรมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (มศส.1,มคอ.3)

5. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (รศ.2.4.5.1) โดยระบุถึงกระบวนการส่งเสริมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยมีการประเมินผลตามจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยทุกปี รวมทั้งได้กำหนด ระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพของบุคลากร และมีการดำเนินการวางแผนป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดดังกล่าว นอกจากนี้ยังมีการประเมินจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน(รศ.2.4.5.2) ประจำปี

6. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน คือ การประชุมรายเดือน (2.4.6.1)

**ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.**

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
2.4	ข้อ	6	4 คะแนน

**ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้**

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2553	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2553	การบรรลุเป้าหมาย
2.4	ข้อ	ร้อยละ 6.05 2 คะแนน	3 ข้อ	6 ข้อ	สูงกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
รศ. 2.4.1.1	แผนอัตรากำลังของหลักสูตรรัฐศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2553-2557)
รศ. 2.4.1.2	มาตรฐานหลักสูตรรัฐศาสตร์
รศ. 2.4.2.1	เอกสารเข้ารับการอบรม
รศ. 2.4.2.1	แบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงาน
รศ. 2.4.3.1	รูปภาพหน่วยงานสวัสดิการในสังกัดสำนักกิจการพิเศษ ( <a href="http://www.dusitproduct.com">http://www.dusitproduct.com</a> )
รศ. 2.4.4.1	รายงานการประชุม...
รศ. 2.4.4.2	เอกสาร,รูปภาพติดตามการปฏิบัติงาน(การใช้ระบบงาน e-office, มศส. 1, มคอ.3)
รศ. 2.4.5.1	คู่มือการปฏิบัติตามจรรยาบรรณบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
รศ.2.4.5.2	การประเมินจรรยาบรรณบุคลากร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
รศ.2.4.6.1	วาระการประชุมประจำเดือนพฤษภาคม 2554

## เสริมจุดแข็ง

หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการประชุมรายเดือน เพื่อวางแผน และ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ และมีคณาจารย์ที่ปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์อย่างเคร่งครัด ทั้งในด้านการปฏิบัติต่อตนเอง นักศึกษา บุคคลทั่วไป และสังคม

## จุดควรปรับปรุง

หลักสูตรควรวางแนวทางในการบริหารงานร่วมกันภายในหลักสูตรให้ชัดเจนและละเอียดมากขึ้น และมีการวางแผนป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขในกรณีมีการกระทำผิดจรรยาบรรณ และมีการยกย่อง และประกาศเกียรติคุณแก่ผู้ที่ประพฤติตามจรรยาบรรณจนได้รับการยอมรับจากสังคม รวมถึงให้มีการจัดโครงการส่งเสริมจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง



## ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

### เกณฑ์การประเมิน

1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง
2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา
3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยใน ด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย
4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่าน ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร และ สนามกีฬา
5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่อง ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย ในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการใน ข้อ 2 - 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพใน ข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

### หมายเหตุ

1. ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ให้นำรวม notebook และ mobile device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ wifi กับสถาบันด้วย
2. การคิดจำนวน FTES ให้นำจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษารวมเข้าด้วยกันโดยไม่ต้องเทียบเป็น FTES ของระดับปริญญาตรี

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

N/A

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

### เกณฑ์การประเมิน

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
2. ทุกราชวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน
6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้ทุกราชวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผล การเรียนรู้ ทุกราชวิชาตามผลการประเมินรายวิชา

### หมายเหตุ

1. มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอน และสิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้ทุกราชวิชาทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงการ สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น
2. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึงงานวิจัยของผู้สอนของสถาบันที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอนกรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ต้องมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาด้วย

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

## ผลการดำเนินงาน

1. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร (รศ.2.6.1.1) และก่อนการเปิดภาคเรียนจะต้องมีการเขียนแนวการสอนในรายวิชาที่เปิดสอนภาคการศึกษานั้นๆ (รศ.2.6.1.2) โดยเป็นแนวการสอนที่จะเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. รายวิชาที่เปิดในหลักสูตรรัฐศาสตร์มีรายละเอียดของรายวิชาปรากฏอยู่ในคู่มือนักศึกษา (รศ.2.6.2.1) และมีการจัดให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์ภาคสนามในภาคที่ 1 ของปี 3 (รศ.2.6.2.2)

3. หลักสูตรรัฐศาสตร์จัดให้มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองให้แก่นักศึกษา และให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย (รศ.2.6.3.1) (รศ.2.6.3.2)

4. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการส่งเสริมให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนโดยการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาเป็นวิทยากรบรรยายในชั้นเรียน (รศ.2.6.4.1) และยังสามารถส่งนักศึกษาออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับหน่วยงานภาคนอก (รศ.2.6.4.2) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน

5. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการจัดกระบวนการจัดการความรู้เพื่อ พัฒนาการเรียนการสอนโดยการบูรณาการเข้ากับรายวิชาที่ทำการเรียนการสอน เช่น รายวิชาพัฒนาชุมชนที่ให้นักศึกษาได้ลงพื้นที่จริงในการพัฒนาชุมชนและเรียนรู้ที่จะอยู่กับชุมชนเพื่อเป็นการพัฒนาการเรียนการสอน (รศ.2.6.5.1)

6. มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนเป็นผู้ประเมินผ่านระบบบริหารการศึกษาในทุกภาคเรียน (รศ.2.6.6.1) เพื่อให้ นำผลที่ได้จากการประเมินไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา

7. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน การประเมินผล การเรียนรู้ ในรายวิชาของหลักสูตรรัฐศาสตร์โดยการจัดทำรายละเอียดวิชาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (รศ.2.6.7.1)

## ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
2.6	ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน

### ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	เป้าหมายปีการศึกษา 2553	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2553	การบรรลุเป้าหมาย
2.6	ข้อ	N/A	5 ข้อ	7 ข้อ	สูงกว่าเป้าหมาย

### เอกสารอ้างอิง

รศ.	2.6.1.1	คณะกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตรรัฐศาสตร์
รศ.	2.6.1.2	ตัวอย่างมคอ.3
รศ.	2.6.2.1	คู่มือนักศึกษา(รายละเอียดวิชาในหลักสูตรรัฐศาสตร์)
รศ.	2.6.2.2	รายละเอียดวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา
รศ.	2.6.3.1	รายละเอียดวิชา และแนวการสอนวิชาพัฒนาชุมชน
รศ.	2.6.3.2	เล่มสรุปผลการลงพื้นที่รายวิชาพัฒนาชุมชน
รศ.	2.6.4.1	หนังสือเชิญวิทยากรมาบรรยาย
รศ.	2.6.4.2	รายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
รศ.	2.6.5.1	เล่มสรุปผลการลงพื้นที่รายวิชาพัฒนาชุมชน
รศ.	2.6.6.1	ผลการประเมินความพึงพอใจที่นักศึกษาประเมิน
รศ.	2.6.7.1	หลักสูตรใหม่ และ มคอ.3 / มคอ.5

### เสริมจุดแข็ง

มหาวิทยาลัย และคณะฯ มีระบบและกลไกสนับสนุนให้หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนตามแนวทางที่กำหนดไว้ใน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้อย่างชัดเจน

### จุดควรปรับปรุง

การใช้หลักสูตรใหม่ ก็จะมีรายวิชาใหม่เพิ่มมากขึ้น การเขียนแนวการสอน หรือการประเมินการสอนจึงทำให้ครบทุกรายวิชาทั้งรายวิชาในหลักสูตรเก่าและใหม่

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

### เกณฑ์การประเมิน

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร
2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผล การศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต
4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

### ผลการดำเนินงาน

1. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (รศ.2.7.1.1)และมีการสำรวจสถานะการมีงานทำของบัณฑิต (รศ.2.7.1.2)
2. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการนำผลการสำรวจจากข้อ 1 มาเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร และเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน วัดผล ประเมินผล เพื่อส่งเสริมทักษะทางอาชีพและคุณลักษณะบัณฑิตตรงตามความต้องการของผู้ใช้แรงงาน โดยผ่านการประชุม(รศ.2.7.2.1) คณะกรรมการบริหาร(รศ.2.7.2.2) และจัดให้มีการวิพากษ์หลักสูตร (รศ.2.7.2.3)

3. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีแผนพัฒนาบุคลากร (รศ.2.7.3.1) แผนพัฒนานักศึกษา (รศ.2.7.3.2) รวมถึงแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 (รศ.2.7.3.3) และสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน(รศ.2.7.3.4)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
2.7	ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	เป้าหมายปีการศึกษา 2553	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2553	การบรรลุเป้าหมาย
2.7	ข้อ	ระดับ 5 3 คะแนน	3 ข้อ	3 ข้อ	เท่ากับเป้าหมาย

เอกสารอ้างอิง

รศ.	2.7.1.1	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
รศ.	2.7.1.2	ผลสำรวจสภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต
รศ.	2.7.2.1	รายงานการประชุมการพัฒนาหลักสูตร
รศ.	2.7.2.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร
รศ.	2.7.2.3	รายงานการวิพากษ์หลักสูตร
รศ.	2.7.3.1	แผนพัฒนาบุคลากรหลักสูตรรัฐศาสตร์
รศ.	2.7.3.2	แผนพัฒนานักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตร์
รศ.	2.7.3.3	แผนปฏิบัติราชการหลักสูตรรัฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2553
รศ.	2.7.3.4	ตัวอย่างมคอ.3

เสริมจุดแข็ง

-

จุดควรปรับปรุง

-

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

### เกณฑ์การประเมิน

1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตาม ข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน
3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมกำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน
4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้
5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

### หมายเหตุ :

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หากดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัยต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)
2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ



## ผลการดำเนินงาน

1. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษรโดยการกำหนดคุณสมบัตินักศึกษาที่ต้องการไว้ในเล่มหลักสูตร(รศ.2.8.1.1.) และในการจัดการเรียนการสอนในแนวการสอนแต่ละรายวิชาจะมีการระบุด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมไว้ในแนวการสอนด้วย (รศ.2.8.1.2) และมีการจัดทำโครงการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมไว้ในแผนปฏิบัติราชการของหลักสูตร (รศ.2.8.1.3)

2. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการถ่ายทอด เผยแพร่ และการส่งเสริมพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งหลักสูตรผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำหลักสูตรก่อนการเปิดภาคการศึกษา(รศ.2.8.2.1)

3. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการจัดทำ โครงการส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษา โดยบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีการศึกษา 2553 (รศ.2.8.3.1) โดยในแต่ละโครงการมีการระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จไว้อย่างชัดเจน

4. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการสรุปผล พร้อมทั้งประเมินผลโครงการที่จัดทำ (รศ.2.8.4.1) รายงานให้คณะทราบ

5. นายปัญญาพงษ์ จริโมภาส นักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 ได้รับการคัดเลือกและยกย่องว่ามีความประพฤติดีงาม จากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทยและรับมอบกิตติบัตร(รศ.2.8.5.1)จาก ศพค.ศาสตราจารย์ชานินทร์ กรัยวิเชียร องคมนตรี ณ หอประชุมกรมประชาสัมพันธ์

### ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
2.8	ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน

### ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	เป้าหมายปีการศึกษา 2553	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2553	การบรรลุเป้าหมาย
2.8	ข้อ	3 ข้อ 2 คะแนน	4 ข้อ	5 ข้อ	สูงกว่าเป้าหมาย

### เอกสารอ้างอิง

รศ.	2.8.1.1	เล่มหลักสูตรรัฐศาสตร์
รศ.	2.8.1.2	แนวการสอน
รศ.	2.8.1.3	โครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
รศ.	2.8.2.1	รายงานการประชุมหลักสูตร
รศ.	2.8.3.1	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553
รศ.	2.8.4.1	สรุปผลโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
รศ.	2.8.5.1	รูปภาพนายปัญญาพงษ์ จริโมภาส นศ.ชั้นปี 3 หลักสูตรรัฐศาสตร์เข้ารับ กิตติบัตร จากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

### เสริมจุดแข็ง

หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการจัดทำโครงการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับนักศึกษาไว้  
อย่างชัดเจน

### จุดควรปรับปรุง

นักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตร์ ยังไม่มีการส่งเสริมให้เข้าไปประกวดในหน่วยงานระดับชาติ หรือนานาชาติเท่าที่ จึงควรมีการส่งเสริมให้มากกว่านี้

## องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา
2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา
3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา
4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนน

เต็ม 5

7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

หมายเหตุ

ในกรณีคณะหรือสถาบันที่ยังไม่มีศิษย์เก่าถือว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และข้อ 5 โดยอนุโลม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาภายในหลักสูตรทั้งในด้านวิชา แนะแนว การศึกษาต่อ การทำงาน และการดำเนินชีวิต โดยที่นักศึกษาสามารถติดต่อขอคำปรึกษาจากอาจารย์ภายในหลักสูตรได้ตามตารางอาจารย์ที่ปรึกษา (รศ.3.1.1.1) นอกจากนี้ยังมีช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ประจำหลักสูตรผ่านทางโทรศัพท์ส่วนตัวของอาจารย์แต่ละท่าน(รศ.3.1.1.2)นอกจากนี้ นักศึกษาสามารถฝากข่าวประชาสัมพันธ์โดยติดต่อได้ที่ E-mail Address (รศ.3.1.1.3), Facebook (รศ.3.1.1.4) กลางของหลักสูตร ที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้

2. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาปัจจุบัน รวมถึงศิษย์เก่าสามารถพูดคุยกันได้โดย ช่องทางแรกข่าวประชาสัมพันธ์ผ่านทางบอร์ดหน้าห้องและภายในห้องหลักสูตร (รศ.3.1.2.1)และยังมีการเปิดการสื่อสารแบบอิเล็กทรอนิกส์ใช้กันอย่างไม่เป็นทางการสำหรับนักศึกษา อาจารย์ ศิษย์เก่า ภายในหลักสูตรรัฐศาสตร์โดยผ่านช่องทาง Facebook (รศ.3.1.2.2) เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ และการติดต่อสื่อสารซึ่งกันละกัน

3. หลักสูตรมีการส่งเสริมและมีการจัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการโดยจัดทำเป็นโครงการต่างๆ เช่น โครงการพัฒนาชุมชน (รศ.3.1.3.1) และหลักสูตรยังมีจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาวิชาชีพโดยจัดเป็นรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 (รศ.3.1.3.2)

4. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่าโดยผ่านช่องทางการสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ เช่น E-mail Address กลางของหลักสูตร (รศ.3.1.4.1) และFacebook กลุ่มรัฐศาสตร์ (รศ.3.1.4.2)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
3.1	ข้อ	4 ข้อ	3 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	เป้าหมายปีการศึกษา 2553	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2553	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	ข้อ	N/A	4 ข้อ	4 ข้อ	เท่ากับเป้าหมาย

## เอกสารอ้างอิง

รศ.	3.1.1.1	ตารางเวลาอาจารย์ที่ปรึกษา
รศ.	3.1.1.2	เบอร์โทรศัพท์ E-mail Address ของอาจารย์ทุกท่าน
รศ.	3.1.1.3	E-mail Address กลางของหลักสูตร( PS1SDU@gmail.com)
รศ.	3.1.1.4	Facebook กลางของหลักสูตร (Political Sdu )
รศ.	3.1.2.1	บอร์ดประชาสัมพันธ์
รศ.	3.1.2.2	Facebook กลุ่มรัฐศาสตร์ (Political SDU.)
รศ.	3.1.3.1	เล่มสรุปผลโครงการพัฒนาชุมชน
รศ.	3.1.3.2	เอกสารฝึกงานของนักศึกษา ปี 4
รศ.	3.1.4.1	E-mail Address กลางของหลักสูตร PS1SDU@gmail.com
รศ.	3.1.4.2	Facebook กลุ่มรัฐศาสตร์ (Political SDU.)

## เสริมจุดแข็ง

-

## จุดควรปรับปรุง

ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าที่เป็นแบบอิเล็กทรอนิกส์นั้น นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่ายังไม่สามารถเข้าถึงได้ครบทุกคน(แต่ส่วนใหญ่เข้าถึงและมีการบอกต่อกันไปในหมู่เพื่อน) ในอนาคตควรให้ช่องทางนี้เข้าถึงนักศึกษาทุกคนทั้งที่กำลังศึกษาอยู่และที่จบการศึกษาไปแล้ว

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้
  - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
  - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
  - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีน้ำเงิน
  - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
  - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
5. สถาบันมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. สถาบันมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตมีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา ตลอดระยะเวลา 4 ปี (รศ.3.2.1.1) โดยการ  
จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาหลักสูตรได้จัดทำให้สอดคล้อง กับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาทั้ง 5  
ด้าน

2. หลักสูตรรัฐศาสตร์ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม หรือโครงการต่างๆ (รศ.3.2.2.1) ของหลักสูตร เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ทั้งด้านทฤษฎี และการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงจาก การจัดทำกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ โดยใช้ระบบประกันคุณภาพ (PDCA) มาเป็นส่วนหนึ่งในการจัด กิจกรรมด้วย ดังนั้น นักศึกษาจะได้รับความรู้และประสบการณ์จากการทำงานในเรื่องของการประกัน คุณภาพด้วย

3. หลักสูตรรัฐศาสตร์ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมหรือโครงการที่หลักสูตรจัดขึ้น โดย คำนี้ถึงประโยชน์ที่จะเกิดแก่นักศึกษาทั้ง 5 ด้าน ซึ่งกิจกรรมแต่ละด้านจะประกอบด้วย

กิจกรรม 5 ด้าน	กิจกรรม / โครงการที่สอดคล้อง
1. กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริม คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	โครงการค่ายอาสาพัฒนา ครั้งที่ 4 ณ โรงเรียนโกรกตารอด ต.หนองตากยา อ.ท่าม่วง จ.กาญจนบุรี (รศ.3.2.3.1)
2. กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริม สุขภาพ	โครงการกีฬาสามัคคีสัมพันธ์คณะมนุษยฯ (รศ.3.2.3.2) โครงการแข่งขันฟุตบอลรัฐศาสตร์ (รศ.3.2.3.3)
3. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือ รักษาสิ่งแวดล้อม	โครงการศึกษาดูงานการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม ต.เหมืองใหม่ อ.อัมพวา(รศ.3.2.3.4)
4. กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม	โครงการอาสาพัฒนาชุมชน ครั้งที่ 4 (รศ.3.2.3.5) โครงการเรียนรู้ร่วมกันสรรค์สร้างชุมชน (รศ.3.2.3.6)
5. กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและ วัฒนธรรม	โครงการทำบุญเดือนสิงห์ (รศ.3.2.3.7) โครงการศึกษาทุนทางวัฒนธรรม: ภูมิศึกษาชุมชนบ้านหนองขาว(รศ.3.2.3.8)

#### ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
3.2	ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน

#### ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการ ดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	เป้าหมายปี การศึกษา 2553	ผลการ ดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553	การบรรลุ เป้าหมาย
3.2	ข้อ	ระดับ 3 2 คะแนน	4 ข้อ	3 ข้อ	ต่ำกว่า เป้าหมาย

## เอกสารอ้างอิง

รศ.	3.2.1.1	แผนพัฒนานักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตร์
รศ.	3.2.2.1	โครงการ / กิจกรรม / คำสั่งไปราชการ / สรุปผลโครงการที่มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม
รศ.	3.2.3.1	โครงการค่ายอาสาพัฒนา ครั้งที่ 4 ณ โรงเรียนโกรกตารอด อ.ท่าม่วง จ.กาญจนบุรี
รศ.	3.2.3.2	โครงการกีฬาสามัคคีสัมพันธ์คณะมนุษยฯ
รศ.	3.2.3.3	โครงการแข่งขันฟุตบอลรัฐศาสตร์
รศ.	3.2.3.4	โครงการศึกษาดูงานการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม เหมืองใหม่ อัมพวา
รศ.	3.2.3.5	โครงการอาสาพัฒนาชุมชน ครั้งที่ 4
รศ.	3.2.3.6	โครงการเรียนรู้ร่วมกันสรรค์สร้างชุมชน
รศ.	3.2.3.7	โครงการทำบุญเดือนสิงห์
รศ.	3.2.3.8	โครงการศึกษาทุนทางวัฒนธรรม : กรณีศึกษาชุมชนบ้านหนองขาว

## เสริมจุดแข็ง

-

## จุดควรปรับปรุง

ควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาในมหาวิทยาลัยและระหว่างมหาวิทยาลัยเพื่อการจัดทำกิจกรรมร่วมกัน



## องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

### ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย
4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
  - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
  - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
  - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
  - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดทำมีศาสตราจารย์อคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor)
6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

## ผลการดำเนินงาน

1. หลักสูตรรัฐศาสตร์ใช้ระบบบริหารงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ของคณะ(รศ.4.1.1.1) เป็นแนวทางและมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารงานวิจัย(รศ.4.1.1.2) ทำหน้าที่กำกับให้มีการดำเนินตามระบบ โดยหลักสูตรฯได้มีแจ้งให้บุคลากรในหลักสูตรรับทราบ ขั้นตอนการจัดสรรทุนอุดหนุนวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต(รศ.4.1.1.3) ผ่านการประชุมประจำเดือนของหลักสูตร ตามแผนงานการส่งเสริมการวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตประจำปีงบประมาณ 2553-2556 (รศ.4.1.1.4)
2. หลักสูตรฯมีนโยบายในการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรฯได้นำผลงานสร้างสรรค์ไปบูรณาการประกอบการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเพื่อให้เกิดการพัฒนาความรู้ของทั้งอาจารย์และนักศึกษา เช่น มคอ.3 วิชาจิตวิทยาการเมือง(รศ.4.1.2.1), บทความ Blackberry ตีพิมพ์ในนิตยสารวิภาษา(รศ.4.1.2.2) และมีการมอบหมายงานให้นักศึกษานำผลการจากงานสร้างสรรค์กับการเรียนการสอนในรายวิชา(รศ.4.1.2.3)
3. หลักสูตรฯมีการประชุมเพื่อแจ้งบุคลากรให้รับทราบถึงขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย(รศ.4.1.3.1) ขั้นตอนการดำเนินงานจัดทำวารสารวิจัย มสค.(รศ.4.1.3.2) เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของบุคลากร รวมทั้งมีการเผยแพร่จรรยาบรรณนักวิจัย (รศ.4.1.3.3) ให้บุคลากรทราบ
4. หลักสูตรฯได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยมีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดสรรงบประมาณผ่านคณะกรรมการจัดสรรเงินทุนวิจัย (รศ.4.1.4.1)
5. หลักสูตรได้รับการสนับสนุนเรื่องข้อมูลการทำวิจัยผ่านบริการของคลินิกวิจัย (รศ.4.1.5.1)ซึ่งทำหน้าที่ในการให้บริการคำปรึกษาด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

## การบรรลุเป้าหมาย

ต่ำกว่าเป้าหมาย โดยดำเนินการได้ 5 ข้อ เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย 6 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

## ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
4.1	ข้อ	5 ข้อ	3 คะแนน

### ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2553	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2553	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	ข้อ	0 คะแนน	6 ข้อ	5 ข้อ	ต่ำกว่าเป้าหมาย

### รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
รศ.4.1.1.1	แนวปฏิบัติการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
รศ.4.1.1.2	คณะกรรมการบริหารงานวิจัยประจำปีการศึกษา 2553
รศ.4.1.1.3	ขั้นตอนการจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (ปรับปรุง: มิถุนายน 2552)
รศ.4.1.1.4	แผนงานการส่งเสริมการวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตประจำปีงบประมาณ 2553-2556
รศ.4.1.2.1	แนวการสอนวิชาจิตวิทยาการเมือง (มคอ.3)
รศ.4.1.2.2	บทความ Blackberry ดีพิมพ์ในนิตยสารวิทยา
รศ.4.1.2.3	ตัวอย่างงานนักศึกษาในรายวิชาจิตวิทยาการเมือง (นางสาว นิโลบล เนตรสว่าง)
รศ.4.1.3.1	ขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย
รศ.4.1.3.2	ขั้นตอนการดำเนินงานจัดทำวารสารวิจัย มสค.
รศ.4.1.3.3	จรรยาบรรณของนักวิจัย <a href="http://research.dusit.ac.th/menu/researcher_19-10-53_.pdf">http://research.dusit.ac.th/menu/researcher_19-10-53_.pdf</a>
รศ.4.1.4.1	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตที่ ๓๔๗๕/๒๕๕๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดสรรเงินทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัย
รศ.4.1.5.1	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตที่ ๒๕๕/๒๕๕๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประจำคลินิกวิจัย มสค. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

### จุดแข็ง

หลักสูตรฯ หลักสูตรฯมีการประชุมถึงแนวทางการวิจัยและการพัฒนาศักยภาพทางการสร้างงานวิชาการให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและมีการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์เพื่อนำมาปรับใช้ในการเรียนการสอน

## จุดอ่อน

หลักสูตรฯ ยังขาดการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนการสร้างงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ตามที่ได้ตกลงกันในที่ประชุมและตามพันธกิจอย่างต่อเนื่อง และไม่มีให้นำผลการวิจัยไปปรับปรุงเพื่อเป็นการต่อยอดงานให้สอดคล้องต่อพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน

## แนวทางการพัฒนา

หลักสูตรฯ ควรมีการติดตามและทำการประเมินการสร้างผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ร่วมกันระหว่างคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง และควรมุ่งเน้นการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริงทั้งการเรียนการสอนและการเผยแพร่สู่สาธารณะ หลักสูตรควรสร้างแรงจูงใจแก่คณาจารย์เพื่อให้เกิดความสนใจในการทำงานวิจัยและสร้างผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น

## ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง
4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. หลักสูตรฯ ใช้เกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่และนำเสนอผลงานในระดับชาติและระดับนานาชาติตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องหลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่และนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติและระดับนานาชาติ พศ.2552 (รศ.4.2.1.1) โดยการเผยแพร่ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์
2. -
3. หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปสู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้องโดยผ่านช่องทางของสถาบันวิจัย เช่น ขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย (รศ.4.2.3.1) ขั้นตอนการดำเนินงานจัดทำวารสารวิจัย มสค. (รศ.4.2.3.2)
4. -

5. มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกในการคุ้มครองสิทธิทางปัญญาสำหรับงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของบุคลากรของมหาวิทยาลัยโดยการจัดตั้งหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจและจัดการทรัพย์สินทางปัญญาขึ้นทำหน้าที่ดังกล่าว (4.2.5)

#### การบรรลุเป้าหมาย

ต่ำกว่าเป้าหมาย โดยดำเนินการได้ 3 ข้อ เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

#### ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
4.2	ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน

#### ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2553	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2553	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	ข้อ	1 ข้อ 1 คะแนน	5 ข้อ	3 ข้อ	ต่ำกว่าเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
รศ.4.2.1.1	ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่และนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติและระดับนานาชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒
รศ.4.2.3.1	ขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย
รศ.4.2.3.2	ขั้นตอนการดำเนินงานจัดทำวารสารวิจัย มสค.
รศ.4.2.5.1	หน้าเว็บไซต์วิสาหกิจและจัดการทรัพย์สินทางปัญญาหน่วยบ่มเพาะรายงานผลการปฏิบัติการ( <a href="http://sdubi.dusit.ac.th/">http://sdubi.dusit.ac.th/</a> ) และ โครงการ: การสัมมนาวิชาการความรู้เบื้องต้นด้านทรัพย์สินทางปัญญา การให้บริการตรวจสอบและรวบรวมผลงานทรัพย์สินทางปัญญา

### **จุดแข็ง**

หลักสูตรฯ มีแหล่งทุนสนับสนุนในการเผยแพร่ผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ในวารสารระดับชาติ และระดับนานาชาติ และมีระบบสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการออกสู่สาธารณะชน รวมทั้งมีหน่วยงานให้บริการคุ้มครองลิขสิทธิ์ทางปัญญาของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องของบุคลากร

### **จุดอ่อน**

หลักสูตรฯขาดกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย เพื่อให้เป็นความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ อีกทั้งอาจารย์ในหลักสูตรขาดแรงจูงใจในการทำวิจัยและตีพิมพ์ผลงานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง

### **แนวทางการพัฒนา**

หลักสูตรฯควรมุ่งเน้นการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทางวิชาการให้มากขึ้น นอกเหนือไปจากภาระงานสอน ควรเห็นถึงความสำคัญของการผลิตงานเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนวิชาการไทยอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการใช้ช่องทางทางวิชาการสาธารณะให้เป็นประโยชน์มากขึ้น หลักสูตรฯควรรื้อประโยชน์จากระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยเตรียมไว้ให้

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

**1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

**2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ**

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

**3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ	=	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$



## สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน

1. คะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา
2. คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในสถาบัน

### หมายเหตุ :

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ให้นำตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นำจำนวนเงินที่มีการเซ็นสัญญารับทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. การแบ่งสัดส่วนจำนวนเงินกรณีมีผู้วิจัยจากหลายคณะวิชาหรือหลายสถาบัน ให้แบ่งสัดส่วนจำนวนเงินตามที่คณะวิชาหรือสถาบันตกลงกัน

### ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรฯ ได้รับงบประมาณงานวิจัยทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกสูงกว่าที่มหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์ไว้คือ 25,000 บาท/คน โดยคิดคำนวณจากสูตรที่ได้ตั้งไว้ ดังนี้ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอกของอาจารย์ในหลักสูตรรวมกันคือ 2,125,650 บาท ได้แก่ สัญญาจ้างที่ปรึกษาปรับปรุงระบบงานแผนที่ภูมิและทะเบียนทรัพย์สินของอบต.พิมลราช อ.บางบัวทอง จ.นนทบุรี (รศ. 4.3.1.1) สัญญาจ้างที่ปรึกษาปรับปรุงระบบงานแผนที่ภูมิและทะเบียนทรัพย์สินของอบต.บ้านเกาะ อ.เมือง จ.สมุทรสาคร และ ขณะที่จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 10 คน (ไม่รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) ดังนั้น จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย โดยคิดจากค่าเฉลี่ยของจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอกและจำนวนอาจารย์ประจำ (2,125,650/10) ได้ค่าเท่ากับ 212,565 บาท

### การบรรลุเป้าหมาย

สูงกว่าเป้าหมาย (25,000 บาท) โดยหลักสูตรดำเนินงานได้ 212,565 บาทต่อคน คิดเป็น 5 คะแนน

### ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
4.3	จำนวนเงิน : คน	มากกว่า 25,000 บาท	5 คะแนน

**ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้**

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2553	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2553	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	จำนวนเงิน : คน	5,500 บาท 1 คะแนน	25,000 บาท	212,565 บาท ต่อคน	สูงกว่าเป้าหมาย

**รายการหลักฐาน**

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
รศ.4.3.1.1	สัญญาจ้างที่ปรึกษาปรับปรุงระบบงานแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สินของอบต.พิมลราช อ.บางบัวทอง จ.นนทบุรี (จำนวน 1,000,000 บาท)
รศ.4.3.1.2	สัญญาจ้างที่ปรึกษาปรับปรุงระบบงานแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สินของอบต.บ้านเกาะ อ.เมือง จ.สมุทรสาคร (จำนวน 995,000 บาท)
รศ.4.3.1.3	สัญญางานวิจัยสังคมไทยกับชีวิตประจำวันแบบหลังสมัยใหม่ (จำนวน 130,650 บาท)

**จุดแข็ง**

อาจารย์จำนวนหนึ่งในหลักสูตรฯ มีความสามารถและความชำนาญในงานสร้างสรรค์และงานวิจัย จึงนำมาสู่การได้งบประมาณการสนับสนุนงานวิจัยจากทั้งงบประมาณภายในและภายนอกที่สูงกว่าค่าเป้าหมาย

**จุดอ่อน**

อาจารย์ส่วนใหญ่ในหลักสูตรฯ ยังมิได้ริเริ่มโครงการวิจัยและงานสร้างสรรค์มากเท่าที่ควร งบประมาณที่ได้จากงานวิจัยจึงยังมีข้อจำกัดอยู่แค่เพียงอาจารย์บางกลุ่มเท่านั้น หากแก้ไขประเด็นนี้ได้เชื่อว่า งบประมาณการวิจัยของหลักสูตรฯ น่าจะเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม

**แนวทางการพัฒนา**

หลักสูตรฯ ควรส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ในหลักสูตรฯ ให้ได้รับการอบรมเรื่องการริเริ่มงานวิจัย การเขียนโครงการ ขอบทุนงานวิจัย และการจัดสรรเวลาการค้นคว้าหาข้อมูลให้มากขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนางานวิจัยให้กับหลักสูตรฯ

## องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

### ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. หลักสูตรรัฐศาสตรมีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม โดยมีการจัดทำมาตรฐานของหลักสูตร(รศ.5.1.1.1)ที่ระบุงานที่เกี่ยวข้องกับการบริการทางวิชาการแก่สังคมไว้เป็นส่วนหนึ่งในมาตรฐานหลักสูตรและแผนปฏิบัติการของหลักสูตร (รศ.5.1.1.2)
2. หลักสูตรรัฐศาสตรมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน โดยมีแนวการสอนที่มีการบูรณาการให้เข้ากับงานบริการวิชาการแก่สังคม (รศ5.1.2.1) รวมทั้งมีการดำเนินโครงการ (รศ.5.1.2.2)ที่จัดทำแบบบูรณาการด้วย
3. -
4. หลักสูตรรัฐศาสตรมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน โดยจัดการประเมินผลโครงการหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ (รศ. 5.1.4.1) และรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาพัฒนาชุมชน(รศ.5.1.4.2)

5. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน โดยได้มีการปรับปรุงแนวการสอนให้เน้นการบูรณาการมากขึ้น (รศ.5.1.5.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
5.1	ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2552	เป้าหมายปีการศึกษา 2553	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2553	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	ข้อ	ระดับ 6 2 คะแนน	4 ข้อ	4 ข้อ	เท่ากับเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
รศ.5.1.1.1	มาตรฐานหลักสูตรรัฐศาสตร์ ปี 2553
รศ.5.1.1.2	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553
รศ.5.1.2.1	มคอ.3 วิชาการพัฒนาชุมชน
รศ.5.1.2.2	โครงการศึกษาทุนทางวัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมอนุรักษ์ ภูมิศึกษา : ชุมชนบ้านหนองขาว อ.ท่าม่วง จ.กาญจนบุรี
รศ.5.1.4.1	รายงานการประเมินกิจกรรมโครงการศึกษาทุนทางวัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมอนุรักษ์
รศ.5.1.4.2	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชาพัฒนาชุมชน
รศ.5.1.5.1	สรุปผลการสอนตามเกณฑ์ กพร. ในรายวิชาพัฒนาชุมชน

### **จุดแข็ง**

หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ โดยระบุโครงการบริการวิชาการไว้ในแผน และมีผู้รับผิดชอบโครงการอย่างชัดเจน มีการประเมินโครงการและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนการบริการวิชาการในปีต่อไป รวมถึงมีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมให้เข้ากับการเรียนการสอน

### **จุดอ่อน**

-

### **แนวทางการพัฒนา**

ควรมีการจัดทำโครงการบริการวิชาการให้มากขึ้นเพื่อเป็นการสนองต่อนโยบายของมหาวิทยาลัย อีกทั้งเป็นการสร้างประสบการณ์ในการดำเนินโครงการแก่นักศึกษาและคณาจารย์ภายในหลักสูตร

## ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. -
2. หลักสูตรมีการสร้างความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งกับหน่วยงานภาครัฐ โดยรับเป็นที่ปรึกษาปรับปรุงระบบงานแผนที่ภูมิและทะเบียนทรัพย์สินของอบต.พิมลราช อ.บางบัวทอง จ.นนทบุรี(รศ.5.2.2.1)และที่ปรึกษาปรับปรุงระบบงานแผนที่ภูมิและทะเบียนทรัพย์สินของอบต.บ้านเกาะ อ.เมือง จ.สมุทรสาคร(รศ.5.2.2.1)
3. -
4. -
5. หลักสูตรมีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรในหลักสูตร โดยผ่านการประชุมบุคลากรหลักสูตร(รศ.5.2.5.1)

ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
5.2	ข้อ	2 ข้อ	2 คะแนน

ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2553	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	ข้อ	ร้อยละ 30 2 คะแนน	4 ข้อ	2 ข้อ	ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
รศ.5.2.2.1	สัญญาจ้างที่ปรึกษาปรับปรุงระบบงานแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สินของอบต.พิมลราช อ.บางบัวทอง จ.นนทบุรี
รศ.5.2.2.2	สัญญาจ้างที่ปรึกษาปรับปรุงระบบงานแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สินของอบต.บ้านเกาะ อ.เมือง จ.สมุทรสาคร
รศ.5.2.5.1	รายงานการประชุมการจัดการความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการ

จุดแข็ง

หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการต่อสังคมตามแผนปฏิบัติการและสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยมีการประเมินโครงการและนำผลการประเมินมาใช้ให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยและชุมชนอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน

-

แนวทางการพัฒนา

ควรมีการจัดทำโครงการที่บริการทางวิชาการที่ก่อให้เกิดประโยชน์และนำไปประยุกต์ใช้ได้หลากหลายและมีการถ่ายทอดความรู้แก่บุคลากรและนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

### ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการจัดทำมาตรฐานของหลักสูตร(รศ.6.1.1.1)ที่ระบุงานที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไว้เป็นส่วนหนึ่งในมาตรฐานหลักสูตรและแผนปฏิบัติการของหลักสูตร (รศ.6.1.1.2)
2. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับ การเรียนการสอน โดยมีแนวการสอนที่มีการบูรณาการให้เข้ากับงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (รศ.6.1.2.1) และมีการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ธำรงรักษาไว้ซึ่งศิลปะวัฒนธรรม เช่น งานปัจฉิมนิเทศและบายศรีสู่ขวัญให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา(รศ.6.1.2.2) รวมทั้งกิจกรรมทำบุญเดือนสิงห์(รศ.6.1.2.3)



3. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมสู่สาธารณชนผ่าน Facebook กลางของหลักสูตร (รศ.6.1.3.1)
4. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดเรียนการสอน โดยจัดการประเมินผลโครงการหลังจากเสร็จสิ้น โครงการ (รศ.6.1.4.1)
5. หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน โดยได้มีการปรับปรุงแนวการสอนให้เน้นการบูรณาการมากขึ้น (รศ.6.1.5.1)

**ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.**

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
6.1	ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน

**ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้**

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2553	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	ข้อ	ระดับ 3 2 คะแนน	4 ข้อ	5 ข้อ	สูงกว่าเป้าหมาย

**รายการหลักฐาน**

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
รศ.6.1.1.1	มาตรฐานหลักสูตรรัฐศาสตร์ ปี 2553
รศ.6.1.1.2	แผนปฏิบัติการวิชาการปีงบประมาณ 2553
รศ.6.1.2.1	มคอ.3 วิชาการพัฒนาชุมชน
รศ.6.1.2.2	รูปภาพงานปัจฉิมนิเทศและบายศรีสู่ขวัญให้แก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา
รศ.6.1.2.3	รูปภาพกิจกรรมโครงการงานประเพณีทำบุญเดือนสิงห์
รศ.6.1.3.1	รูปภาพกิจกรรมบน Facebook กลางของหลักสูตร (Political Sdu )
รศ.6.1.4.1	รายงานการประเมินกิจกรรมโครงการศึกษาทุนทางวัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมอนุรักษ์
รศ.6.1.5.1	สรุปผลการสอนตามเกณฑ์ กพร. ในรายวิชาพัฒนาชุมชน

### จุดแข็ง

หลักสูตรรัฐศาสตร์มีการจัดทำโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามมาตรฐานหลักสูตรและแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดทำโครงการ ประเมินโครงการ และนำมาปรับปรุงและสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษา

### จุดอ่อน

-

### แนวทางการพัฒนา

ควรมีการจัดทำโครงการในด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้กับบุคลากรและนักศึกษาได้มีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมมากขึ้น เพื่อสืบสานประเพณีที่ดีต่อไป

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

### ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสถานบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. สถานสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการทำงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. สถานสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

N/A

## ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

N/A

### ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

N/A

## ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน จากตัวอย่างต่อไปนี้
  - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
  - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
  - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
  - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
  - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
  - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
3. มีการประเมิน โอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบัน ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสถาบันในรอบปีการประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียง

ภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสถาบัน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสถาบันในการควบคุม หรือจัดการกับความเสียหาย หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

N/A

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

### ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

N/A



## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับ พันธกิจ และพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย
  - 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ
  - 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online
  - 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

## เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

## ผลการดำเนินงาน

1. หลักสูตรใช้คู่มือประกันคุณภาพของคณะฯ(รศ. 9.1.1.1)เป็นแนวทางในการประกันคุณภาพหลักสูตรและได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพประจำหลักสูตร โดยแบ่งผู้รับผิดชอบตามองค์ประกอบทั้ง 9(รศ. 9.1.1.2)

2. หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยการประชุมชี้แจง(รศ. 9.1.2.1)นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย(รศ. 9.1.2.2)ให้บุคลากรในหลักสูตรได้รับทราบ

3. -

4. หลักสูตรมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน การประเมินคุณภาพ การจัดทำรายงานประจำปี และการนำผลการประเมินคุณภาพไปจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร(รศ. 9.1.4.1) และมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง(รศ. 9.1.4.2) ตามเกณฑ์ของสกอ.ทุกปีการศึกษา

5. หลักสูตรได้นำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ (รศ. 9.1.4.1)

6. หลักสูตรใช้ระบบสารสนเทศ(รศ. 9.1.6.1)ของมหาวิทยาลัยเป็นข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ [http://dusithost.dusit.ac.th/~laddawan\\_pan/doc.html](http://dusithost.dusit.ac.th/~laddawan_pan/doc.html)
- สถาบันวิจัยและพัฒนา <http://research.dusit.ac.th/>
- กองนโยบายและแผน <http://planning.dusit.ac.th/news.php?gp=1>
- กองบริหารงานบุคคล <http://www.dusit.ac.th/personnel/index.htm>
- กองพัฒนานักศึกษา <http://studentaffairs.dusit.ac.th/>
- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ <http://www.arit.dusit.ac.th/>

7. หลักสูตรได้มีการแต่งตั้งนักศึกษาเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพประจำหลักสูตรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

8. -

9. หลักสูตรร่วมกับคณะฯจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพ(รศ. 9.1.9.1) และได้ นำส่งมหาวิทยาลัยเพื่อเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัยนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป

## การบรรลุเป้าหมาย

สูงกว่าเป้าหมาย โดยดำเนินการได้ 7 ข้อ เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย 6 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

## ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ สกอ.

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
9.1	ข้อ	7 ข้อ	4 คะแนน

## ผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	เป้าหมาย ปี การศึกษา 2553	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553	การบรรลุ เป้าหมาย
9.1	ข้อ	ระดับ 4 2 คะแนน	6 ข้อ	7 ข้อ	สูงกว่า เป้าหมาย

## รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
รศ. 9.1.1.1	คู่มือประกันคุณภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
รศ. 9.1.1.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพประจำหลักสูตรฯ
รศ. 9.1.2.1	รายการการประชุมประจำเดือน.....
รศ. 9.1.2.2	นโยบายการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
รศ. 9.1.4.1	แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร(Improvement plan)
รศ. 9.1.4.2	รายงานการประเมินตนเองปี 2551 และปี 2552
รศ. 9.1.5.1	รายงานการประกันคุณภาพปีการศึกษา 2553
รศ. 9.1.6.1	รูปภาพหน้าเว็บไซต์หน่วยงาน(สนับสนุน)ของมหาวิทยาลัย
รศ. 9.1.7.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพประจำหลักสูตรฯ
รศ. 9.1.9.1	แนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

### จุดแข็ง

หลักสูตรฯ มีการทบทวนผลการปฏิบัติงานและปรับปรุง โดยนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินมาเป็นแนวในการปฏิบัติงาน

### จุดอ่อน

-

### แนวทางการพัฒนา

ควรดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรจนถึงระดับมหาวิทยาลัยรวมถึงมีการจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพและการประเมินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

### ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพตามมาตรฐาน อุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

#### ตัวบ่งชี้เพื่อประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลักที่สำคัญ 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และมีพันธกิจอย่างน้อยอีก 5 ประการที่จะสนับสนุนให้การขับเคลื่อนพันธกิจหลักบรรลุเป้าหมายได้ คือ 1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ 2) กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา 3) การบริหารและการจัดการ 4) การเงินและงบประมาณ และ 5) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ซึ่งพันธกิจหลักและพันธกิจสนับสนุนจะต้องทำงานเชื่อมโยงบูรณาการทุกเรื่องเข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จึงจะส่งเสริมให้การจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษามีคุณภาพได้ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในจึงพัฒนาขึ้นโดยคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา 9 ด้านที่ครอบคลุมทั้งพันธกิจหลักและพันธกิจสนับสนุน ได้แก่ 1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ 2) การผลิตบัณฑิต 3) กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา 4) การวิจัย 5) การบริการทางวิชาการแก่สังคม 6) การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 7) การบริหารและการจัดการ 8) การเงินและงบประมาณ และ 9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ดังนั้น ในการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จึงได้กำหนดตัวบ่งชี้ภายใต้องค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา 9 ด้าน ดังมีรายละเอียดปรากฏในบทที่ 3 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการกำกับดูแล ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในของสถาบันแต่ละแห่ง ซึ่งสามารถสรุปได้ตามตาราง

ตาราง องค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ตัวบ่งชี้ สมศ. 16 และ 17	1+2
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2,2.3 และ 2.5	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.4,2.6 และ 2.7	ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 และตัว บ่งชี้ สมศ.ที่ 1,2,3,4 และ 14	8+5
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นิสิตนักศึกษา		ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2		2
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 และ 4.2	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5,6 และ 7	3+3
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทาง วิชาการแก่สังคม		ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 และ 5.2	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 8,9 และ 18	2+3
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม		ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 10 และ 11	1+2
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการ จัดการ		ตัวบ่งชี้ที่ 7.1,7.2 7.3 และ 7.4	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 12 และ 13	4+2
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ		ตัวบ่งชี้ที่ 8.1		1
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ		ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15	1+1
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>1+8</b>	<b>23+18</b>

ตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 34 กำหนดให้คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่พิจารณาเสนอมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ ดังนั้น จึงได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานการอุดมศึกษา ลงวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2549 ซึ่งถือได้ว่าเป็นมาตรฐานการอุดมศึกษาฉบับแรกของประเทศไทย มาตรฐานฉบับนี้ประกอบด้วยมาตรฐานย่อย 3 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

## 1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตระดับอุดมศึกษาเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบในฐานะพลเมืองและพลโลกมาตรฐานนี้มีตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่

- 1) บัณฑิตมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน สามารถเรียนรู้ สร้างและประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง สามารถปฏิบัติงานและสร้างงานเพื่อพัฒนาสังคมให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล
- 2) บัณฑิตมีจิตสำนึก ดำรงชีวิต และปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบโดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรม
- 3) บัณฑิตมีสุขภาพดีทั้งด้านร่างกายและจิตใจ มีการดูแลเอาใจใส่รักษาสุขภาพของตนเองอย่างถูกต้องเหมาะสม

## 2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา

มีการบริหารจัดการอุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลและพันธกิจของการอุดมศึกษาอย่างมีคุณภาพ

ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีการบริหารจัดการการอุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงความหลากหลาย และความเป็นอิสระทางวิชาการ มาตรฐานนี้มีตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่

- 1) มีการบริหารจัดการบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายของประเภทสถาบันและสังคม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างมีอิสระทางวิชาการ
- 2) มีการบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คล่องตัว โปร่งใส และตรวจสอบได้มีการจัดการศึกษาผ่านระบบและวิธีการต่างๆ อย่างเหมาะสมและคุ้มค่าคุ้มทุน
- 3) มีระบบการประกันคุณภาพเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา การดำเนินงานตามพันธกิจของการอุดมศึกษาทั้ง 4 ด้านอย่างมีคุณภาพ โดยมีการประสานความร่วมมือร่วมพลังจากทุกภาคส่วนของชุมชนและสังคมในการจัดการความรู้ มาตรฐานนี้มีตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่

- 1) มีหลักสูตรและการเรียนการสอนที่ทันสมัยยืดหยุ่นสอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายของประเภทสถาบันและสังคม โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการเรียนรู้และการสร้างงานด้วยตนเองตามสภาพจริง ใช้การวิจัยเป็นฐาน มี

การประเมิน และใช้ผลการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการหลักสูตรตลอดจนมี การบริหารกิจการนิสิตนักศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตรและการเรียนการสอน

2) มีการวิจัยเพื่อสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ที่เป็น การขยายพรมแดน ความรู้และทรัพย์สินทางปัญญาที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ตามศักยภาพของประเภทสถาบันมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาทั้งใน และต่างประเทศ เพื่อพัฒนาความสามารถในการแข่งขันได้ในระดับนานาชาติของสังคมและ ประเทศชาติ

3) มีการให้บริการวิชาการที่ทันสมัย เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของ สังคมตามระดับความเชี่ยวชาญของประเภทสถาบัน มีการประสานความร่วมมือระหว่าง สถาบันอุดมศึกษากับภาคธุรกิจอุตสาหกรรมทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็ง และความยั่งยืนของสังคม และประเทศชาติ

4) มีการอนุรักษ์ฟื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อ เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความภาคภูมิใจในความเป็นไทยมีการปรับใช้ศิลปวัฒนธรรม ต่างประเทศอย่างเหมาะสม เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ

**3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้** การ แสวงหา การสร้าง และการจัดการความรู้ตามแนวทาง/หลักการ อันนำไปสู่สังคมฐานความรู้ และ สังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานนี้มีตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่

1) มีการแสวงหา การสร้าง และการใช้ประโยชน์ความรู้ ทั้งส่วนที่เป็นภูมิปัญญา ท้องถิ่นและเทศ เพื่อเสริมสร้างสังคมฐานความรู้

2) มีการบริหารจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักการวิจัยแบบบูรณาการ หลักการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หลักการสร้างเครือข่ายและหลักการประสานความร่วมมือรวมพลังอัน นำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้

ดังนั้น ในการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จึง สามารถกระจายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ลงในมาตรฐานการอุดมศึกษาแต่ละด้าน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการกำกับดูแล ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน ของสถาบันแต่ละแห่ง ดังปรากฏในตาราง



**ตาราง องค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ**

มาตรฐาน	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม
1.มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 และตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 1,2,3,4 และ 14	1+4
2.มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา ก. มาตรฐานด้านธรรมภิบาลของการ บริหารการอุดมศึกษา		ตัวบ่งชี้ที่ 1.1,2.4, 7.1,7.3,7.4,8.1 และ 9.1	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 12, 13	7+2
ข.มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร การอุดมศึกษา	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2,2.3, 2.5 และ 4.3	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1,2.6, 2.7,3.1,3.2,4.1,5.1 5.2 และ 6.1	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 8,9, 10,11,14,15,16,17, และ 18	13+9
3.มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการ เรียนรู้		ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 และ 7.2	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5,6 และ 7	2+3
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>1+18</b>	<b>23+18</b>

**ตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ**

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานอย่างครอบคลุมและมีสมดุลระหว่างมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ ทั้ง 4 ด้านคือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านกระบวนการภายในด้านการเงิน และด้านบุคลากรการเรียนรู้ รวมถึงนวัตกรรม จึงสามารถกระจายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านลงในมุมมองด้านต่างๆ ที่กล่าวข้างต้น ดังปรากฏในตาราง

**ตาราง มุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ**

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัย นำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้าน กระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต หรือผลลัพธ์	รวม
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย		ตัวบ่งชี้ที่ 2.6,2.7,3.1, 3.2,5.1 และ 5.2	ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 และตัว บ่งชี้ สมศ.ที่ 1,2,3,4, 8,9 และ 18	7+4
2.ด้านกระบวนการภายใน	ตัวบ่งชี้ที่ 2.5		ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 12, 13	10+7
3.ด้านการบวนการเงิน	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ตัวบ่งชี้ที่ 8.1		2
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และ นวัตกรรม	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 และ 2.3	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 และ 7.2	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5,6,7 และ 14	4+4
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>1+18</b>	<b>23+18</b>

## ตัวบ่งชี้เพื่อประเมินคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 12 พฤศจิกายน 2551 เพื่อนำไปสู่การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบันที่มีปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจในการจัดตั้งที่แตกต่างกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มาตรฐานฉบับนี้ประกอบด้วยมาตรฐานหลัก 2 ด้าน คือ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา และกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม ดังรายละเอียดที่ระบุไปแล้วในได้แก่ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี กลุ่ม ค สถาบัน เฉพาะทาง และกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐานหลัก 2 ด้าน และมาตรฐานย่อยอีกมาตรฐานละ 4 ด้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ 4 ด้าน

### 1.1) ด้านกายภาพ

สถาบันอุดมศึกษามีอาคารที่ประกอบด้วยลักษณะสำคัญของอาคารเรียนที่ดีมีห้องครบทุกประเภท พื้นที่ใช้สอยที่ใช้ในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมทุกประเภทมีจำนวนเพียงพอ และเหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ประจำ จำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร และจำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษา ตามเกณฑ์พื้นที่ใช้สอยอาคารโดยประมาณ รวมทั้งต้องจัดให้มีห้องสมุดตามเกณฑ์มาตรฐาน มีครุภัณฑ์ประจำอาคาร ครุภัณฑ์การศึกษา และคอมพิวเตอร์จำนวนเพียงพอต่อการจัดการศึกษาทั้งนี้อาคารและบริเวณอาคารจะต้องมีความมั่นคง ปลอดภัย ถูกสุขลักษณะหรือความจำเป็นอย่างอื่น ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด

### 1.2) ด้านวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษามีศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติการกิจด้านวิชาการ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถาบันอุดมศึกษาและแผนการผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของประเทศและผู้ใช้บัณฑิตโดยรวม มีหลักประกันว่าผู้เรียนจะได้รับการบริการการศึกษาที่ดี สามารถแสวงหาความรู้ได้อย่างมีคุณภาพ สถาบันต้องมีการบริหารวิชาการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลทั้งในด้านการวางแผนรับนักศึกษาและการผลิตบัณฑิตการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผล การเรียนรู้ การประกันคุณภาพการเรียนการสอน และการพัฒนาปรับปรุงการบริหารวิชาการ

### 1.3) ด้านการเงิน

สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมด้านการเงินทั้งงบการเงินรวมและงบที่จำแนกตามกองทุน มีแผนการเงินที่มั่นคง เป็นหลักประกันได้ว่าสถาบันจะสามารถจัดการศึกษาได้ตามพันธกิจและเป้าหมายที่กำหนดไว้รวมทั้งสอดคล้องกับแผนการพัฒนาในอนาคต เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและผู้ให้บริการอุดมศึกษา สถาบันมีการจัดทำรายงานการเงินที่แสดงถึงการได้มาของรายได้ รายรับ การจัดสรร การใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพ และทั่วถึงเป็นธรรมอย่างชัดเจน รวมทั้งการนำรายได้ไปลงทุนภายใต้การประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน ผลการปฏิบัติงานควบคู่ไปกับ การใช้จ่ายเงินทุกประเภท และมีระบบการติดตามตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อนของบุคลากรทุกระดับ

### 1.4) ด้านการบริหารจัดการ

สถาบันอุดมศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ค่านิยม ไปสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และพันธกิจที่กำหนดไว้ โดยมีสภาสถาบันทำหน้าที่กำกับ นโยบาย การดำเนินการตามแผนการบริหารบุคคล การบริหารงบประมาณและทรัพย์สิน การบริหารสวัสดิการที่จัดให้กับนักศึกษาและบุคลากรทุกระดับ รวมทั้งกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมายที่กำหนดไว้ มีการเผยแพร่ผลการกำกับ การดำเนินงานของสภาสถาบันและ การบริหารจัดการของผู้บริหารทุกระดับสู่ประชาคมภายในสถาบันและภายนอกสถาบัน ภายใต้หลักธรรมาภิบาลที่ประกอบด้วย หลักความโปร่งใส หลักความรับผิดชอบ หลักการตรวจสอบได้ หลักการมีส่วนร่วม และหลักความคุ้มค่า

### 2) มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย

#### มาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ 4 ด้าน

#### 2.1) ด้านการผลิตบัณฑิต

สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการรับนักศึกษาเข้าเรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตรงตามแผนการรับนักศึกษาและสอดคล้องกับเป้าหมายการผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพ สถาบันผลิตบัณฑิตได้ตามคุณลักษณะ จุดเน้นของสถาบัน ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด และจัดให้มีข้อเสนอแนะที่ชัดเจน เผยแพร่ต่อสาธารณะในเรื่องหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน คณาจารย์ที่ส่งเสริมการจัดกิจกรรม การพัฒนาการเรียนรู้ทั้งในและนอกหลักสูตร และตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

#### 2.2) ด้านการวิจัย

สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินพันธกิจด้านการวิจัยอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และภายใต้จุดเน้นเฉพาะ โดยมีการดำเนินการตามนโยบาย แผน งบประมาณ มีการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ นักวิจัย บุคลากรให้มีสมรรถนะในการทำวิจัยส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์ และ

งานริเริ่มสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในวงกว้างและก่อให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชน

### 2.3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

สถาบันอุดมศึกษามีการให้บริการทางวิชาการที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งในวงกว้างและกลุ่มเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งอาจให้บริการโดยการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งในระดับสถาบันและระดับบุคคลได้ในหลายลักษณะ อาทิ การให้คำปรึกษาการศึกษาวิจัย การค้นคว้าเพื่อแสวงหาคำตอบให้กับสังคม การให้บริการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นต่าง ๆ การจัดให้มีการศึกษาต่อเนื่องบริการแก่ประชาชนทั่วไป การให้บริการทางวิชาการนี้สามารถจัดในรูปแบบของการให้บริการแบบให้เปล่าหรือเป็นการให้บริการเชิงพาณิชย์ที่ให้ผลตอบแทนเป็นรายได้หรือ เป็นข้อมูล ย้อนกลับมาพัฒนาและปรับปรุงเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่

### 2.4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติทั้งในระดับหน่วยงานและระดับสถาบัน มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน โดยตรงหรือโดยอ้อมเพื่อให้ผู้เรียนและบุคลากรของสถาบันได้รับการปลูกฝังให้มีความรู้ตระหนักถึงคุณค่าเกิดความซาบซึ้งและมีสุนทรียะต่อศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องจรรโลงความดีงามในการดำรงชีวิต และประกอบอาชีพมีวิถีชีวิตที่ปรารถนาและเรียนรู้วิธีการจัดการวัฒนธรรมและวิถีชีวิตที่ไม่พึงปรารถนาได้ สถาบันมีการควบคุมการดำเนินงานด้านนี้อย่างมีคุณภาพและวัฒนธรรมของสถาบัน ประสิทธิภาพตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของสถาบัน

ดังนั้น ในการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จึงสามารถกระจายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ลงในมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาย่อยแต่ละด้าน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการกำกับดูแล ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในของสถาบันแต่ละแห่ง ดังปรากฏในตาราง

ตาราง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัย นำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้าน กระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต หรือผลลัพธ์	รวม
1.มาตรฐานด้านศักยภาพและความ พร้อมในการจัดการศึกษา				
(1) ด้านกายภาพ	ตัวบ่งชี้ที่ 2.5			1
(2) วิชาการ	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 และ 2.3	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1,2.4และ 2.6	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 14	5+1
(3)ด้านการเงิน		ตัวบ่งชี้ที่8.1		1
(4)ด้านการบริหารจัดการ		ตัวบ่งชี้ที่ 1.1,7.1,7.2, 7.3,7.4 และ 9.1	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่12,13, 15,16 และ 17	6+5
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตาม ภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา				
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 3.1 และ 3.2	ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 และตัว บ่งชี้ สมศ.ที่ 1,2,3 และ 4	4+4
(2)ด้านการวิจัย	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1และ 4.2	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5,6 และ 7	3+3
(3)ด้านการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม		ตัวบ่งชี้ที่ 5.1และ 5.2	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 8,9 และ 18	2+3
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม		ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 10 และ 11	1+2
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>1+18</b>	<b>23+18</b>

ส่วนที่ 4 ผลการประเมินตนเอง

ตาราง ส 1. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5 ข้อ	8 ข้อ	-	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 16 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อ ของสถาบัน	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	3 ข้อ	4 ข้อ	-	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 18		7.69 %	1.28 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 18		7.69 %	0.64 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	3 ข้อ	6 ข้อ	-	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	N/A	N/A	N/A	N/A
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	5 ข้อ	7 ข้อ	-	5 คะแนน

ตาราง ส 1. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	3 ข้อ	3 ข้อ	-	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	4 ข้อ	5 ข้อ	-	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-
		-		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	-
		-		
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-	-
		-		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-	-
		-		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	4 ข้อ	4 ข้อ	-	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	4 ข้อ	3 ข้อ	-	3 คะแนน

ตาราง ส 1. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	5 ข้อ	-	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	3 ข้อ	-	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	25,000 บาท	2,125,650	212,565 บาท	5 คะแนน
		10		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-	-
		-		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-	-	-	-
		-		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	-	-	-	-
		-		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	4 ข้อ	4 ข้อ	-	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4 ข้อ	2 ข้อ	-	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8 การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9 การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	-	-	-	-



ตาราง ส 1. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18 ผลการขึ้นนำป้องกันหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ	-	-	-	-
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>	<b>4 ข้อ</b>	<b>5 ข้อ</b>	-	<b>5 คะแนน</b>
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	n/a	n/a	-	n/a
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	n/a	n/a	-	n/a
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	n/a	n/a	-	n/a
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	n/a	n/a	-	n/a
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	n/a	n/a	-	n/a
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</b>	<b>6 ข้อ</b>	<b>7 ข้อ</b>	-	<b>4 คะแนน</b>
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	-	-	-	นำคะแนนที่ได้จากเฉลี่ยคะแนน รวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบมาบันทึกไว้

\*ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้นี้ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ส 2. ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	5	-	5	5.00	
องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต	6.92	11	5	22.92	3.27	
องค์ประกอบ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	6	-	6	3.00	
องค์ประกอบ 4 การวิจัย	5	6	-	11	3.66	
องค์ประกอบ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	6	-	6	3.00	
องค์ประกอบ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5	-	5	5.00	
องค์ประกอบ 7 การบริหารและการจัดการ	-	-	-	-	n/a	
องค์ประกอบ 8 การเงินและงบประมาณ	-	-	-	-	n/a	
องค์ประกอบ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4	-	4	4.00	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่15 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	11.92	43	5	59.92	3.52	
ผลการประเมิน					การดำเนินงานระดับดี	

ตาราง ส 3. ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1	-	6	5	11	3.66	
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐานที่ 2 ก	-	13	-	13	4.33	
มาตรฐานที่ 2 ข	6.92	26	-	32.92	3.29	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่15 มาคำนวณ
มาตรฐานที่ 3	-	3	-	3	3	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน				59.92	3.52	
ผลการประเมิน					การดำเนินงานระดับดี	

ตาราง ส 4. ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	20	5	25	3.51	
ด้านกระบวนการภายใน	-	25	-	25	4.16	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่15 มาคำนวณ
ด้านการเงิน	5	-	-	5	5	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.92	3	-	4.92	1.64	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	6.92	48	5	59.92	3.52	
ผลการประเมิน					การดำเนินงานระดับดี	

ตาราง ส 5. ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
<b>1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา</b>						
(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-	
(2) ด้านวิชาการ	1.92	13	-	14.92	2.98	
(3) ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	9	-	9	4.5	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่15 มาคำนวณ
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1</b>	<b>1.92</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>23.92</b>	<b>3.41</b>	
<b>2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา</b>						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	9	-	9	3	
(2) ด้านการวิจัย	5	6	-	11	3.66	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	6	-	6	3	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5	-	5	5	

ตาราง ส 5. ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา(ต่อ)

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5	26	-	31	3.44	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	6.92	48	-	54.92	3.23	
ผลการประเมิน					การดำเนินงานระดับพอใช้	

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ(เหตุผลของ การประเมินที่ต่างจากที่ ที่ระบุในsar)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1กระบวนการพัฒนาแผน	5 ข้อ	8 ข้อ	-	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 16 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อ เอกลักษณ์ของสถาบัน	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	3 ข้อ	4 ข้อ	-	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 18		7.69 %	1.28 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 18		7.69 %	0.64 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	3 ข้อ	6 ข้อ	-	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการ เรียนรู้	N/A	N/A	N/A	N/A	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	5 ข้อ	7 ข้อ	-	5 คะแนน	

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ(เหตุผลของ การประเมินที่ต่างจากที่ ระบุในsar)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตาม คุณลักษณะของบัณฑิต	3 ข้อ	3 ข้อ	-	3 คะแนน	3 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่ จัดให้กับนักศึกษา	4 ข้อ	5 ข้อ	-	5 คะแนน	4 ข้อ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-	-	-



ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ(เหตุผลของ การประเมินที่ต่างจากที่ ที่ระบุในsar)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูล ข่าวสาร	4 ข้อ	4 ข้อ	-	3 คะแนน	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	4 ข้อ	3 ข้อ	-	3 คะแนน	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	5 ข้อ	-	3 คะแนน	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	5 ข้อ	3 ข้อ	-	3 คะแนน	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย	25,000 บาท	2,125,650 10	212,565 บาท	5 คะแนน	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	-	-	-	-	-

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ(เหตุผลของ การประเมินที่ต่างจากที่ ที่ระบุในsar)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	4 ข้อ	4 ข้อ	-	4 คะแนน	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4 ข้อ	2 ข้อ	-	2 คะแนน	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8 การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9 การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือ องค์การภายนอก	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18 ผลการชั้นนำและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4 ข้อ	5 ข้อ	-	5 คะแนน	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11การพัฒนาสุนทรีย์ภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของ สถาบัน	n/a	n/a	-	n/a	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	n/a	n/a	-	n/a	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	n/a	n/a	-	n/a	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	n/a	n/a	-	n/a	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	-	-	-	-	-

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ(เหตุผลของ การประเมินที่ต่างจากที่ ที่ระบุในsar)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	n/a	n/a	-	n/a	-
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	6 ข้อ	7 ข้อ	-	4 คะแนน	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	-	-	-	-	นำคะแนนที่ได้จากเฉลี่ย คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบมาบันทึก ไว้

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	5	-	5	5.00	
องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต	6.92	11	5	22.92	3.27	
องค์ประกอบ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	6	-	6	3.00	
องค์ประกอบ 4 การวิจัย	5	6	-	11	3.66	
องค์ประกอบ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	6	-	6	3.00	
องค์ประกอบ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5	-	5	5.00	
องค์ประกอบ 7 การบริหารและการจัดการ	-	-	-	-	n/a	
องค์ประกอบ 8 การเงินและงบประมาณ	-	-	-	-	n/a	
องค์ประกอบ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4	-	4	4.00	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่15 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	11.92	43	5	59.92	3.52	
ผลการประเมิน					การดำเนินงานระดับดี	

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1	-	6	5	11	3.66	
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐานที่ 2 ก	-	13	-	13	4.33	
มาตรฐานที่ 2 ข	6.92	26	-	32.92	3.29	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่15 มาคำนวณ
มาตรฐานที่ 3	-	3	-	3	3	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน				59.92	3.52	
ผลการประเมิน					การดำเนินงานระดับดี	

ตาราง ป.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	20	5	25	3.51	
ด้านกระบวนการภายใน	-	25	-	25	4.16	ไม่นำตัวปั้งชี้ สมศ.ที่15 มาคำนวณ
ด้านการเงิน	5	-	-	5	5	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.92	3	-	4.92	1.64	
เฉลี่ยรวมทุกตัวปั้งชี้ของทุกมุมมอง	6.92	48	5	59.92	3.52	
ผลการประเมิน					การดำเนินงานระดับดี	

ตาราง ป.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
<b>1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา</b>						
(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-	
(2) ด้านวิชาการ	1.92	13	-	14.92	2.98	
(3) ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	9	-	9	4.5	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่15 มาคำนวณ
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1</b>	1.92	22	-	23.92	3.41	
<b>2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา</b>						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	9	-	9	3	
(2) ด้านการวิจัย	5	6	-	11	3.66	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	6	-	6	3	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5	-	5	5	

ตาราง ป.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา(ต่อ)

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5	26	-	31	3.44	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	6.92	48	-	54.92	3.23	
ผลการประเมิน					การดำเนินงานระดับพอใช้	



## ส่วนที่ 5 แผนปรับปรุงคุณภาพตามรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร รัฐศาสตร์ที่เชื่อมโยงแผนปรับปรุงคุณภาพภายหลัง การตรวจประเมินคุณภาพ

ตามที่หลักสูตรรัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552 ข้อมูลเดือนมิถุนายน 2552 – พฤษภาคม 2553 และได้เข้ารับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2553 ภายหลังจากการประเมินดังกล่าวหลักสูตรฯ ได้นำผลการประเมินคุณภาพและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการมาจัดทำแผนการปรับปรุงคุณภาพ (Quality Improvement Plan) โดยนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการหลักสูตรรัฐศาสตร์ เพื่อทบทวนและวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งในภาพรวมรายองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ เพื่อจัดทำเป็นแผนการปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตรรัฐศาสตร์ สำหรับเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐศาสตร์ให้มีคุณภาพต่อไป

แนวทางการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพจากข้อเสนอแนะคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1

ข้อเสนอแนะ	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ควรมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ	จัดให้มีการประชุมวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันรวมถึงแนวโน้มในอนาคตก่อนการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณในแต่ละปี	ปีการศึกษา 2553	ไม่ใช้งบประมาณ	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	ประธานหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ไม่มี	-	-	-	-	-

องค์ประกอบที่ 2

ข้อเสนอแนะ	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานมาปรับปรุงระบบกลไกการบริหารหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไป	หลักได้นำผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงเป็นแผนการประกันคุณภาพเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของหลักสูตรในปีต่อไป	ปีการศึกษา 2553	ไม่ใช้งบประมาณ	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	ประธานหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ไม่มี	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 หลักสูตรควรมีผลการประเมินการโครงการ หรือรายวิชาที่มีผู้ทรงคุณวุฒิ มาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้เป็นรูปธรรม	จัดให้มีการประเมินโครงการที่จัดทำตามแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งโครงการนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา โดยนำผลการประเมินมาปรับปรุงโครงการที่จะจัดเป็นส่วนหนึ่งในการจัดการเรียนการสอนในปีต่อไป	ปีการศึกษา 2553	งบประมาณแผ่นดินส่วนที่รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัย	อาจารย์ทุกท่านภายในหลักสูตร	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การเขียนการ คำนวณค่า FTES ให้ละเอียด	ปรับปรุงการเขียนคำนวณ ค่า FTES ให้ละเอียด กว่าเดิมก่อนที่จะเขียนลง ในรายงานการประเมิน ตนเอง (SAR) ในปีต่อไป	ปีการศึกษา 2553	ไม่ใช้งบประมาณ	อาจารย์จตุพล ดวงจิตร	คณะกรรมการประกัน คุณภาพหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ภาระงาน และ นับอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย	จัดให้มีการระบุจำนวน อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อใน รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในปีต่อไป	ปีการศึกษา 2553	ไม่ใช้งบประมาณ	อาจารย์จตุพล ดวงจิตร	คณะกรรมการประกัน คุณภาพหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ไม่มี	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ไม่มี	-	-	-	-	-

ข้อเสนอแนะ	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.8</b> หลักสูตรควรรุ่งพัฒนาผลงานวิจัย และผลิตนวัตกรรมการเรียนการสอนและสนับสนุนให้อาจารย์ได้มีเวทีในการนำเสนองานวิจัยทางการเรียนการสอน ให้มากยิ่งขึ้น</p>	<p>ส่งเสริมให้อาจารย์ภายในหลักสูตรมีการจัดทำผลงานวิจัยตามเกณฑ์ภาระงานและสนับสนุนให้นำเสนอผลงานวิจัยดังกล่าวทั้งในมหาวิทยาลัย และเวทีระดับชาติ</p> <p>ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตนวัตกรรมใหม่ๆเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา โดยนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์ระหว่างอาจารย์ภายในหลักสูตร</p>	ปีการศึกษา 2553	ให้อาจารย์ขออนุเคราะห์การวิจัยจากมหาวิทยาลัย	อาจารย์อัญชลีเหมือนเพชร	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.9</b> ไม่มี</p>	-	-	-	-	-
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.10</b> ไม่มี</p>	-	-	-	-	-

ข้อเสนอแนะ	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.11</b> ควรมีการติดตามผล และสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตให้เป็นปัจจุบัน	หลักสูตรใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตจากสถาบันวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยซึ่งจะมีการสำรวจทุกปี หรือจัดทำงานวิจัยติดตามผลและสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตของหลักสูตร	ปีการศึกษา 2553	ไม่ใช้งบประมาณ / ขอ ทุนอุดหนุนการทำวิจัยจาก มหาวิทยาลัย	อาจารย์ทุกคนภายใน หลักสูตร	คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร
ข้อเสนอแนะ	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.12</b> หลักสูตรควรมีแนวทางในการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับเกียรติคุณในด้านต่างๆ ในระดับชาติ เพื่อแสดงความเข้มแข็งของหลักสูตร	หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาภายในหลักสูตรร่วมประกวด หรือส่งผลงานประกวด เพื่อเข้ารับรางวัลในระดับต่างๆ	ปีการศึกษา 2553	ไม่ใช้งบประมาณ	อาจารย์ทุกคนภายใน หลักสูตร	คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3

ข้อเสนอแนะ	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 N/A	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 หลักสูตรควรมีการจัดทำการประเมินโครงการ และใช้ตัววัดความสำเร็จที่ระบุไว้ในโครงการที่ขออนุมัติ	หลักสูตรมีการประเมินผลทุกโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ตอนที่จัดทำโครงการเสร็จสิ้นโดยใช้ตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในแต่ละโครงการเป็นเกณฑ์ในการประเมิน	ปีการศึกษา 2553	ไม่ใช้งบประมาณ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการตามแผนปฏิบัติราชการของหลักสูตร	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4

ข้อเสนอแนะ	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ควรมีการจัดเก็บเอกสารให้เป็นระบบและควรมีกลไกและระบบของหลักสูตรเอง	หลักสูตรจัดเก็บเอกสารหลักฐานสำหรับการตรวจประเมินให้เป็นระบบตามแบบของหลักสูตร โดยการจัดเก็บเข้าแฟ้มเอกสารเป็นรายตัวบ่งชี้ ระบุเลขเอกสารตามข้อมูลผลการดำเนินงานในแต่ละข้อ	ปีการศึกษา 2553	ไม่ใช้งบประมาณ	อาจารย์ทุกคนภายในหลักสูตร	คณะกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ควรมีการจัดทำระบบและกลไกเป็นของหลักสูตร โดยอิงกับระบบและกลไกของคณะฯ	ส่งเสริมให้อาจารย์ภายในหลักสูตร จัดทำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ พร้อมทั้งเผยแพร่ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดทำงานวิจัยกับหน่วยงานต่างๆ โดยการอ้างอิงระบบการจัดทำงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยว่าต้องมีขั้นตอนอย่างไรบ้าง	ปีการศึกษา 2553	ไม่ใช้งบประมาณ / ขอบทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	คณะกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ไม่มี	-	-	-	-	-



ข้อเสนอแนะ	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ไม่มี	-	-	-	-	-

#### องค์ประกอบที่ 5

ข้อเสนอแนะ	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ควรจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับหลักสูตร	จัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานและการบริการวิชาการแก่สังคม	ปีการศึกษา 2553	ไม่ใช้งบประมาณ	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	คณะกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ไม่มี	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ไม่มี	-	-	-	-	-

ข้อเสนอแนะ	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ควรเพิ่มเติมหลักฐานผลการประเมินความพึงพอใจจากการให้บริการตามคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 หน้า 246 และให้ครบประเด็นการสำรวจทั้ง 4 ประเด็น ได้แก่ กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่คุณภาพการให้บริการ และสิ่งอำนวยความสะดวกและควรเพิ่มเติมในส่วนของการเป็นผู้อำนวยความสะดวก การชี้แนะสังคมและการตอบสนองต่อความต้องการของสังคมด้วย</p>	<p>เพิ่มเติมรายละเอียดหลักฐานในการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการให้ครบทั้ง 4 ด้านตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552</p>	<p>ปีการศึกษา 2553</p>	<p>ไม่ใช้งบประมาณ</p>	<p>คณะกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร</p>	<p>คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาคณะ</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 ไม่มี</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>

องค์ประกอบที่ 6

ข้อเสนอแนะ	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 6.1</b> หลักสูตรฯ ควรมีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากการทำกิจกรรม/โครงการ มาบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ เช่น การเรียนการสอน หรือการวิจัย หลักฐานที่แสดงให้เห็น เช่น ระบุในแนวการสอน เป็นต้น</p>	<p>ส่งเสริมให้มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มาบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เป็นส่วนหนึ่งในการจัดการเรียนการสอนโดยระบุไว้ในแนวการสอนรายวิชานั้นๆ</p>	<p>ปีการศึกษา 2553</p>	<p>ไม่ใช้งบประมาณ</p>	<p>อาจารย์ทุกคนภายในหลักสูตร</p>	<p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p>

องค์ประกอบที่ 7

ข้อเสนอแนะ	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 7.1</b> หลักสูตรควรมี การ ประเมิน การ ปฏิบัติงานของประชาชน หลักสูตร</p>	<p>หลักสูตรใช้ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา จาก คณะเป็นผลการประเมินประชาชนหลักสูตรในการตรวจประเมินคุณภาพ เพราะมีผลการประเมินการปฏิบัติงานของประชาชนหลักสูตร โดยการประเมินอาจารย์ภายในหลักสูตรทุกท่าน</p>	<p>ปีการศึกษา 2553</p>	<p><b>ไม่ใช้งบประมาณ</b></p>	<p>คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร</p>	<p>คณะกรรมการประกัน คุณภาพหลักสูตร</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 7.2</b> หลักสูตรควรมี การ ประชุมเกี่ยวกับ กระบวนการ สรรหา ประชาชนหลักสูตรที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้</p>	<p>การสรรหาผู้บริหารใช้หลักการในการสรรหาของมหาวิทยาลัย และการสรรหาประชาชนหลักสูตร ก็เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย โดยการคัดเลือกจากอาจารย์ภายในหลักสูตรแล้ว จึงเสนอผลต่อคณะเพื่อขอให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งเป็นประชาชนหลักสูตร</p>	<p>ปีการศึกษา 2553</p>	<p><b>ไม่ใช้งบประมาณ</b></p>	<p>คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร</p>	<p>คณะกรรมการประกัน คุณภาพหลักสูตร</p>

ข้อเสนอแนะ	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 หลักสูตรควรมีการทบทวนและจัดทำแผนจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ	จัดทำแผนการจัดการความรู้รวมทั้งมีการทบทวนตลอดเวลาและนำแผนดังกล่าวเผยแพร่ให้ประชาคมภายในหลักสูตรได้รับทราบ	ปีการศึกษา 2553	ไม่ใช้งบประมาณ	อาจารย์ทุกคนภายในหลักสูตร	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 หลักสูตรควรมีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน	มีการส่งเสริมให้อาจารย์ภายในหลักสูตรมีความก้าวหน้าในอาชีพตามสายงาน โดยในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะมีการแลกเปลี่ยนไปตามถึงเรื่องของการเสนอเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร และอาจารย์ท่านใดถึงเวลาที่จะขอกำหนดตำแหน่งได้แล้ว	ปีการศึกษา 2553	ไม่ใช้งบประมาณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บัญ สม พิมพ์หนู	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 หลักสูตรควรมีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	หลักสูตรใช้ฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจของมหาวิทยาลัย เพราะหลักสูตร และคณะจะต้องส่งข้อมูลเพื่อนำไปรวมไว้ที่กองนโยบายและแผนเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร ระบบนั้นคือ Manual	ปีการศึกษา 2553	ไม่ใช้งบประมาณ	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร / เลขานุการประจำหลักสูตร	ประธานหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 หลักสูตรควรนำความคิดเห็นของบุคลากรภายนอกมาประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็น	จัดให้มีการนำความคิดเห็นของบุคคลภายนอกมาประกอบการดำเนินงานของหลักสูตร เช่น ช่วงนี้หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่จึงได้เชิญ	ปีการศึกษา 2553	ใช้งบประมาณโครงการพัฒนาหลักสูตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุญสม พิมพ์หนู / คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
<p>รูปธรรม และมีหลักฐาน แสดงให้เห็นถึงการนำไปใช้ โดยอาจปรากฏในรายงานการประชุม และมีที่ปรึกษาที่มา จากภาคประชาชนทั้งที่เป็น ทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรม ร่วมกันอย่างต่อเนื่องและ ชัดเจน เช่น จัดประชุม ร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</p>	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ร่วม ใน การ วิพากษ์ หลัก สูตร ใหม่ และ นำ ข้อเสนอแนะที่ได้มา ปรับปรุงหลักสูตรให้ สมบูรณ์ที่สุด โดยมี คณะกรรมการปรับปรุง หลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ ในเรื่องนี้</p>				

ข้อเสนอแนะ	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 7.7</b> หลักสูตรฯ ควรมีการสนับสนุนส่งเสริม โดยการสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ประจำจัดทำผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ</p>	<p>หลักสูตรใช้ระบบการจูงใจของมหาวิทยาลัยในการจูงใจอาจารย์ให้จัดทำผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ เพราะมหาวิทยาลัยมีทุนอุดหนุนในการจัดทำผลงานวิจัย และผลงานทางวิชาการ เช่น ดำรงสามารถนำมาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ นอกจากนี้ถ้าบุคลากรท่านใดมีผลงานที่โดดเด่นอาจจะได้รับเสนอชื่อเข้ารับตำแหน่งบุคลากรดีเด่นในงาน “เพชรเฟื่องฟ้าขจร”</p>	<p>ปีการศึกษา 2553</p>	<p>ขอทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย</p>	<p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p>	<p>คณะกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร</p>



ข้อเสนอแนะ	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 ไม่มี	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ควรมีการ ยืนยัน วิสัยทัศน์ และ ประเด็นยุทธศาสตร์ของ สถาบันอุดมศึกษาในระดับ คณะหรือเทียบเท่า	หลักสูตรมีการทบทวน ประเด็นยุทธศาสตร์ และ วิสัยทัศน์ผ่านที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร และยืนยันผ่าน คู่มือนักศึกษา และรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร	ปีการศึกษา 2553	ไม่ใช้งบประมาณ	คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร	คณะกรรมการประกัน คุณภาพ

องค์ประกอบที่ 8

ข้อเสนอแนะ	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 8.1</b> หลักสูตรฯ ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้ เป็นไปตามเป้าหมายและแนวทางจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงินแผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเตรียมความ ในการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใสตรวจสอบได้</p>	<p>จัดแผนปฏิบัติการราชการโดย การจัดทำกิจกรรมเพื่อ ส่งเสริมการเรียนการสอน ตามงบประมาณที่ได้รับ จัดสรรในแต่ละโครงการ อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด โปร่งใส ตรวจสอบได้ เพราะเมื่อมีการจัดทำ โครงการเสร็จสิ้นก็มีการ รายงานผลการดำเนินงาน ในแต่ละโครงการให้คณะ รับทราบ</p>	<p>ปีการศึกษา 2553</p>	<p><b>ไม่ใช้งบประมาณ</b></p>	<p>คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร</p>	<p>คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร</p>

ข้อเสนอแนะ	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 8.2</b> หลักสูตรฯ ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของหลักสูตรตลอดปีการศึกษา พร้อมจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก โดยมีการจัดทำผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น รายงานเป็นค่าตัวเลขทางสถิติ</p>	<p>หลักสูตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรร่วมกันของหลักสูตร และใน การ ป ร ะ ชู ม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรก็มีการสอบถามอาจารย์ภายในหลักสูตรถึงความ ต้องการ ใน เรื่อง ทรัพยากรต่างๆ รวมถึงการป ร ะ ห ยั ด พ ลั ง แ ล ะ ทรัพยากรภายในหลักสูตร</p>	<p>ปีการศึกษา 2553</p>	<p>ไม่ใช้งบประมาณ</p>	<p>คณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรร่วมกันของหลักสูตร</p>	<p>คณะกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร</p>

องค์ประกอบที่ 9

ข้อเสนอแนะ	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 9.1</b> ควรมีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน</p>	<p>นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรในแต่ละด้านเพื่อให้ผลการประเมินคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบหรือแม้แต่ในภาพรวมมีคะแนนมากขึ้นกว่าเดิม</p>	<p>ปีการศึกษา 2553</p>	<p><b>ไม่ใช้งบประมาณ</b></p>	<p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p>	<p>คณะกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 9.2</b> ควรส่งเสริมให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย และระหว่างมหาวิทยาลัย</p>	<p>มีการส่งเสริมนักศึกษาภายในหลักสูตรในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาโดยการส่งอบรมเป็นผู้ตรวจประเมินเพื่อสร้างเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงเมื่อหลักสูตรเข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพก็ให้นักศึกษาเข้าร่วมเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพอีกรูปแบบหนึ่ง</p>	<p>ปีการศึกษา 2553</p>	<p><b>ไม่ใช้งบประมาณ</b></p>	<p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการนักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตร์</p>	<p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p>

ข้อเสนอแนะ	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 9.3</b> ควรมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>หลักสูตรมีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในแต่ละปีการศึกษาเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร แล้วจัดทำเป็นแผนการประกันคุณภาพเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป</p>	<p>ปีการศึกษา 2553</p>		<p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p>	<p>คณะกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร</p>