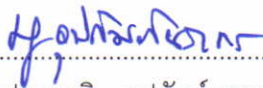


หนังสือรับรองการติดตามและประเมินผล

1. คณะกรรมการประเมินผลการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตามพันธกิจของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต โดยยึดแนวทางมาตรฐานคุณภาพ สกอ. และสมศ. ในการตรวจประเมิน ระหว่างวันที่ 27 - 28 มิถุนายน พ.ศ. 2556 โดย ได้ศึกษาวิเคราะห์เอกสารประเมินคุณภาพตนเอง (SAR) ข้อมูลเกี่ยวข้อง เอกสารหลักฐานที่ใช้อ้างอิง รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินประเมินผลคุณภาพการดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ



(ผศ.ดร.บุปผาชาติ อุปลัมภนรากร)

(อาจารย์ประจำคณะมนุษยและสังคมศาสตร์)

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม)

ประธานคณะกรรมการ



(ดร.สรพล จิระสวัสดิ์)

(รองผู้อำนวยการสถาบันภาษา

ศิลปะและวัฒนธรรม)

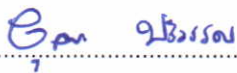
กรรมการ



(ผศ.วพรพรรณ กิจรานนท์)

(อาจารย์ประจำคณะมนุษยและสังคมศาสตร์)

กรรมการ



(นางสาวยุคนธร ปรีวรรณ)

(อาจารย์ประจำคณะมนุษยและสังคมศาสตร์)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ



(ดร.ฤทธิไกร ตูลวรรณ)

(อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์)

กรรมการ



(นางสาวเต็มใจ มนต์ไธสงค์)

(เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานอธิการบดี)

กรรมการและเลขานุการ



(นางสาวกฤตยา รอดรวมมิตร)

(เจ้าหน้าที่คณะมนุษยและสังคมศาสตร์)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการประเมินผลของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายใต้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. และสมศ. รวมทั้งสิ้นจำนวน 32 ตัวบ่งชี้ โดยแบ่งเป็น

ตัวบ่งชี้มาตรฐานของ สกอ. จำนวน 21 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้มาตรฐานของ สมศ. จำนวน 11 ตัวบ่งชี้

พบว่าคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.และ สมศ. มีค่าเท่ากับ 3.83 คะแนน ผลประเมินเฉลี่ยอยู่ใน ระดับดีมาก โดยผลประเมินเฉลี่ยตัวบ่งชี้ของสกอ. มีค่าเท่ากับ 3.81 คะแนน และ ผลประเมินเฉลี่ยตัวบ่งชี้ของสมศ. มีค่าเท่ากับ 3.85 คะแนน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ผลประเมินจำแนกตามกระบวนการผลิต มีผลดังนี้

ปัจจัยนำเข้า (Input) มีคะแนนเฉลี่ย 3.76 ผลประเมินระดับดี

กระบวนการผลิต (Process) มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ผลประเมินระดับดี

ผลผลิต (Output) มีคะแนนเฉลี่ย 3.96 ผลประเมินระดับดี

2. ผลประเมินจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ 8 องค์ประกอบ มีผลดังนี้

อยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 เฉลี่ย 4.00 คะแนน องค์ประกอบที่ 2 เฉลี่ย 4.01 คะแนน องค์ประกอบที่ 4 เฉลี่ย 3.97 คะแนน องค์ประกอบที่ 6 เฉลี่ย 4.33 คะแนน องค์ประกอบที่ 7 เฉลี่ย 3.66 คะแนน และองค์ประกอบที่ 9 เฉลี่ย 4.00 คะแนน

อยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 เฉลี่ย 3.50 คะแนน และ องค์ประกอบที่ 5 เฉลี่ย 3.00 คะแนน

3. ผลประเมินจำแนกตามมาตรฐานการอุดมศึกษามีผลดังนี้

อยู่ในระดับดีมาก คือ มาตรฐานที่ 1 (คุณภาพบัณฑิต) เฉลี่ย 4.86 คะแนน

อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการธรรมาภิบาลการบริหาร เฉลี่ย 3.77 คะแนน ด้านการบริหารจัดการพันธกิจการบริหาร เฉลี่ย 3.69 คะแนน และมาตรฐานที่ 3 (การสร้างและพัฒนาสังคม) เฉลี่ย 3.97 คะแนน

4. ผลประเมินจำแนกตามมุมมองด้านการบริหารจัดการมีผลดังนี้

อยู่ในระดับดีมาก คือ ด้านการเงิน เฉลี่ย 5.00 คะแนน

อยู่ในระดับดี ได้แก่ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เฉลี่ย 3.77 คะแนน และด้าน กระบวนการภายใน เฉลี่ย 4.05 คะแนน

อยู่ในระดับพอใช้ คือ ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม เฉลี่ย 3.41 คะแนน

5. ผลประเมินจำแนกตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษามีผลดังนี้

อยู่ในระดับดี ได้แก่ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา เฉลี่ย 3.70 คะแนน และ มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา เฉลี่ย 3.92 คะแนน

6. ผลการประเมินตามมาตรฐานตัวชี้วัดประกันคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานของ สมศ. พบว่า คะแนนเฉลี่ย กลุ่มตัวบ่งชี้พันธกิจหลัก (ตัวบ่งชี้ 1-11) เท่ากับ 3.94 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดี

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้1-15) เฉลี่ยเท่ากับ 3.85 คะแนน ผลประเมิน ดี ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย สูงกว่าเกณฑ์ การรับรองมาตรฐานของ สมศ.

คณะกรรมการติดตามและประเมินมีความเห็นเสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บางประเด็นดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 2

ข้อเสนอแนะ

1. ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะ ควรศึกษาเกณฑ์การประเมินในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ของ สกอ. โดยละเอียด และคำนึงถึงวงจร PDCA ในทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
2. ในการจัดเตรียมเอกสาร ควรเน้นความสอดคล้อง และจัดให้เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง ไม่ควรรวบรวมเมื่อถึงเวลาใกล้จะตรวจประเมินฯ
3. ในการประเมินผลดำเนินการตามแผน และการจัดโครงการ / กิจกรรม ควรคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของโครงการ / กิจกรรม ว่าต้องการให้เกิดการพัฒนาในเรื่องใด และอย่างไร ซึ่งจะเหมาะสมกว่าการดูเฉพาะว่าจำนวนผู้เข้าร่วม หรือความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ / กิจกรรม เท่านั้น
4. ควรมีการทบทวนระบบและกลไกการสร้างแรงจูงใจให้กับคณาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการ เพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการถ่วงรอนตามขั้นตอนของคณะ เพื่อเสนอผลงานกับทางมหาวิทยาลัยต่อไป
5. ควรมีการพิจารณาเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมประชุมในวาระที่สำคัญ เพื่อให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของคณะ

องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น

6. คณะมนุษยศาสตร์ มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่ดี มีเครื่องมือที่ใช้ในการเผยแพร่ข่าวสารความรู้ ผ่านทั้งกระดานประชาสัมพันธ์และเว็บไซต์ ตลอดจนมีการจัดกิจกรรมอันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า
7. คณะมนุษยศาสตร์มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและริเริ่มจากนักศึกษาที่หลากหลาย เน้นการให้ความรู้ความเข้าใจในกระบวนการประกันคุณภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับปรุงเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับศิษย์เก่าให้สามารถใช้งานได้ เพื่อใช้เป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพต่อไป
2. ควรใช้ข้อมูลที่ได้จากการประเมินคุณภาพมาใช้ 1) วิเคราะห์ 2) จัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา 3) ประชาสัมพันธ์แผนการปรับปรุง และ 4) ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการในต่อไป
3. ควรจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของตนเอง เพื่อเป็นแนวทางให้กับหลักสูตร แผนพัฒนานักศึกษาควรประกอบไปด้วย เป้าหมาย จุดประสงค์ กลยุทธ์และตัวชี้วัดด้านปริมาณและคุณภาพที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถประเมินผลการดำเนินงานได้สะดวก
4. ควรรวบรวมแผนปฏิบัติการจากหลักสูตร และสังเคราะห์ข้อมูลเป็นแผนของคณะ ซึ่งจะช่วยให้แผนพัฒนานักศึกษา เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

องค์ประกอบที่ 4

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดระบบและกลไกของคณะให้ชัดเจน และให้ครบกระบวนการของการพัฒนางานวิจัยของอาจารย์ โดยผ่านคณะกรรมการของคณะ
2. การเขียนผลดำเนินงาน ควรระบุวันและเวลาที่ดำเนินโครงการ และควรจัดทำเอกสารหลักฐานให้เป็นของตนเอง โดยอ้างอิงกับมหาวิทยาลัย หรือสถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการจัดทำกิจกรรมที่ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจำนวนมากและหลากหลาย มีเว็บไซต์ไว้เผยแพร่ความรู้และข่าวสาร ตลอดจนรวบรวมกิจกรรมต่างๆของคณะ ทั้งนี้ ข่าว ความรู้และภาพกิจกรรมดังกล่าว ควรมีการจัดเก็บให้เป็นระเบียบในแต่ละประเภทเพื่อให้สะดวกแก่การสืบค้น

2. คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการจัดภูมิทัศน์ที่สะอาด ปลอดภัย ตลอดจนจัดให้มีกิจกรรมแก่บุคลากรและนักศึกษา โดยบุคลากรและนักศึกษามีส่วนรวมในกิจกรรมดังกล่าว

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของของคณะ ที่มีรายละเอียดชัดเจนเป็นรูปธรรม และแผนดังกล่าว ควรประกอบไปด้วย เป้าหมาย จุดประสงค์ กลยุทธ์และตัวชี้วัดด้านปริมาณและคุณภาพที่ชัดเจน หากเป็นการรวบรวมข้อมูลมาจากทางหลักสูตร ควรมีการสังเคราะห์ให้เป็นของตนเองๆ ทั้งนี้เพื่อเกิดความสะดวกในการประเมินผล รายงานผล มีการติดตามประเมินผลสำเร็จ และประโยชน์ ที่เป็นรูปธรรม เช่น การนำศึกษามีการนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมไปใช้หรือ และอย่างไร และนำไปใช้ปรับปรุงในการดำเนินงานในปีต่อไป (PDCA)

2. ควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านความพึงพอใจในการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมให้ครบทั้ง 4 ด้าน ปรับปรุงการดำเนินการให้บรรลุเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้

องค์ประกอบที่ 7

ข้อเสนอแนะ

ควรพิจารณาเกี่ยวกับระบบและกลไก เนื่องจากในการบริหารจัดการ จะเป็นปัจจัยหลัก หรือเป็นหัวใจสำคัญในการดำเนินงานต่าง ๆ ของคณะ

องค์ประกอบที่ 9

ข้อเสนอแนะ

1. ควรให้ความสำคัญกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ตั้งแต่การแต่งตั้งคณะกรรมการ การกำหนดการพัฒนา ระบบ การดำเนินงานตามระบบที่วางไว้ รวมถึงมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามระบบอย่างต่อเนื่อง ตามกระบวนการ PDCA

2. ควรพิจารณาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพของคณะ หรือแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะ

3. ควรพิจารณาถึงตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามความเชี่ยวชาญของคณะ

4. ควรนำผลจากการประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน โดยการนำผลจากการทำแผนปรับปรุงคุณภาพ ลงสู่การปฏิบัติจริง

องค์ประกอบที่ 10

จุดเด่น

คณะมนุษยศาสตร์ฯ ได้ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน

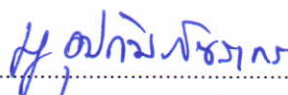
ข้อเสนอแนะ

ควรมีการจัดทำรายงานระบุให้ชัดเจนว่าโครงการใด เป็นการทำงานภายในมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ถือว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญขั้นตอนหนึ่งของระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการดำเนินงานการจัดการศึกษาของคณะ ประจำปีการศึกษา 2555 โดยยึดแนวทางการประเมินคุณภาพของ สกอ. และสมศ. เป็นกรอบของการประเมินคุณภาพ เมื่อวันที่ 27 - 28 มิถุนายน 2556 จึงได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการดำเนินงานการจัดการศึกษา ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 เพื่อสรุปข้อค้นพบจากการวิเคราะห์เอกสาร ประเมินคุณภาพตนเอง(SAR) ข้อมูลเกี่ยวข้อง เอกสารหลักฐานที่ใช้อ้างอิง รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหาร หลักสูตร คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการที่ใช้บัณฑิต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งพบว่ามีผลดำเนินการหลายด้านมีคุณภาพอยู่ในระดับดี , พอใช้ และยังมีด้านที่ควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งปรากฏข้อเสนอแนะอยู่ในส่วนของผลการประเมิน

คณะกรรมการประเมินหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และผู้เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานการจัดการศึกษาต่อไป



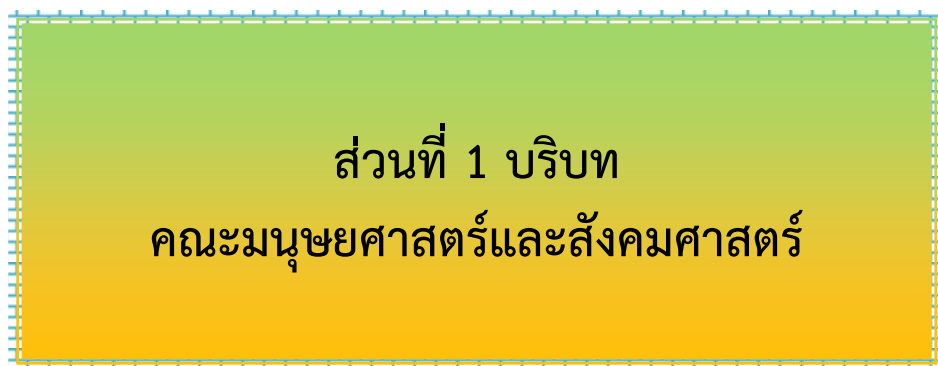
(ผศ.ดร.บุปผาชาติ อุปถัมภ์นรากร)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันที่ 28 มิถุนายน 2556

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
บทสรุปผู้บริหาร	ก - ค
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
ประวัติความเป็นมา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ	4
โครงสร้างการบริหารงาน	5
นโยบายการประกันคุณภาพ	6
รายนามคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9
ข้อมูลสารสนเทศ	10
การจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	11
ส่วนที่ 2 ผลการติดตามและประเมินคุณภาพการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ.	12
ส่วนที่ 3 สรุปผลการติดตามและการประเมินคุณภาพภายใน	73
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ	74
ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	75
ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	76
ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารการจัดการ	77
ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	78
สรุปผลการติดตามและการประเมินคุณภาพการศึกษาเฉพาะตามเกณฑ์คุณภาพภายนอก	79
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	81
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	82



ส่วนที่ 1 บริบท

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ส่วนที่ 1

บทนำ

ประวัติความเป็นมา

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ก่อตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 เดิมเรียกว่า “คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์” มีภาควิชาในสังกัด 11 ภาควิชา ในปี พ.ศ. 2523 ได้เริ่มเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี ภาคปกติ มีวิชาเอก 4 วิชา คือ วิชาเอกภาษาไทย วิชาเอกอังกฤษ สังคมศึกษา และศิลปศึกษา ต่อมาได้มีการพัฒนาหลักสูตรปริญญาตรีเพิ่มขึ้นตามลำดับ ดังนี้

พ.ศ. 2528 หลังจากที่ได้แก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 ให้วิทยาลัยครูสามารถเปิดสอนสายวิชาการอื่นได้ นอกเหนือจากสายวิชาชีพครู คณะฯ จึงเริ่ม เปิดสอนสายวิชาการอื่นเป็นปีแรก โดยเริ่มเปิดสอนในระดับอนุปริญญา คือ อนุปริญญา ศิลปศาสตรบัณฑิต (อ.ศศ.) 2 วิชาเอก ได้แก่ ภาษาอังกฤษ และออกแบบนิเทศศิลป์ และเปิดรับนักศึกษาชายเป็นสหศึกษาเป็นปีแรก

พ.ศ. 2529 ขยายการเปิดสอนระดับปริญญาตรีสายวิชาการอื่น โดยเปิดสอนระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) วิชาเอกภาษาอังกฤษ และเปิดสอนระดับอนุปริญญาศิลปศาสตรเพิ่ม คือ วิชาเอกภาษาอังกฤษธุรกิจ และเปิดสอนในโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลากรประจำการ (กศ.บป.)

พ.ศ.2531 ขยายการเปิดสอนเพิ่ม ระดับปริญญาตรี(4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) และ (2 ปี หลังอนุปริญญา) วิชาเอกศิลปกรรม(ออกแบบนิเทศศิลป์)

พ.ศ. 2533 เปิดสอนระดับปริญญาตรี (2 ปี หลังอนุปริญญา) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ (ภาคเรียนที่ 2 / 33 สำหรับนักศึกษาภาคสมทบ)

พ.ศ. 2534 เปิดสอนระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ สำหรับนักศึกษาภาคปกติ และภาคสมทบ

พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานชื่อ “สถาบันราชภัฏ” แก่วิทยาลัยครูทั่วประเทศ

พ.ศ. 2538 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 ส่งผลให้วิทยาลัยครู สวนดุสิต เปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันราชภัฏสวนดุสิต” สังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการ คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงได้เปลี่ยนเป็น “คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์” และตำแหน่งหัวหน้าคณะได้เปลี่ยนเป็น “คณบดี”

พ.ศ. 2541 เปิดสอน หลักสูตรปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาภาษาฝรั่งเศสธุรกิจ สำหรับนักศึกษาภาคปกติ

พ.ศ. 2542 เปิดสอนภาคปกติ ระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ และระดับอนุปริญญาศิลปศาสตร โปรแกรมวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ณ ศูนย์ธนาลงกรณ์ นอกจากนี้ยังเปิดสอนภาคสมทบ ระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ณ ศูนย์ปราจีนบุรี

พ.ศ. 2543 เปิดสอน ระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาภาษาไทย และโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ได้ขยายการเปิดโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ณ ศูนย์การศึกษานอกสถาบัน เพิ่มอีก 7 ศูนย์ ได้แก่ สำหรับนักศึกษาภาคปกติ ณ ศูนย์สุโขทัย และ สำหรับนักศึกษาภาคสมทบ ณ ศูนย์นครปฐม ศูนย์นครนายก ศูนย์ชลบุรี ศูนย์พัทลุง ศูนย์สระบุรี ศูนย์พะเยา

- เปิดสอนระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ณ ศูนย์พณิชยการสยาม กรุงเทพมหานคร

- เปิดสอนระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
ณ ศูนย์ชลบุรี

พ.ศ. 2544 ขยายการจัดการศึกษา ตามโครงการความร่วมมือกับศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน
อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร เปิดสอนระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรม
วิชารัฐประศาสนศาสตร์

พ.ศ. 2545 เปิดสอนระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) โปรแกรมวิชานิติศาสตร์
ภาคสมทบในมหาวิทยาลัย ศูนย์ตรัง และศูนย์หัวหิน

- เปิดสอนระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์
โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ และโปรแกรมวิชาพัฒนาชุมชน ภาคสมทบศูนย์หัวหิน

พ.ศ. 2546 เปิดสอนระดับปริญญาตรี (4 ปี) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) โปรแกรมวิชานิติศาสตร์
ตามโครงการความร่วมมือจัดการศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ สำหรับบุคลากรสำนักงานศาลปกครอง ณ อาคารเอ็มไพร์ทาว
เวอร์ ชั้น 33 เลขที่ 195 ถนนสาทรใต้ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร

- เปลี่ยนสาขาวิชาจากสาขาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เป็นสาขารัฐ
ประศาสนศาสตร์บัณฑิต (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ แทน

พ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏสวนดุสิต ได้ปรับเปลี่ยนสถานภาพจาก “สถาบัน” เป็น “มหาวิทยาลัย” ตาม
พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2547 ชื่อว่า “มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สวนดุสิต”

พ.ศ. 2548 เปิดเพิ่มหลักสูตรปริญญาตรี (4 ปี) ศิลปศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาออกแบบแฟชั่น และ
โปรแกรมวิชาออกแบบสิ่งสิ่งพิมพ์

ในปีการศึกษา 2549 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวน
ดุสิต ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ลงวันที่ 22 พ.ค.
2549 และเปลี่ยนการจัดการศึกษาระดับหลักสูตรจากโปรแกรมวิชาเป็นหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการบริหาร
หลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี

ในปีการศึกษา 2551 ได้เปิดหลักสูตรศิลปศาสตร สาขาออกแบบการแสดงนิทรรศการ จัดสอนที่ศูนย์
สุพรรณบุรี และหลักสูตรศิลปศาสตร สาขาคุณธรรมศาสตร์ ซึ่งในปีการศึกษา 2553 ได้ย้ายไปสังกัดโรงเรียนการ
ท่องเที่ยวและการบริการ และโรงเรียนการเรือน ตามลำดับ

ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รับผิดชอบจัดการศึกษาในการผลิตบัณฑิต
ระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ดังนี้

ระดับปริญญาตรี จำนวน 3 สาขาวิชา 7 หลักสูตร ประกอบด้วย

1.หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) จำนวน 6 หลักสูตร

- 1.1 สาขาวิชาภาษาไทย
- 1.2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
- 1.3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
- 1.4 สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ
- 1.5 สาขาวิชารัฐศาสตร์

2.หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) จำนวน 1 หลักสูตร

- 2.1 สาขาวิชานิติศาสตร์

3.รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต (รป.บ.) จำนวน 1 หลักสูตร

- 3.1 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์

ระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร ประกอบด้วย

1.หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาการสอนภาษาอังกฤษ

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์

ปรัชญา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต “เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความสามารถในการสร้างความเข้มแข็งในการอยู่รอด (Survivability)” คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตระหนักถึงปรัชญาของมหาวิทยาลัย ในการพัฒนากำลังคนเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมแห่งคุณภาพ และสังคมแห่งการเรียนรู้ จึงเน้นปรัชญาในการดำเนินการ คือ

"คุณค่าของมนุษย์อยู่ที่การพัฒนาตนและสังคมอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐานของคุณธรรมและ จริยธรรม"

วิสัยทัศน์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นคณะที่จัดการศึกษาเฉพาะทางที่เน้นในสาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเป็นเลิศ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เป็นที่ยอมรับได้ในภูมิภาคอาเซียน ภายใต้การบริหารจัดการเชิงพลวัต

พันธกิจ

ผลิตบัณฑิตสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับและต้องการของสังคม โดยมีจุดเด่นด้านบุคลิกภาพเฉพาะตามวัฒนธรรมสวนดุสิต สร้างสรรค์ พัฒนางานวิจัย และเผยแพร่องค์ความรู้ทั้งทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สู่ชุมชน สังคม ประเทศชาติ และนานาชาติ ทำนุบำรุง พัฒนามาตรฐาน และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทย ให้เป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคอาเซียน ตามหลักการบริหารจัดการเชิงพลวัต มีความยืดหยุ่น สามารถปรับตัวให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์ได้เป็นอย่างดี

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การให้บริการวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3. การสร้างความรู้ความเข้าใจและความภาคภูมิใจในคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรมไทย
4. การพัฒนาผลงานวิจัย นวัตกรรม และการนำไปใช้ประโยชน์
5. การบริหารจัดการแบบพลวัต

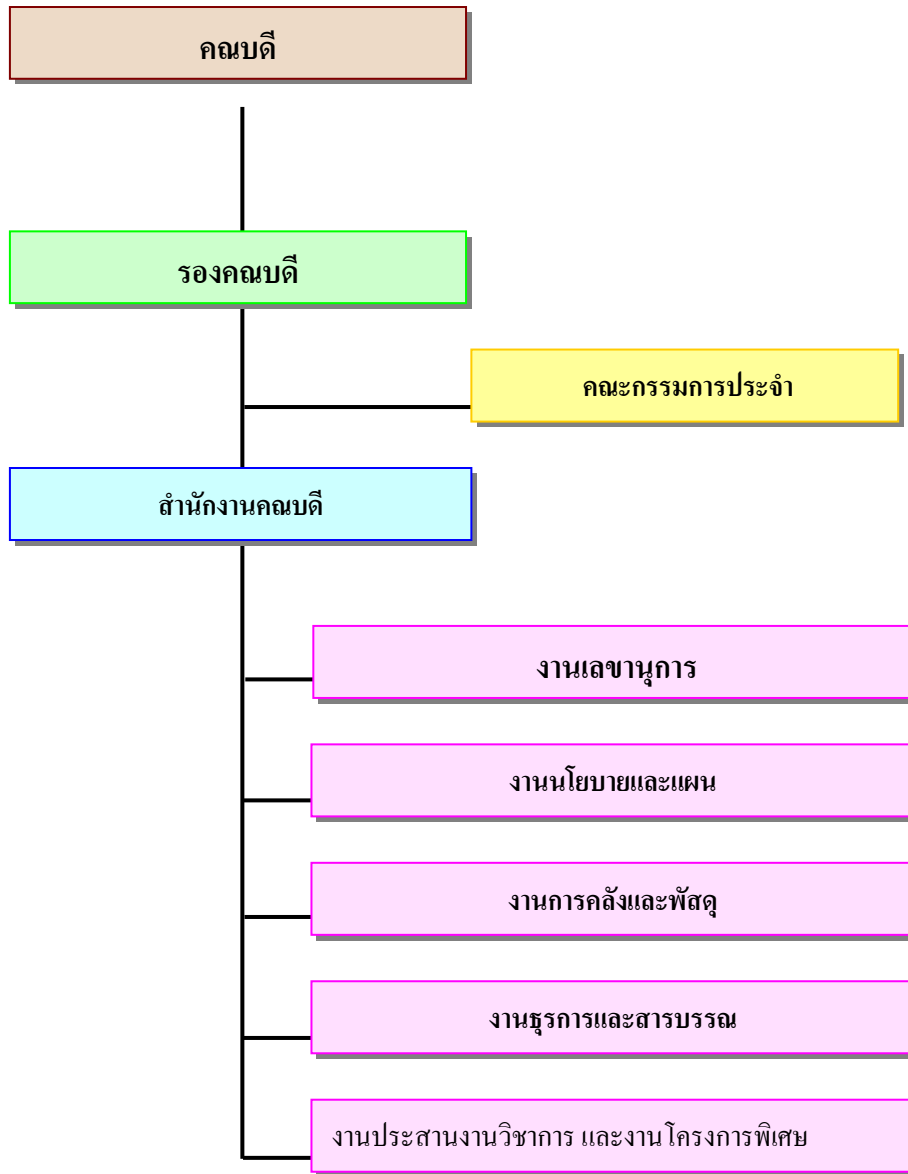
เป้าประสงค์

1. ประชาชนได้รับโอกาสการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามศักยภาพ
2. บัณฑิตมีคุณภาพตามมาตรฐานของหลักสูตร เป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคอาเซียน
3. นักศึกษา บุคลากร และประชาชน ตระหนักในคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรมไทย
4. คณะ มหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคม ได้ประโยชน์จากองค์ความรู้ที่สร้างขึ้น
5. พัฒนาศักยภาพบุคลากร และเสริมสร้างความเข้มแข็งในการอยู่รอดของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์

1. การให้บริการวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. เสริมสร้างศักยภาพด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และสนับสนุนความเข้มแข็งใน อัตลักษณ์ (Identity) ของมหาวิทยาลัย
3. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทย
4. การสร้างองค์ความรู้ และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์
5. การบริหารจัดการแบบพลวัต

โครงสร้างการบริหาร
โครงสร้างส่วนงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



นโยบายการประกันคุณภาพ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีเป้าหมายใช้หลักการประกันคุณภาพเป็นยุทธศาสตร์ในการบริหาร คณะ โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพในการบริหารคณะตามบริบทและพันธกิจของคณะ ระบบบริหารจัดการ ภายในแต่ละภาคส่วนจึงเป็นระบบคุณภาพ เพื่อให้เป็นไปตามบริหารคุณภาพองค์กรรวม (Total Quality Award) ในกระบวนการจัดการความรู้ที่มุ่งไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มี นโยบายด้านการประกันคุณภาพภายในสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ดังนี้

นโยบายการประกันคุณภาพทั่วไป

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพที่สำคัญ ดังนี้

1. ส่งเสริมและสนับสนุนการบูรณาการคุณภาพเพื่อเข้าสู่งานประจำ โดยการบูรณาการประกันคุณภาพใน ระบบต่าง ๆ (ก.พ.ร. สมศ. สกอ. และการรับรองวิทยฐานะ) เข้าเป็นระบบงานประจำ ไม่ใช้การแยก ส่วนการปฏิบัติ เพื่อให้เป็นระบบงานที่เป็นวัฒนธรรมคุณภาพ อยู่ในวัฒนธรรมองค์กร
2. ส่งเสริมให้มีการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร และในระดับบุคคล โดยกำหนดตัวบ่งชี้ ค่าเป้าหมายเชิงพัฒนา ซึ่งสามารถเปลี่ยนแปลงแก้ไข เพิ่มเติมตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
3. ส่งเสริมและสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษานบนพื้นฐานความแตกต่างและบริบทของ หลักสูตร โดยให้มีจุดร่วมและจุดแยกเฉพาะที่เชื่อมโยงสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มาตรฐานของ องค์กรวิชาชีพ และมาตรฐานสากล
4. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในให้มีคุณภาพสูงสุด
5. ส่งเสริมให้มีการสร้างเครือข่ายงานประกันคุณภาพ ทั้งภายในและภายนอก

แนวทางการดำเนินงาน

ให้คณะกรรมการประกันคุณภาพประจำคณะ ส่งเสริมและสนับสนุนงานด้านบริหารคุณภาพให้เป็นไป ตามกลยุทธ์ มาตรการ และแนวทางปฏิบัติของมหาวิทยาลัย ได้แก่

แนวปฏิบัติที่ 1 ส่งเสริมให้คณะมีการวางแผนและการบริหารงานตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการ บริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

แนวปฏิบัติที่ 2 ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยเน้นการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการบูรณาการแผนปรับปรุงงาน (Improvement Plan) ที่มีการนำผลการประเมิน คุณภาพภายในและภายนอกมาเป็นแนวทาง สังเคราะห์เข้ากับแผนปฏิบัติการประจำปี และกำหนดโครงการ/ กิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

แนวปฏิบัติที่ 3 ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงควบคู่ไปกับแผนปฏิบัติการ โดยครอบคลุม ความเสี่ยง ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจ พร้อมทั้งมีการจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นรูปธรรม

แนวปฏิบัติที่ 4 ส่งเสริมให้มีการกำหนดตัวชี้วัดและการกำหนดกระบวนการดำเนินงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ ตามที่กำหนดไว้

แนวปฏิบัติที่ 5 ดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับมหาวิทยาลัย และจัดทำรายงานเป็น ระยะตามกำหนดเพื่อการติดตามประเมินผล

นโยบายเฉพาะ

นโยบายข้อที่ 1 เร่งรัดให้มีการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ประกอบด้วย การควบคุม/การพัฒนา การติดตามตรวจสอบและการประเมินคุณภาพ เพื่อเป็นเครื่องมือในการรักษามาตรฐานการศึกษาของคณะ โดยจัดให้มีคณะกรรมการประกันคุณภาพประจำคณะและหลักสูตร กำกับดูแลการประกันคุณภาพภายใน การพัฒนาระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพภายใน เพื่อให้คณะพร้อมรับการตรวจสอบ/ประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายในและภายนอกได้ตลอดเวลา

แนวทางการดำเนินงาน

แนวปฏิบัติที่ 1 ให้มีคณะกรรมการประกันคุณภาพประจำคณะ มีหน้าที่พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 1) กำหนดนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพ จัดทำแผนกลยุทธ์การประกันคุณภาพการศึกษา ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
- 2) จัดทำแผนงานประจำปี โดยการบูรณาการงานประกันคุณภาพเข้าด้วยกัน
- 3) บูรณาการมาตรฐาน/องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้คุณภาพให้เป็นระบบที่ง่ายต่อการบริหารจัดการ
- 4) จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพภายใน
- 5) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะและหลักสูตร
- 6) ประสานงาน สร้างความรู้ ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตร บุคลากร และนักศึกษา
- 7) สร้างความเข้าใจเรื่องเกณฑ์คุณภาพ วิธีการตรวจประเมินคุณภาพภายในให้แก่บุคลากรของคณะ เพื่อดำเนินการให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน
- 8) ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพของคณะ ผ่านช่องทางต่างๆ

แนวปฏิบัติที่ 2 คณะดำเนินการจัดระบบและกลไกควบคุมคุณภาพภายในโดยยึดปรัชญา วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาและเกณฑ์คุณภาพที่มหาวิทยาลัยกำหนด ที่สอดคล้องกับเกณฑ์ของ สกอ. สมศ. กพร. การรับรองวิทยฐานะ และเกณฑ์มาตรฐานอื่น ๆ ที่เหมาะสมกับโครงสร้างมหาวิทยาลัย ที่เน้นการสอนและพัฒนาสังคม และนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกมาเป็นแนวทางในการจัดระบบและกลไกในการพัฒนาคณะ

แนวปฏิบัติที่ 3 คณะ และหลักสูตร จัดให้มีระบบและกลไกควบคุมคุณภาพภายในขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตซึ่งมีการเพิ่มหรือลด เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจหน้าที่ของคณะเป็นหลัก ดังต่อไปนี้

- 1) ภาวะผู้นำและระบบการบริหารจัดการ
- 2) หลักสูตรการศึกษา
- 3) คณาจารย์และระบบการพัฒนาคณาจารย์
- 4) สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน
- 5) ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น
- 6) สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และการบริการการศึกษา
- 7) การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา
- 8) องค์ประกอบอื่นตามที่คณะกำหนด

แนวปฏิบัติที่ 4 ดำเนินการให้หลักสูตรต่างๆ จัดทำมาตรฐานหลักสูตร ตามกรอบคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ คุณลักษณะบัณฑิตตามวัฒนธรรมสวนดุสิต สมรรถนะที่จำเป็นในสาขาวิชาชีพ เพื่อเป็นเครื่องมือในการบริหารหลักสูตรที่เกิดประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ

แนวปฏิบัติที่ 5 ส่งเสริมให้องค์กรวิชาชีพ และวิชาการ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และนักศึกษา ได้มีส่วนร่วมในพัฒนาระบบประกันคุณภาพของหลักสูตร

นโยบายข้อที่ 2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะ ดำเนินงานพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ

แนวทางการดำเนินงาน

แนวปฏิบัติที่ 1 คณะกรรมการประจำคณะ มีหน้าที่พัฒนาระบบและกลไกบริหารแบบบริหารคุณภาพ การคุณภาพ ติดตามและประเมินคุณภาพภายในหน่วยงาน ให้เป็นไปตามมาตรฐาน/องค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ

แนวปฏิบัติที่ 2 คณะจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามมาตรฐาน/องค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ทั้งในระดับคณะและหลักสูตร

แนวปฏิบัติที่ 3 มีการตรวจประเมินคุณภาพภายในคณะ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่มีกรรมการกลางประเมินจากบุคคลภายนอกและภายในที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. โดยยึดมาตรฐาน/องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นแนวทางในการดำเนินงาน

แนวปฏิบัติที่ 4 คณะดำเนินการเผยแพร่กิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ได้ดำเนินการไปทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์คุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการสร้างระบบคุณภาพ ตลอดจนตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ในการสร้างคุณภาพให้เกิดขึ้นในหน่วยงาน

แนวปฏิบัติที่ 5 คณะดำเนินการนำผลการประเมินคุณภาพภายในจากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง จัดทำแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) และการเทียบสมรรถนะ (Benchmarking)

รายนามคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจิดฉิน สุกปลั่ง	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฟื่องฟ้า บุญถนอม	รองประธานกรรมการ
3. นางอภิรดี ผลประเสริฐ	กรรมการ
4. ดร. เอกชัย พุ่มดวง	กรรมการ
5. นายวัชพล วิบูลยศรีน	กรรมการ
6. นางสาวขวัญหทัย เชิดชู	กรรมการ
7. ดร.วิลาสินี พลอยล้อมแสง	กรรมการ
8. นายศุภมิตร บัวเสนาะ	กรรมการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญสม พิมพ์หนู	กรรมการ
10. นางสาวงามประวีณ เอี่ยมนี้ก	กรรมการ
11. นางศิริมา สุวรรณศรี	กรรมการ
12. ผศ.ดร.ชวลิต สวัสดิผล	ผู้แทนคณาจารย์
13. นางสาวกนกวรรณ กุลสุทธิ	ผู้แทนคณาจารย์
14. นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
15. นายฐานันท์ วรรณโกวิท	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
16. นายสันติ บางอ้อ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
17. นางพิมพ์อุไร ลิ้มปัทม์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระ นุชเปี่ยม	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ ทองงอก	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
20. นายสุพรรณ กาญจนสุธรรม	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อมูลสารสนเทศศูนย์การศึกษา

บุคลากรสายวิชาการ

ลำดับ	รายการข้อมูล	จำนวน (คน)
1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	145
2	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	120
3	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	23
4	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	2
5	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-

หมายเหตุ 1. ข้อมูล ณ 30 เมษายน 2556

บุคลากรสายสนับสนุน

ลำดับ	ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา/จำนวน			
		2552	2553	2554	2555
1.	ข้าราชการ	-	-	-	-
2.	พนักงานมหาวิทยาลัย	-	3	3	8
3.	พนักงานราชการ	-	-	-	-
4.	ลูกจ้างประจำ	14	10	10	9
5.	ลูกจ้างชั่วคราว	-	-	-	-
รวม		14	13	13	17

ระดับการศึกษา / หลักสูตร ที่เปิดสอน

ลำดับ	ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา/จำนวนหลักสูตร			
		2552	2553	2554	2555
1	ปริญญาตรี	12	8	8	7
2	ปริญญาโท	-	1	1	1
รวม		12	9	9	8

จำนวนนักศึกษา

ลำดับ	ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา/จำนวนนักศึกษา			
		2552	2553	2554	2555
1	ปริญญาตรี	3,374	2,162	2,856	2,382
2	ปริญญาโท	-	4	4	11
รวม		3,374	2,166	2,860	2,393

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ลำดับ	ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา/จำนวนนักศึกษา			
		2551	2552	2553	2554
1	ปริญญาตรี	1,893	919	617	835
2	ปริญญาโท	-	-	-	-
รวม		1,893	919	617	835

การจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

เงินงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรร

ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาการเรียนการสอน	571,200
ค่าวัสดุการศึกษา	1,827,800
เงินสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา	30,000
รวม	2,429,000

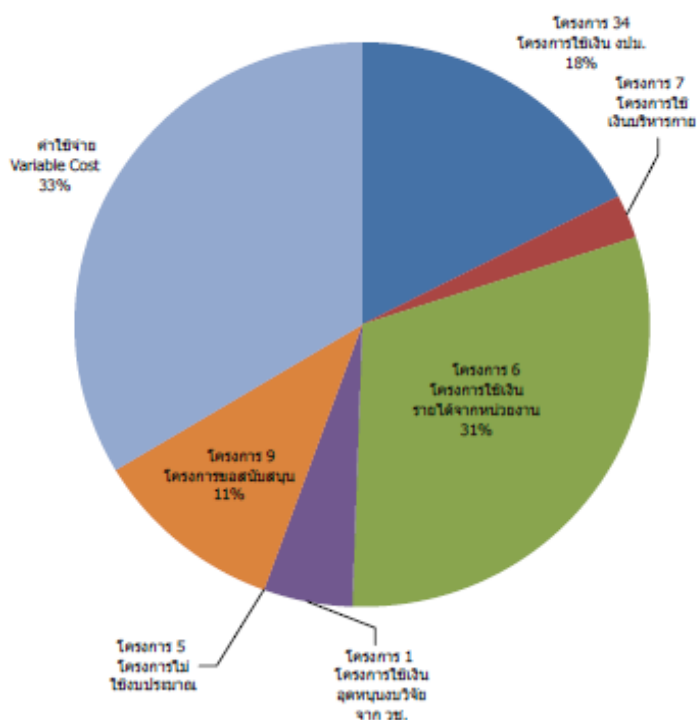
เงินบริหารภายในที่ได้รับจัดสรร	229,250
--------------------------------	---------

เงินอุดหนุนงบวิจัยจาก วช.	500,000
---------------------------	---------

เงินรายได้ของหน่วยงาน	3,087,500
-----------------------	-----------

ประมาณการค่าใช้จ่ายทั้งปีงบประมาณ

1. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ	
โครงการ 34 โครงการใช้เงิน งบประมาณ.	1,775,800
โครงการ 7 โครงการใช้เงินบริหารภายใน	229,250
โครงการ 6 โครงการใช้เงินรายได้จากหน่วยงาน	3,087,500
โครงการ 1 โครงการใช้เงินอุดหนุนงบวิจัยจาก วช.	500,000
โครงการ 5 โครงการไม่ใช้งบประมาณ	0
โครงการ 9 โครงการขอสนับสนุน	1,100,000
รวม	6,692,550
2. ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ	
ค่าใช้จ่าย Fixed Cost	0
ค่าใช้จ่าย Variable Cost	3,381,800
รวม	3,381,800
รวมประมาณการค่าใช้จ่ายทั้งหมด	10,074,350



ส่วนที่ 2
ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้
(สกอ.)

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีกระบวนการพัฒนาแผนมีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้				
กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 - 2554)	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2556 ที่สอดคล้อง และเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ มีการประชุมเพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ และได้รับการรับรองจากคณะกรรมการประจำคณะ	- แผนกลยุทธ์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต - รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 8/2551 - รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 9/2551
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบัน ไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	มีการถ่ายทอดแผนฯ ไปสู่ทุกหน่วยงานภายในผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ และมีการเผยแพร่ในเว็บไซต์ของคณะ	- รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 2/2555 - http://human.dusit.ac.th/
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางด้านวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ครบทั้ง 4 พันธกิจ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และ การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	- แผนปฏิบัติการ วิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
1.1	ก ก	ก ข	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	มีการกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จในการดำเนินงาน ทั้งในแผนกลยุทธ์ของคณะและแผนปฏิบัติงาน	- แผนกลยุทธ์คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2556 - แผนปฏิบัติการราชการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ครบ 4 พันธกิจ	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยมีการจัดทำแผนการดำเนินงานครบทั้ง 4 พันธกิจและติดตามผลการดำเนินงานโดยมีการรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ ในรอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือนและรอบ 12 เดือน	- แผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - รายงานผลการดำเนินงานโครงการตามแผนดำเนินงาน รอบ 6 เดือน - รายงานผลการดำเนินงานโครงการตามแผนดำเนินงาน รอบ 9 เดือน - รายงานผลการดำเนินงานโครงการตามแผนดำเนินงาน รอบ 12 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร เพื่อพิจารณา	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ ราชการ รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำคณะ	- รายงานผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน - รายงานผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน - รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2555 วาระที่ 4.2 เรื่องรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ราชการ รอบ 6 เดือน หน้า 6 - รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 7/2555 วาระที่ 4.1 เรื่องรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ราชการ รอบ 9 เดือน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7.	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน เพื่อพิจารณา	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำคณะ และนำเสนอส่งกองนโยบายและแผนเพื่อสรุปรายงานการประเมินผลการ	- รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 6/2555 วาระที่ 4.1 เรื่องรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย รอบ 9 เดือน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
1.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย รอบ 9 เดือน เพื่อรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัย	- รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2555 วาระที่ 3.1 เรื่อง ข้อเสนอแนะจากผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ - แผนปรับปรุงคุณภาพคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปี 2555
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	8.	มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี	-	-

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	8 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	4 คะแนน	✓ = บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
2.1	<p>มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p>				
กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการเพื่อเปิดหลักสูตรใหม่ มีคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรผ่านการพิจารณาตามระบบของมหาวิทยาลัย และผ่านสำนักงานงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและการรองรับจากองค์กรวิชาชีพสำหรับหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต	<ul style="list-style-type: none"> - แนวปฏิบัติและขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตรปรากฏในเอกสารระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต 2552 - คู่มือการเปิด - ปิด หลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต - ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องการเปิด - หลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามกระบวนการและขั้นตอนที่กำหนด ซึ่งดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.	<ul style="list-style-type: none"> - คู่มือการเปิด - ปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต - ขั้นตอนการเสนอขอปิดหลักสูตร - หนังสือราชการ เรื่อง การปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ฯ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ อุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้อง	หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แลได้รับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพสำหรับหลักสูตรนิติศาสตร์และมีการรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทุกหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - เอกสารรายละเอียดหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 - รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร สมอ. 0 - 02 และ มคอ. 7 ปีการศึกษา 2555 - หนังสือรับรองมาตรฐานหลักสูตรวิชาชีพนิติศาสตร์จากเนติบัณฑิตยสภาและสภาทนายความ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			3. (ต่อ)	ได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548		
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการตามข้อ 1 – 3 และมีการประเมินหลักสูตรตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร รวมถึงมีการรายงานข้อมูลการดำเนินงานของหลักสูตร	- คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตที่ 034/2552 เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - แบบรายงานข้อมูลการประเมินงานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประจำภาคการศึกษาในแบบ สปอ. 07
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร โดยดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตร ตามผลการประเมินที่ได้จากข้อ 4 ทำให้ผลการประเมินงานเป็นไปตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร	- รายชื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรของคณะ ปีการศึกษา 2555 - รายงานผลการประเมินการพัฒนาหลักสูตร - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			5. (ต่อ)	จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร		
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีความร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิและหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ โดยมีหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ซึ่งได้รับการรับรองจากเนติบัณฑิตยสภาและสภานายความ คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา	- คำสั่งแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกของหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต - หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกของหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต - รายงานการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพจากหน่วยงานภายนอก

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
..5... ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้										
2.2	<p>อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนร้อยละ 21.38 สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายละเอียด</th> <th>จำนวน (คน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ</td> <td>145</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า</td> <td>113</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</td> <td>31</td> </tr> </tbody> </table> <p>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้น)</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก</p> $\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{31}{145} \times 100$ $= \text{ร้อยละ } 21.38$ <p>2. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5</p> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{21.38}{30} \times 5 = 3.56 \text{ คะแนน}$	รายละเอียด	จำนวน (คน)	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	145	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	113	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	31
รายละเอียด	จำนวน (คน)										
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	145										
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1										
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	113										
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	31										

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ, ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
ร้อยละ 18	ร้อยละ 21.38	ร้อยละ 21.38	3.56 คะแนน	3.56 คะแนน	✓ =บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้												
2.3	<p>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ร้อยละ 17.93 สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายละเอียด</th> <th>จำนวน (คน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ</td> <td>145</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์</td> <td>119</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา (กรณีใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้น)</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> $\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{26}{145} \times 100 = 17.93$ <p>2. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{17.93}{60} \times 5 = 1.49 \text{ คะแนน}$	รายละเอียด	จำนวน (คน)	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	145	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	119	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	23	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	3	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
รายละเอียด	จำนวน (คน)												
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	145												
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	119												
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	23												
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	3												
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-												

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
ร้อยละ 18	ร้อยละ 17.24	ร้อยละ 17.93	1.44 คะแนน	1.49 คะแนน	✗ = ไม่บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.4	<p>ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีระบบพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปี 2552 - 2556 และข้อมูลอัตรากำลังของอาจารย์และบุคลากรปัจจุบัน รวมทั้งที่ต้องการในอนาคต มีการพัฒนาคณาจารย์ด้านวิชาการ รวมทั้งบุคลากรสายสนับสนุน มีการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนด้านบุคลากร เพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของผู้ปฏิบัติงาน	- แผนพัฒนาบุคลากร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปี 255 - 2556 - ข้อมูลการสำรวจอัตรากำลังของอาจารย์และบุคลากรที่ต้องการระหว่างปี 2555 - 2558 - รายงานการเข้ารับการอบรมจากหน่วยงานภายในและภายนอกของคณาจารย์และบุคลากรในคณะ - ผลการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนด้านบุคลากรในแผนพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ 2555
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีคู่มือสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์และสมรรถนะในการปฏิบัติงาน มีเส้นทางเดินของตำแหน่งงาน (Career Path) ที่กำหนดเพื่อการส่งเสริมสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง	- คู่มือสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน - แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน - เส้นทางเดินของตำแหน่งงาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดีในสถานที่ทำงาน มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน การตรวจสุขภาพประจำปี รวมทั้งกิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากร มีการจัดตั้งกองทุนสวัสดิการของคณะ จากเงินบริจาคของคณาจารย์	- ภาพถ่ายบริเวณภายในสำนักงาน ห้องพักอาจารย์ บริเวณโดยรอบคณะ ภาพกิจกรรมต่างๆของคณะ เช่น การมอบรางวัลอาจารย์ดีเด่นของคณะ จำนวน 2 ท่าน เมื่อวันที่ 19 ก.ย. 2555 - โครงการศึกษาดูงานของคณะ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
2.4	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	มีการกำหนดให้คณะกรรมการหลักสูตรและหัวหน้างานติดตามประเมินผลผู้ที่ได้รับการพัฒนาตามโครงการ นำความรู้ที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน	- โครงการพัฒนาศักยภาพด้าน IT สำหรับบุคลากร การทำ blog และ e-portfolio
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน โดยแจกคู่มือจรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต มีคณะกรรมการจรรยาบรรณคณะเพื่อกำกับดูแลให้บุคลากรได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มีการประเมินการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรของคณะอย่างต่อเนื่อง	- คู่มือการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - รายงานผลการประเมินการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากร ปี 2555 - โครงการพุทธยันตรี 30-31 ม.ค. 2556 ณ วัดราชาธิวาส
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (KPI) และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในรอบปีถัดไป	- รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ 2555 - รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (รอบ 12 เดือน)
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	-	-

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ, ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	4 คะแนน	✓ = บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการจัดการห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง	มีการจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตรา 0.917 FTES ต่อเครื่อง	- สัดส่วน FTES ต่อเครื่อง ข้อมูลจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา	มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆผ่านระบบเครือข่าย มีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาในวันปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ทุกปีการศึกษา	- เว็บไซต์และฐานข้อมูลความรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของสำนักวิทยบริการฯ - เว็บไซต์ของคณะที่มีการเชื่อมโยงไปยังสำนักวิทยบริการฯ - โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2555
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	มีการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่มีอุปกรณ์ทันสมัยและใช้งานได้มีประสิทธิภาพ โดยมีเจ้าหน้าที่คอยให้บริการ มีอุปกรณ์ส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สายใช้ทั่วมหาวิทยาลัย	- สภาพแวดล้อมบริเวณอาคาร 1 ประกอบด้วย ห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน อุปกรณ์ส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สาย พร้อมเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัย และการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา	มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในงานด้านทะเบียนนักศึกษา ผ่านระบบบริหารการศึกษา มีการจัดบริการห้องพยาบาลเพื่อรองรับการปฐมพยาบาลเบื้องต้นให้แก่บุคลากรและนักศึกษา	- เว็บไซต์ระบบบริหารการศึกษานักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน - ภาพห้องพยาบาลในมหาวิทยาลัย	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.5	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีระบบสาธารณสุขปลอดภัยและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่อง ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มีการรักษาความปลอดภัยของอาคาร โยมีการติดตั้งกล้องวงจรปิด อุปกรณ์ดับเพลิงและติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสีย โดยมีการตรวจสอบและแจ้งเตือนอย่างสม่ำเสมอ	- ภาพแสดงการเตรียมพร้อมด้านการรักษาความปลอดภัย - บันทึกรายงานการติดตามตรวจสอบและแจ้งเตือนเพื่อป้องกันภัย
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีผลการประเมินคุณภาพของบริการใน ข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	มีผลการประเมินคุณภาพขอบริการ ในข้อ 2-5 ทุกข้อ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	- แบบประเมินคุณภาพการให้บริการแก่นักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2555 - รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการนักศึกษาและศิษย์เก่า ปีการศึกษา 2555
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7.	มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ	มีการนำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการมาหารือในคณะกรรมการคณะ เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการในปีการศึกษาต่อไป	- รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 4/2556 วาระที่ 5.7	

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓ = บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนมีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการจัดทำคู่มือ แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นให้นักศึกษาได้พัฒนากระบวนการคิด ทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตัวเอง ได้ลงมือปฏิบัติจริง มีการจัดการเรียนรู้นอกสถานที่ รวมทั้งการฝึกประสบการณ์เพื่อให้นักศึกษาเกิดสัมฤทธิ์ผลในการเรียนรู้ทุกรายวิชา	- คู่มือแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ - แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา - รายงานผลการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ทุกรายวิชาที่เปิดสอนของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของรายวิชาประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละมาตรฐานการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	- เอกสาร มคอ.3 และ มคอ.4 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2555
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตัวเอง เน้นให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริงทั้งในและนอกห้องเรียน	- รายละเอียดใน มคอ.3 ในของรายวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2555 - ผลงานของนักศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์จากหน่วยงานภายนอกมาเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้อรรถศาสตร์และประสบการณ์แก่นักศึกษา และนำนักศึกษาไปศึกษาดูงาน ณ สถานที่ประกอบการและส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	- หนังสือเชิญวิทยากรในโครงการวันรพี 55 - โครงการสัมมนาและศึกษาดูงาน - เอกสารส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการทั้งภาครัฐและภาคเอกชน	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.6	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	คณะมนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	- งานวิจัยในชั้นเรียนที่บูรณาการกับการเรียนการสอน - มคอ.3 และ มคอ.5 ที่บูรณาการงานวิจัยในชั้นเรียนกับการเรียนการสอน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างทั่วทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คณะมนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้อย่างทั่วทุกรายวิชา	- รายงานผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ ภาคเรียนที่ 1 และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 ผ่านระบบ Online ของมหาวิทยาลัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7.	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	-	-	

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ, ✗ = ไม่บรรลุ
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	4 คะแนน	✓

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	คณะฯ มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	- รายงานสรุปผลการวิจัยของหลักสูตร
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน การวัดผล การศึกษา และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	คณะฯ มีการนำผลการสำรวจและวิเคราะห์ในข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรจัดการเรียนการสอนและวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อให้ได้บัณฑิตที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ของคณะ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	คณะฯ มีการสรรหาบุคลากรเฉพาะทางมาประจำหลักสูตร รวมถึงมีอาจารย์ที่ปรึกษาประจำแต่ละชั้นปี มีการจัดบริการเครือข่ายคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย และจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนานักศึกษาของคณะ	- คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการจัดหาเครือข่ายคอมพิวเตอร์พกพาให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัย - แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ	คณะฯ มีแนวปฏิบัติในการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการ มีการแจ้งข่าวสารทางวิชาการผ่านทางเว็บไซต์และบอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะ รวมถึงมีนักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการ	- แนวปฏิบัติในการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมประชุมวิชาการ - นักศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษ เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาการด้านภาษาที่มหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุมระดับนานาชาติ	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.7	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน	มีกิจกรรม 1 โครงการ ที่เสริมสร้างคุณภาพจริยธรรม ให้นักศึกษา	- รายงานสรุปโครงการพิธีไหว้ครู โครงการวันภาษาไทยแห่งชาติ โครงการอนุรักษ์ภาษาไทย รัก วัฒนธรรมไทย โครงการวันรพี

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ, ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	คณะ ฯ มีการกำหนดพฤติกรรมด้วยคุณธรรมจริยธรรม สร้างนักศึกษา โดยกำหนดสมรรถนะหลักไว้ทุกคณะ (Competency)	- คู่มือนักศึกษาว่าด้วยระเบียบปฏิบัติของนักศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรมมาตรฐานของหลักสูตร
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน	คณะฯ มีการถ่ายทอดและเผยแพร่พฤติกรรมด้วยคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 โดยเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ	- เว็บไซต์ของคณะมนุษย ฯ - http://human.dusit.ac.th
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้ และ เป้าหมายวัดความสำเร็จ	คณะฯ มีโครงการ กิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรมที่ระบุตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายวัดความสำเร็จไว้	- แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2555 - สรุปโครงการ กิจกรรมพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาจำนวน 4 โครงการ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	คณะฯ มีการจัดทำรายงานสรุปผลโครงการ กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินร้อยละ 90	- รายงานสรุปผลโครงการกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 4 โครงการ	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.8	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณ ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	คณะฯ มีนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยองค์กรระดับชาติ จำนวน 2 ราย	<ul style="list-style-type: none"> - ประกาศนียบัตร รางวัลกุลบุตร กุลธิดา และรางวัล Popular Senior RCV ประจำปี 2555 โดยสำนักงานยูวกาชาต สภากาชาดไทย - ประกาศนียบัตร รางวัลเยาวชนคนเก่ง จังหวัดสุพรรณบุรี โดยสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จ.สุพรรณบุรี

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
3 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ผ่านคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต และหลักสูตร มีการจัดตารางการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาติดประกาศที่ห้องพักอาจารย์	- คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต - คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต - ตารางเวลาให้คำปรึกษานักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตร์
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาผ่านป้ายประชาสัมพันธ์ของคณะฯ รวมถึงการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ และเครือข่ายสังคมออนไลน์	- ป้ายประชาสัมพันธ์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - เว็บไซต์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - เครือข่ายสังคม ออนไลน์ facebook
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา ได้แก่ โครงการวันรพี 55/จิตวิทยา วิชาการ/โครงการรัฐประศาสนศาสตร์วิชาการ	- แผนปฏิบัติการราชการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - โครงการวันรพี 55/โครงการจิตวิทยาวิชาการ/โครงการรัฐประศาสนศาสตร์วิชาการ	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่าผ่านป้ายประชาสัมพันธ์ของคณะฯ รวมถึงการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ และเครือข่ายสังคมออนไลน์	- ป้ายประชาสัมพันธ์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - เว็บไซต์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - เครือข่ายสังคม ออนไลน์ facebook	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
3.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่าผ่านโครงการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตเส้นทางสู่เนติบัณฑิตไทย	- สรุปโครงการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต เส้นทางสู่เนติบัณฑิตไทย
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการในปีการศึกษา 2554 ผลการประเมินพบว่าความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 4.24 โดยมีความพึงพอใจในประเด็น ดังนี้ - การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน 4.30 - การบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา 4.24 - การบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา 4.15 - การบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า 4.27	- รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ประจำปีการศึกษา 2554
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7.	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	-	-	

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	4 คะแนน	✓ = บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา มีการดำเนินการได้ 3 ข้อ ดังนี้				
กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	-	-
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	คณะมนุษยศาสตร์ฯ และหลักสูตรอื่นๆ มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาในโครงการส่งเสริมสุขภาวะ	- โครงการส่งเสริมสุขภาวะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษาจากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	คณะมนุษยศาสตร์ฯ และหลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษา ดังนี้ 3.1 กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณภาพบัณฑิต ได้แก่ โครงการเปิดประตู (ห้องเรียน)สู่สถานประกอบการ 3.2 กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ โครงการส่งเสริมสุขภาพ 3.3 กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม ได้แก่ โครงการส่งเสริมสุขภาพจิตสู่ชุมชน 3.4 กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ได้แก่ โครงการส่งเสริมสุขภาวะ 3.5 กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่ โครงการไหว้ครูดนตรีไทย	- โครงการเปิดประตู (ห้องเรียน)สู่สถานประกอบการ - โครงการส่งเสริมสุขภาวะ - โครงการส่งเสริมสุขภาพจิตสู่ชุมชน - โครงการส่งเสริมสุขภาวะ - โครงการไหว้ครูดนตรีไทย

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
3.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	คณะมนุษยศาสตร์ฯ โดยตัวแทนนักศึกษามีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา	- บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	-
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	-	-	

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ, ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	6 ข้อ	3 ข้อ	5 คะแนน	3 คะแนน	✗

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์				
	ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน				
	ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีการดำเนินการได้ 4 ข้อ ดังนี้				
	ก	ด	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบันและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	-	-
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการบูรณาการกระบวนการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ โดยมีทั้งในส่วนของทฤษฎีและตัวอย่างในการทำวิจัย รวมทั้งให้นักศึกษาได้ทดลองทำการวิจัย	- มคอ. 3 รายวิชากฎหมาย ประกันด้วยบุคคลและทรัพย์สิน - มคอ. 3 รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ - แผนการสอนวิชา วิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์เบื้องต้น - รายงานการวิจัยของนักศึกษาในรายวิชา วิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์เบื้องต้น
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	คณะมนุษยศาสตร์ฯ โดยหลักสูตรนิติศาสตร์ มีการจัดอาจารย์เข้าโครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย เช่น โครงการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพทางวิชาการแก่คณาจารย์ นอกจากนี้ ยังส่งเสริมให้คณาจารย์ศึกษาความรู้เรื่องจรรยาบรรณนักวิจัย ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะด้วย	- รายงานสรุปโครงการการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางวิชาการแก่คณาจารย์ - http://research.dusit.ac.th/menu/researcher
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบันเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	คณะมนุษยศาสตร์ฯ ปฏิบัติตามแนวทางของมหาวิทยาลัยที่มีการจัดสรรทุนวิจัย โดยมีการกำหนดขั้นตอนการจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย และมีหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการรับเงินทุนอุดหนุนการวิจัย	- ขั้นตอนการจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการรับเงินทุนอุดหนุนการวิจัย พ.ศ. 2554 - http://research.dusit.ac.th/menu/researcher

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
4.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	<p>มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ/หน่วยวิจัยฯ/ศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาการวิจัยฯ - ห้องสมุด/แหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ visiting professor) 	<p>คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานที่ให้คำปรึกษา และสนับสนุนการวิจัย มีแหล่งค้นคว้าข้อมูล คือ ห้องสมุด และมีการค้นคว้าจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สายที่มีอยู่ทั่วมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ คณะฯ ได้ส่งอาจารย์เข้าร่วมโครงการการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพทางวิชาการแก่คณาจารย์ ซึ่งมีการเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก มาให้ความรู้</p> <p>คณาจารย์คณะฯ ยังนำผลงานวิจัยเข้าร่วมนำเสนอในโครงการประชุมสัมมนาวิชาการระดับนานาชาติ ณ เมืองดูไบ ประเทศสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา - http://www.arit.dusit.ac.th/ - โครงการการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพทางวิชาการแก่คณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - หนังสือตอบรับการเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัยและวุฒิบัตรรับรองการนำเสนอ - หนังสือตอบรับการเข้าร่วมนำเสนอ ภาพถ่าย และวุฒิบัตรรับรองการนำเสนอ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น	-	-
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน	-	-
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	8.	มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	-	-

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ, ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	8 ข้อ	4 ข้อ	5 คะแนน	3 คะแนน	✗

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
4.2	<p>ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีการดำเนินการได้ 3 ข้อ ดังนี้</p>					
	ก	ด	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	คณะมนุษยศาสตร์ฯ ใช้ระบบและกลไกสนับสนุนการทำงานวิจัย โดยอาศัยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตว่าด้วยการวิจัย พ.ศ. 2551 และมีการกำหนดขั้นตอนการจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย ซึ่งในแบบเสนอโครงการ จะมีการระบุแนวทางการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เช่น การเผยแพร่ตีพิมพ์ และการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา เป็นต้น	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ว่าด้วย การวิจัย พ.ศ. 2554 - ขั้นตอนการจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (ปรับปรุง: มิถุนายน 2552) - แบบฟอร์มเสนอโครงการวิจัยตามแบบ ว-1ด - ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติในการรับเงินทุนอุดหนุนการวิจัย พ.ศ. 2551 - ประกาศนียบัตรของอาจารย์ผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง เทคนิคการเขียนบทความวิจัยทางนิติศาสตร์ - ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่และนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ พ.ศ. 2552
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	-	-
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง	-	-

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
4.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีคณาจารย์ที่มีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์เป็นที่ยอมรับ และมีการนำองค์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงสาธารณะเชิงนโยบาย และเชิงพาณิชย์	- หนังสือรับรองการนำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จำนวน 16 เรื่อง
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะมนุษยศาสตร์ฯ ร่วมกับหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจและจัดการทรัพย์สินทางปัญญาได้บริหารจัดการและยื่นขอรับความคุ้มครองสิทธิทรัพย์สินทางปัญญาให้แก่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อป้องกันการละเมิดสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา ทำให้สามารถเผยแพร่ใช้ประโยชน์ในงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด	- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ว่าด้วยการจัดตั้งหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจและจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ. 2551 - http://sdubi.dusit.ac.th/

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	5 ข้อ	3 ข้อ	5 คะแนน	3 คะแนน	✗

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																																	
4.3	<p>เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ มีการดำเนินการได้ 522,474.95 บาท/คน ดังนี้</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย=</td> <td style="text-align: center;">66,354,318.20</td> <td rowspan="2" style="vertical-align: middle;">= 522,474.95</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">127</td> </tr> </table> <p style="margin-left: 40px;">คะแนนที่ได้ = $\frac{522,474.95}{25,000} \times 5$</p> <p style="margin-left: 80px;">= 5.00 คะแนน</p> <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย ✓ =บรรลุ, ✗ =ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 48,000 บาทขึ้นไป /คน กลุ่มสาขา</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์สุขภาพ 40,000 บาทขึ้นไป /คน กลุ่มสาขา</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>มนุษยศาสตร์ฯ 20,000 บาทขึ้นไป /คน</td> <td style="text-align: center;">457,615.98 บาท</td> <td style="text-align: center;">522,474.95 บาท</td> <td style="text-align: center;">5.00 คะแนน</td> <td style="text-align: center;">5.00 คะแนน</td> <td style="text-align: center;">✓</td> </tr> </tbody> </table>	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย=	66,354,318.20	= 522,474.95		127	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ =บรรลุ, ✗ =ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 48,000 บาทขึ้นไป /คน กลุ่มสาขา	-	-	-	-	-	วิทยาศาสตร์สุขภาพ 40,000 บาทขึ้นไป /คน กลุ่มสาขา	-	-	-	-	-	มนุษยศาสตร์ฯ 20,000 บาทขึ้นไป /คน	457,615.98 บาท	522,474.95 บาท	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย=	66,354,318.20	= 522,474.95																																
	127																																	
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ =บรรลุ, ✗ =ไม่บรรลุ)																													
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																														
กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 48,000 บาทขึ้นไป /คน กลุ่มสาขา	-	-	-	-	-																													
วิทยาศาสตร์สุขภาพ 40,000 บาทขึ้นไป /คน กลุ่มสาขา	-	-	-	-	-																													
มนุษยศาสตร์ฯ 20,000 บาทขึ้นไป /คน	457,615.98 บาท	522,474.95 บาท	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓																													

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
20,000 บ./คน	457,615.98 บาท	522,474.95บาท	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคม				
	ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน				
	ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคม มีการดำเนินการได้ 3 ข้อ ดังนี้				
ก	ก	ข	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการแก่สังคมทำหน้าที่ในด้านบริการวิชาการ และมีการประชุมคณะกรรมการบริหารในการจัดสรรงบประมาณในโครงการบริการวิชาการ โดยมีในแผนปฏิบัติราชการ 2555 ซึ่งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามโครงการฯ และได้ดำเนินการบริการวิชาการให้แก่หน่วยงานของรัฐบาล และหน่วยงานของเอกชน คือโครงการเสริมปัญญาสากลสู่มวลชนอาเซียน กับ สช. เป็นต้น	- แผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2556 - แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - แผนบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2552-2556 - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการแก่สังคม - รายงานการประชุมคณะกรรมการบริการวิชาการแก่สังคม - รายงานสรุปผลโครงการสวนดุสิตสร้างนักร้อง ครั้งที่ 4 - รายงานสรุปผลโครงการเสริมปัญญาสากลสู่มวลชนอาเซียน กับ สช.
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับรายวิชาได้แก่โครงการเสริมปัญญาสากลสู่มวลชนอาเซียน กับ สช.และโครงการรู้จักภาษาไทย...รักวัฒนธรรมไทย บูรณาการกับรายวิชาคติชนวิทยาภูมิปัญญาท้องถิ่น โครงการสวนดุสิตสร้างนักร้อง ครั้งที่ 4 บูรณาการกับรายวิชา ๓ วิชาศาสตร์การอ่านโครงการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาไทยแก่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เป็นต้น	- รายงานสรุปผลโครงการเสริมปัญญาสากลสู่มวลชนอาเซียน กับ สช. - รายงานสรุปผลโครงการรู้จักภาษาไทย...รักวัฒนธรรมไทย - รายงานสรุปผลโครงการสวนดุสิตสร้างนักร้อง ครั้งที่ 4 - มคอ. 3 วิชาศาสตร์การอ่าน - รายงานสรุปผลโครงการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาไทยแก่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย ได้แก่ งานวิจัยเรื่อง “โครงการประเมินผลบทสุนทรพจน์ “อาเซียนก้าวไกลด้วยใจเป็นหนึ่ง” ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาและประกาศนียบัตรวิชาชีพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และประกาศนียบัตรวิชาชีพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน” ซึ่งเป็นงานวิจัยที่ได้จากการบริการวิชาการในโครงการเสริมปัญญาสากลสู่มวลชนอาเซียน กับ สช. เป็นต้น	- งานวิจัยเรื่อง “โครงการประเมินผลบทสุนทรพจน์ “อาเซียนก้าวไกลด้วยใจเป็นหนึ่ง” ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาและประกาศนียบัตรวิชาชีพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน - งานวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์การเขียนผลงานวรรณกรรมสำหรับเด็กของนักศึกษาหลักสูตรภาษาไทย
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	-	-
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	-	-

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ, ✗ = ไม่บรรลุ
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	5 ข้อ	3 ข้อ	5 คะแนน	3 คะแนน	✗

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีกระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม มีการดำเนินการได้ 3 ข้อ ดังนี้					
	ก	ต	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทาง และการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน	-	-
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้ และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีโครงการร่วมมือด้านวิชาการ ได้แก่ 1)โครงการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาไทย แก่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน การศึกษาเอกชน 2) โครงการสวนดุสิตสร้างนักอ่าน ครั้งที่ 4 โดยนำนักศึกษาไปจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านที่โรงเรียนบ้านต้นมะม่วง อ. ไทรโยค จ.กาญจนบุรี 3) โครงการ ASEAN ENGLISHES	- โครงการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาไทย แก่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน - โครงการสวนดุสิตสร้างนักอ่าน ครั้งที่ 4 - แบบเสนอโครงการ ASEAN ENGLISHES ของ สกอ. - TOR ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต และ สกอ.
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการประเมินประโยชน์ของการให้บริการวิชาการ แล้วจัดทำไว้ในรายงานสรุปในโครงการต่างๆ ดังนี้ 1) โครงการสวนดุสิตสร้างนักอ่าน ครั้งที่ 4 2) โครงการ ASEAN ENGLISHES 3) โครงการเสริมปัญญาสากลสู่มวลชนอาเซียน กับ สช.	- รายงานสรุปผลโครงการสวนดุสิตสร้างนักอ่าน ครั้งที่ 4 - รายงานสรุปโครงการโครงการ ASEAN ENGLISHES - รายงานสรุป โครงการเสริมปัญญาสากลสู่มวลชนอาเซียน กับ สช.	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการนำผลประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการ ทางวิชาการ	-	-
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการ และ ถ่ายทอด ความรู้สู่ บุคลากรภายในสถาบันและ เผยแพร่สู่สาธารณชน	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการ พัฒนาความรู้และถ่ายทอด ความรู้สู่บุคลากร โดยเผยแพร่สู่ สาธารณชน โดยการอัปโหลด บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ภาษาไทยขึ้นสู่ระบบรับฝากไฟล์ อิเล็กทรอนิกส์ แล้วนำเอา จุดเชื่อมโยง (Link) ไปฝังไว้บน แพน เพลจ ThaiHusoSDU สำหรับการดาวน์โหลดไปใช้งาน ภายนอกต่อไปและมีการ เผยแพร่ความเคลื่อนไหว ข่าวสาร ของโครงการใน รูปแบบของสื่อ social media และ เว็บไซต์ของคณะ	- ภาพหน้ากระดานของแพนเพจ ThaiHusoSDU - เว็บไซต์ของคณะมนุษยฯ

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	5 ข้อ	3 ข้อ	5 คะแนน	3 คะแนน	✗

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
	ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน				
	ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้				
	ก	ก	ข	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการพัฒนาแผนทางด้านศิลปวัฒนธรรมจากแผนกลยุทธ์ระยะยาว และดำเนินการพัฒนาและกำหนดเป็นแผนและนโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และมีแผนงานรองรับ ในแผนปฏิบัติราชการของคณะ	- แผนกลยุทธ์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2556 - แผนและนโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - แผนปฏิบัติราชการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2555
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาใน มคอ.3 วิชาสัมมนาภาษาไทย มคอ.3 วิชาศาสตร์และศิลปะการพูด การฟัง โครงการวัฒนธรรมไทยกับการสอนภาษาไทย โครงการรู้รักษ์ภาษาไทย รักวัฒนธรรมไทย โครงการวันภาษาไทยแห่งชาติ เป็นต้น	- มคอ.3 วิชาสัมมนาภาษาไทย 1/2555 - มคอ.3 วิชาศาสตร์และศิลปะการพูด การฟัง 2/2555 - รายงานผลโครงการวัฒนธรรมไทยกับการสอนภาษาไทย - รายงานงานผลโครงการรู้รักษ์ภาษาไทย รักวัฒนธรรมไทย - รายงานผลโครงการวันภาษาไทยแห่งชาติ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน เช่น การเผยแพร่ในเว็บไซต์ของคณะ และเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย การจัดแสดงผลงานศิลปกรรมสีน้ำและสีน้ำมัน ในโครงการฝึกอบรมศิลป์สำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต รุ่นที่ 4	- http://dusithost.dusit.ac.th/~human/ - http://dusit.ac.th - สรุปผลโครงการ ฝึกอบรมศิลป์สำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต รุ่นที่ 4

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
6.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	-	-
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการนำผลจากการจัดกิจกรรมในครั้งที่ผ่านๆ มาปรับปรุงในการทำโครงการให้มีความสมบูรณ์มากขึ้นได้แก่ กิจกรรมปฐมนิเทศ และกิจกรรมไหว้ครู ปีการศึกษา 2555 ในโครงการเสริมสร้างคุณธรรมและอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย และมีการปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน	- โครงการไหว้ครูและปฐมนิเทศ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2555 - แนวการสอน.
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	คณะมนุษยศาสตร์ฯ โดยกลุ่มวิชาดนตรี ได้จัดโครงการสอนดนตรีบุคคลทั่วไป เพื่อส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม จนกระทั่งได้ยอมรับให้เป็นแหล่งจัดสอบวัดมาตรฐานทางด้าน รวมทั้งการสร้างคู่มือปฏิบัติงานของคณะกรรมการโครงการเสริมปัญญาสากลสู่มวลชนอาเซียนกับ สช. ให้แก่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในกิจกรรมการประกวดสุนทรพจน์ในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ	- โครงการสอบเกรดดนตรี - คู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโครงการเสริมปัญญาสากลสู่มวลชนอาเซียนกับ สช.

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
7.1	ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน				
	ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้				
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต เช่น ข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ ผศ. รศ. และ ศ. พ.ศ. 2552 รวมถึงมีการจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง (SAR) และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ ข้อบังคับว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ	- พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 - ข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2552 - ข้อบังคับว่าด้วยภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ ผศ. รศ. และ ศ. พ.ศ. 2552 - รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2555 - การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ ข้อบังคับว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน	คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ร่วมกันกำหนดนโยบายวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ตามพันธกิจต่าง ๆ ที่ชัดเจน โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ของพัฒนาองค์กรเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดจนมีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการตามพันธกิจ เช่น การพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษา การพัฒนานักศึกษา และคำนึงถึงผลประโยชน์ที่ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
					จะได้รับจากการดำเนินงานของคณะโดยจัดทำเป็นแผนกลยุทธ์และแผนงานด้านต่าง ๆ และถ่ายทอดไปสู่บุคลากรในระดับหลักสูตรผ่านกระบวนการประชุมสร้างความเข้าใจ	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน	คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานและแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อทบทวนเป้าหมายและปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ พร้อมทั้งสร้างกลไกภายในเพื่อสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานไปยังบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย ผ่านประธานหลักสูตรซึ่งเป็นคณะกรรมการประจำคณะฯ	- รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ใช้ระบบการสื่อสาร 2 ทาง เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน ผ่านการมีส่วนร่วมในการประเมิน และผู้บริหารหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน คณะฯ จัดให้มีกระบวนการบริหารโดยมอบอำนาจในการตัดสินใจให้แก่รองคณบดีและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร นอกจากนี้คณะยังแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดูแลงานเฉพาะด้าน เพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการกำกับดูแลให้ระบบการทำงานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุ้มค่า	- โครงสร้างการบริหารคณะ - รายชื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับและผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้ และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุ วัตถุประสงค์ของสถาบันเต็ม ตามศักยภาพ	คณะกรรมการประจำ คณะฯ มีการถ่ายทอดความรู้ ให้กับผู้ร่วมงาน โดยเน้นการ เพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานให้มี ประสิทธิภาพ รวมทั้งเพิ่ม ศักยภาพในการทำงานให้บรรลุ วัตถุประสงค์ ผ่านกระบวนการ สอนงานในหน้าที่ รวมถึงมีการ จัดทำคู่มือในการปฏิบัติงาน มี การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ถ่ายทอดประสบการณ์ ร่วมกัน ระหว่างผู้ปฏิบัติงาน ผ่านการประชุมคณะกรรมการ ประจำคณะฯ	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุมคณะกรรมการ การประจำคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ - รายงานการประชุมคณะกรรมการ กิจการนักศึกษา - รายงานการประชุม
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	ผู้บริหารบริหารงานด้วย หลักธรรมาภิบาลโดยคำนึงถึง ประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	คณะกรรมการประจำ คณะฯ บริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาล โดยดำเนินการ ตามระเบียบต่างๆ คำนึงถึงการ ปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย ได้แก่ การกำกับ ดูแลในการจัดกิจกรรมในการ พัฒนาคุณภาพบัณฑิต ให้ สอดคล้องกับสมรรถนะของ หลักสูตร รวมถึงเปิดโอกาสให้มี ส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงาน ทั้งสถาน ประกอบการ สมาคมวิชาชีพ และผู้รับบริการ นอกจากนี้ ยัง จัดให้มีการทำรายงานนำเสนอ ต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย และ สภามหาวิทยาลัย ได้แก่ รายงานการประเมินตนเอง รายงานสรุปผลการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2555 รายงาน การเงิน เป็นประจำทุกปี	<ul style="list-style-type: none"> - แผนพัฒนานักศึกษา - โครงการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ - รายงานการประเมินตนเอง ปี พ.ศ. 2555 - รายงานสรุปผลการดำเนินงาน โครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - รายงานการเงินปี พ.ศ. 2555

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7.	สภาสถาบันประเมินผล การบริหารงานของสถาบัน และผู้บริหารนำผลการ ประเมินไปปรับปรุงการ บริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	-	-

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ, ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	4 คะแนน	✓

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.2	<p>การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ มีการดำเนินการได้ 4 ข้อ ดังนี้</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	คณะมนุษยศาสตร์ฯ กำหนดประเด็นความรู้ที่บุคลากรสายสอนของคณะจะต้องรับทราบและปฏิบัติตาม คือ การจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยได้มอบหมายให้รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าสำนักงานคณบดี ประธานหลักสูตร ถ่ายทอดนโยบายและแนวทางการทำงานไปยังบุคลากรในคณะฯ เพื่อพัฒนาคุณภาพการผลิตบัณฑิตและงานด้านการวิจัย เทคนิคการปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการเรียนรู้ที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามที่กำหนดไว้ในเอกสาร มคอ.2 ของแต่ละหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - แผนกลยุทธ์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2556 - แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - เอกสาร มคอ.2 ของหลักสูตรต่างๆ ของคณะฯ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายให้บุคลากรสายวิชาการซึ่งถือว่าเป็นสายงานหลักของคณะฯ จะต้องได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย ที่สอดคล้องกับสาขาวิชา ที่เปิดสอน ที่เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายตามเกณฑ์ภาระงานทางวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ว่าด้วย ภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2552

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการจัดทำวารสาร “สังคมมนุษย์” เพื่อเป็นช่องทางให้บุคลากรสายวิชาการของคณะฯ ได้เผยแพร่ความรู้และมุมมองทางวิชาการที่มีต่อสถานการณ์ของสังคมในแต่ละช่วงเวลา รวมทั้งมีช่องทางเครือข่ายจัดการความรู้ทั้งภายในและภายนอกคณะ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	- โครงการการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพทางวิชาการแก่คณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เมื่อปี 2553 - วารสาร “สังคมมนุษย์” - เว็บไซต์การจัดการความรู้ของคณะมนุษยศาสตร์ฯ http://dusithost.dusit.ac.th/~human/km/phpbb3/
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	คณะมนุษยศาสตร์ฯ กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาจัดเก็บเป็นระบบโดยจัดทำเป็นจัดทำวารสารสังคมมนุษย์ เพื่อให้บุคลากรกลุ่มเป้าหมายได้เพิ่มพูนความรู้ความสามารถ เข้าถึงแนวปฏิบัติที่ดีได้ง่าย	- เว็บไซต์คณะมนุษยศาสตร์ฯ http://human.dusit.ac.th/ - วารสารสังคมมนุษย์
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	-	-

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
3 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	5 คะแนน	4 คะแนน	✓

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง				
	ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน				
	ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีระบบบริหารความเสี่ยง มีการดำเนินการได้ 2 ข้อ ดังนี้				
กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ที่ประกอบด้วยคณบดี รองคณบดีรวมถึงตัวแทนจากหลักสูตรต่างๆ ร่วมเป็นคณะกรรมการและคณะทำงาน	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น - ความเสี่ยงด้านทรัพยากรการเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงานระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัย ที่จะก่อให้เกิดและความเสี่ยง ในหลายๆ ด้านไว้ในแผนบริหารความเสี่ยง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รวมถึงมีการระบุความเสี่ยง ไว้ในโครงการต่างๆ ของคณะฯ	- เอกสารระบุความเสี่ยงของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - แผนปฏิบัติการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2555

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.4	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	-	-
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	-	-
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	-	-
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	-	-

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	6 ข้อ	2 ข้อ	5 คะแนน	2 คะแนน	✗

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีคู่มือการประกันคุณภาพที่ใช้ทั้งระดับคณะ และหลักสูตรรวมถึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับตัวบ่งชี้และจัดเก็บข้อมูลตัวบ่งชี้ เพื่อดำเนินการตามระบบ และมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	- คู่มือการประกันคุณภาพ - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับตัวบ่งชี้และจัดเก็บข้อมูลตัวบ่งชี้ - รายงานการประเมินตนเอง
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการกำหนดนโยบายไว้ในคู่มือประกันคุณภาพ	- คู่มือประกันคุณภาพ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	-	-	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตาม การดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบัน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย คณะกรรมการกำกับตัวบ่งชี้และจัดเก็บข้อมูลตัวบ่งชี้ มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และนำผลการประเมินคุณภาพไปจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพ	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับตัวบ่งชี้และจัดเก็บข้อมูลตัวบ่งชี้ - รายงานการประเมินตนเอง - แผนปรับปรุงคุณภาพ	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
9.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีผู้รับผิดชอบติดตามผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และนำผลการประเมินคุณภาพไปวิเคราะห์ และปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์	- คำสั่งแต่งตั้งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์กรประกันคุณภาพ	คณะมนุษยศาสตร์ฯ พัฒนาเว็บไซต์เพื่อการประกันคุณภาพของคณะฯ ที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพครบทั้ง 9 องค์กรประกอบ	- http://human.dusit.ac.th/
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7.	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	คณะมนุษยศาสตร์ฯ ส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกิจกรรมโดยใช้กระบวนการ PDCA รวมถึงมีการนำผลการประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของผู้ใช้บัณฑิต มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	- ส่งเสริมสุขภาวะ - แบบประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	8.	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและ มีกิจกรรมร่วมกัน	คณะมนุษยศาสตร์ฯ ร่วมกับคณะต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการด้านการประกันคุณภาพของนักศึกษา ร่วมกัน	- บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการด้านการประกันคุณภาพของนักศึกษา
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	9.	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	-	-

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
7 ข้อ	9 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	4 คะแนน	✓

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล 3 ดี (3D)

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
10.1	การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้					
	ก	ด	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากรสิ่งอำนวยความสะดวกและบุคคล	คณะมนุษยศาสตร์ฯ ได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาและแนวนโยบายของมหาวิทยาลัยในการส่งเสริม สนับสนุน และร่วมสร้างให้ผู้เรียนมีคุณสมบัติครบองค์ประกอบ 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน	- แผนพัฒนาและแนวนโยบายมหาวิทยาลัยในการส่งเสริม สนับสนุน และร่วมสร้างให้ผู้เรียนมีคุณสมบัติครบองค์ประกอบ 3 ดี - ด้านประชาธิปไตย คือ โครงการ 80 ปี อภิวัตน์สยาม - ด้านคุณธรรมจริยธรรม คือ โครงการส่งเสริมสุขภาวะ - ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด คือ โครงการส่งเสริมสุขภาวะ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	จัดการเรียนรู้จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตยด้านคุณธรรมจริยธรรมและด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	คณะมนุษยศาสตร์ฯ ได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้ รวมถึงจัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย คือ โครงการ 80 ปี อภิวัตน์สยาม ด้านคุณธรรมจริยธรรม คือ โครงการส่งเสริมสุขภาวะ ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด คือ โครงการส่งเสริมสุข	- โครงการ 80 ปี อภิวัตน์สยาม - โครงการส่งเสริมสุขภาวะ - โครงการส่งเสริมสุขภาวะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี คือ โครงการส่งเสริมสุขภาวะ	- โครงการส่งเสริมสุขภาวะ	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)	คณะมนุษยศาสตร์ฯ ให้ความร่วมมือกับทุกหลักสูตรภายในคณะฯ ดำเนินงานภายใต้ นโยบายสถานศึกษา 3 ดี โดยจัดโครงการสอดคล้องกับนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน	- สรุปโครงการ 80 ปี อภิวัตน์สยาม - สรุปโครงการส่งเสริมสุขภาวะ	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
10.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	กำกับติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี ผ่าน สรุปผลการดำเนินโครงการประจำปีการศึกษา 2555 ตามแผนปฏิบัติการประจำปีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เช่นโครงการพัฒนาบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	- สรุปผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล 3 ดี (3D)

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
	<p>ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตณคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการดำเนินการที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี 3 ด้าน ดังนี้</p>				
กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	โครงการ กิจกรรม สนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	ด้านการส่งเสริม ประชาธิปไตย คือ โครงการ 80 ปี อภิวัตน์สยาม	- โครงการ 80 ปี อภิวัตน์สยาม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	โครงการ กิจกรรม สนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย	ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม คือ โครงการส่งเสริม สุขภาวะ/โครงการไหว้ครูคุณตรี	- โครงการส่งเสริมสุขภาวะ/โครงการไหว้ครูคุณตรี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	โครงการ กิจกรรม สนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัย จากยาเสพติด คือ โครงการ ส่งเสริมสุขภาวะ	- โครงการส่งเสริมสุขภาวะ

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
3 ด้าน	3 ด้าน	3 ด้าน	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้
(สมศ.)

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																														
1	<p>บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวนร้อยละ 94.17 สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>รายละเอียด</th> <th>ผลดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา</td> <td>753</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ</td> <td>679</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ออกมา</td> <td>453</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ</td> <td>64</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ</td> <td>12,525.66</td> </tr> </tbody> </table> <p>ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำ = $\frac{517}{549} \times 100$</p> <p>คะแนนที่ได้ = $\frac{94.17}{100} \times 5$</p>	ลำดับ	รายละเอียด	ผลดำเนินงาน	1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	753	2	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ	679	3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ออกมา	453	4	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ	64	5	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	26	6	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	3	7	จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	95	8	จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	6	9	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ	12,525.66
ลำดับ	รายละเอียด	ผลดำเนินงาน																													
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	753																													
2	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ	679																													
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ออกมา	453																													
4	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ	64																													
5	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	26																													
6	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	3																													
7	จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	95																													
8	จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	6																													
9	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ	12,525.66																													

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
ร้อยละ 70	ร้อยละ 80.189	ร้อยละ 94.17	4 คะแนน	4.71 คะแนน	✓

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																																																																																																		
5	<p>งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ร้อยละ 27.33 สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายละเอียด</th> <th rowspan="2">ค่าน้ำหนัก</th> <th colspan="3">จำนวน</th> <th rowspan="2">รวม</th> </tr> <tr> <th>1*</th> <th>2*</th> <th>3*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI</td> <td>0.25</td> <td>4</td> <td>-</td> <td>6</td> <td>2.5</td> </tr> <tr> <td>2. มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.</td> <td>0.50</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3. มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.</td> <td>0.75</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>4. มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus</td> <td>1.00</td> <td>15</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>5. ผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด</td> <td>0.125</td> <td>22</td> <td></td> <td></td> <td>2.75</td> </tr> <tr> <td>6. ผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</td> <td>0.25</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>7. ผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</td> <td>0.50</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>8. ผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน</td> <td>0.75</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>9. ผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ</td> <td>1.00</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">ผลรวม</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>20.250</td> </tr> <tr> <td>10. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด</td> <td></td> <td>145</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>145</td> </tr> <tr> <td>12. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด</td> <td></td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>13. ร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนักผลงาน</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>13.966</td> </tr> <tr> <td>14. ค่าคะแนน</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>5.00</td> </tr> </tbody> </table> <p>1* = กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2* = กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี 3* = กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p>						รายละเอียด	ค่าน้ำหนัก	จำนวน			รวม	1*	2*	3*	1. มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.25	4	-	6	2.5	2. มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.50	-	-	-	-	3. มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.75	-	-	-	-	4. มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus	1.00	15	-	-	15	5. ผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	0.125	22			2.75	6. ผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.25	-	-	-	-	7. ผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.50	-	-	-	-	8. ผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0.75	-	-	-	-	9. ผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1.00	-	-	-	-	ผลรวม					20.250	10. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด		145	-	-	145	12. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด		-	-	-	-	13. ร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนักผลงาน					13.966	14. ค่าคะแนน					5.00
รายละเอียด	ค่าน้ำหนัก	จำนวน			รวม																																																																																														
		1*	2*	3*																																																																																															
1. มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.25	4	-	6	2.5																																																																																														
2. มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.50	-	-	-	-																																																																																														
3. มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.75	-	-	-	-																																																																																														
4. มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus	1.00	15	-	-	15																																																																																														
5. ผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	0.125	22			2.75																																																																																														
6. ผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.25	-	-	-	-																																																																																														
7. ผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.50	-	-	-	-																																																																																														
8. ผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0.75	-	-	-	-																																																																																														
9. ผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1.00	-	-	-	-																																																																																														
ผลรวม					20.250																																																																																														
10. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด		145	-	-	145																																																																																														
12. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด		-	-	-	-																																																																																														
13. ร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนักผลงาน					13.966																																																																																														
14. ค่าคะแนน					5.00																																																																																														

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
ร้อยละ 5	ร้อยละ 29.57	ร้อยละ 13.97	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้										
6	<p>งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 16.55 สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>รายละเอียด</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด</td> <td>145</td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ = $\frac{24}{145} \times 100$</p> <p style="text-align: center;">คะแนนที่ได้ = $\frac{16.55}{20} \times 5$</p>	รายละเอียด	จำนวน	1. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	12	2. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	12	3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	145	4. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด	-
รายละเอียด	จำนวน										
1. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	12										
2. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	12										
3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	145										
4. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด	-										

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ, ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
ร้อยละ 16	ร้อยละ 34.48	ร้อยละ 16.55	5 คะแนน	4.14 คะแนน	✓

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																											
7	<p>ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ร้อยละ 7.41 สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก</th> <th style="width: 70%;">รายละเอียด</th> <th style="width: 20%;">จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.25</td> <td>บทความวิชาการได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>บทความวิชาการได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่สถานศึกษากำหนด</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td></td> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด</td> <td>145</td> </tr> <tr> <td></td> <td>จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก</td> <td>10.75</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ร้อยละของผลงานวิชาการ</td> <td>7.41</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;"> $\frac{\text{ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับ}}{\text{การรับรองคุณภาพ}} = \frac{10.75}{145} \times 100$ </p> <p style="text-align: center;"> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{7.41}{10} \times 5$ </p>	น้ำหนัก	รายละเอียด	จำนวน	0.25	บทความวิชาการได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	8	0.50	บทความวิชาการได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	16	0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่สถานศึกษากำหนด	1	1.00	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	-		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	145		จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด	-		ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก	10.75		ร้อยละของผลงานวิชาการ	7.41
น้ำหนัก	รายละเอียด	จำนวน																										
0.25	บทความวิชาการได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	8																										
0.50	บทความวิชาการได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	16																										
0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่สถานศึกษากำหนด	1																										
1.00	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	-																										
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	145																										
	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด	-																										
	ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก	10.75																										
	ร้อยละของผลงานวิชาการ	7.41																										

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ, ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
ร้อยละ 5	ร้อยละ 7.93	ร้อยละ 7.41	3.97 คะแนน	3.70 คะแนน	✓

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้										
8	<p>ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการ วิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย ร้อยละ 100 สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>รายละเอียด</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>โครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>โครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>โครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งส่วนการเรียนการสอนและการวิจัย</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>โครงการบริการวิชาการทั้งหมดตามแผนที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table> <p>วิธีคำนวณ</p> $\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ}} \times 100$ <p>ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย = $\frac{20}{20} \times 100$</p> <p>คะแนนที่ได้ = $\frac{100}{30} \times 5$</p>	รายละเอียด	จำนวน	โครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	13	โครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย	3	โครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งส่วนการเรียนการสอนและการวิจัย	4	โครงการบริการวิชาการทั้งหมดตามแผนที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ	20
รายละเอียด	จำนวน										
โครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	13										
โครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย	3										
โครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งส่วนการเรียนการสอนและการวิจัย	4										
โครงการบริการวิชาการทั้งหมดตามแผนที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ	20										

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
ร้อยละ 24	ร้อยละ 21.74	ร้อยละ 100	3.62 คะแนน	5 คะแนน	✓

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
9	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก มีการดำเนินการได้ 1 ข้อ ดังนี้					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	-	-
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	-	-
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีโครงการบริการวิชาการให้กับนักศึกษาชาวจีน ที่ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นรุ่นที่ 2 คือ โครงการอบรมภาษาและวัฒนธรรมไทยให้นักศึกษาชาวจีนจากมหาวิทยาลัยไปซื้อ	- โครงการอบรมภาษาและวัฒนธรรมไทยให้นักศึกษาชาวจีนจากมหาวิทยาลัยไปซื้อ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองโดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน	-	-
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคมหรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	-	-	

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	5 ข้อ	1 ข้อ	5 คะแนน	1 คะแนน	✗

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
10	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม และมีการดำเนินการได้ 3 ข้อ ดังนี้					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	-	-
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปี ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2555 บรรลุเป้าหมายตามแผนร้อยละ 100 ได้แก่ ดำเนินการโครงการทางด้านทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 3 โครงการหลัก โดยบรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณจำนวน 2 โครงการและบรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณร้อยละ 90 จำนวน 1 โครงการและมีหลายโครงการที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือนอกเหนือจากระบุในแผนปฏิบัติราชการ เช่น โครงการความร่วมมือทางด้านวิชาการ ระหว่างร่วมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กับมหาวิทยาลัยไปซื่อ (Baise University) ในการอบรมภาษาและวัฒนธรรมสำหรับนักศึกษาชาวจีน มหาวิทยาลัยไปซื่อ	- รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบ 6 เดือน - รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบ 9 เดือน - รายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2555 รอบ 12 เดือน - สรุปผลการดำเนินโครงการรัฐรักษัภาษาไทย รักวัฒนธรรมไทย - สรุปผลการดำเนินการวันไหว้ครู-โครงการเสริมสร้างคุณธรรมและอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย - สรุปผลการดำเนินการวันปฐมนิเทศ - โครงการเสริมสร้างคุณธรรมและอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย - บันทึกความร่วมมือด้านวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประเทศไทย และมหาวิทยาลัยไปซื่อ สาธารณรัฐประชาชนจีน - สรุปโครงการอบรมภาษาและวัฒนธรรมไทยสำหรับนักศึกษาชาวจีน มหาวิทยาลัยไปซื่อ รุ่นที่ 1	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
10	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีโครงการอบรมภาษาและวัฒนธรรมไทยสำหรับนักศึกษาชาวจีน มหาวิทยาลัยไป๋ชื้อ รุ่นที่ 2 รวมทั้งโครงการจัดการศึกษาภาษาและศิลปวัฒนธรรมไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์การศึกษาทางไกล วัดพุทธรัตนาราม เมืองเคลเลอร์ รัฐเท็กซัส ประเทศสหรัฐอเมริกา	- โครงการอบรมภาษาและวัฒนธรรมไทยสำหรับนักศึกษาชาวจีน มหาวิทยาลัยไป๋ชื้อ รุ่นที่ 2 /รายชื่อนักศึกษา - สรุปโครงการจัดการศึกษาภาษาและศิลปวัฒนธรรมไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์การศึกษาทางไกล วัดพุทธรัตนาราม เมืองเคลเลอร์ รัฐเท็กซัส ประเทศสหรัฐอเมริกา ประจำปี 2555
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก	การดำเนินโครงการตามแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของแต่ละโครงการมีประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม โดยเฉพาะมีการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม เช่น โครงการอบรมภาษาและวัฒนธรรมไทยสำหรับนักศึกษาชาวจีน มหาวิทยาลัยไป๋ชื้อ	- สรุปโครงการอบรมภาษาและวัฒนธรรมไทยสำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยไป๋ชื้อ รุ่นที่ 1
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	โครงการความร่วมมือทางด้านวิชาการ (ระหว่างร่วมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับมหาวิทยาลัยไป๋ชื้อ (Baise University) ในการอบรมภาษาและวัฒนธรรมสำหรับนักศึกษาชาวจีน มหาวิทยาลัยไป๋ชื้อ	- บันทึกความร่วมมือด้านวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประเทศไทย และมหาวิทยาลัยไป๋ชื้อ สาธารณรัฐประชาชนจีน - โครงการอบรมภาษาและวัฒนธรรมไทยสำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยไป๋ชื้อ	

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ, ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	5 คะแนน	4 คะแนน	✓

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านการดำเนินงานศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
11	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม และมีการดำเนินการได้ 4 ข้อ ดังนี้					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	คณะมนุษยศาสตร์ฯ ได้จัดทำโครงการอบรมศิลปะสีน้ำ (ครั้งที่ 4) ให้กับบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาให้ความรู้และประสบการณ์ด้านศิลปะ อันก่อให้เกิดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมที่ดีขององค์กร	- รายงานสรุปโครงการอบรมสีน้ำ (ครั้งที่ 4)
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์	คณะมนุษยศาสตร์ฯ ร่วมกับกองอาคารสถานที่ซึ่งมีหน้าที่ดูแลอาคารสถานที่ ได้ร่วมกันดูแลความเรียบร้อยให้อาคารและสถานที่บริเวณรอบ ๆ อาคาร 1 ให้มีความสะอาด ถูกสุขลักษณะ อีกทั้งได้มีการว่าจ้างบริษัทดูแลความสะอาดในบริเวณอาคาร อาทิ การทำความสะอาดห้องสุขา การสร้างสภาพแวดล้อมที่ดี ให้เหมาะสำหรับการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	- ภาพถ่ายบรรยากาศบริเวณรอบมหาวิทยาลัย
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	คณะมนุษยศาสตร์ฯ ร่วมกับกองอาคารสถานที่ ได้ออกแบบตกแต่งภูมิทัศน์ และรักษาภูมิทัศน์อาคารสถานที่และบริเวณโดยรอบ ให้สวยงาม มีความเป็นธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีต้นไม้ดอกไม้ ให้มีความสวยงาม ร่มรื่นน่าอยู่	- ภาพถ่ายบรรยากาศบริเวณรอบมหาวิทยาลัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	บริเวณอาคาร 1 ที่ตั้งสำนักงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีบริเวณที่จัดเป็นสวนหย่อม เพื่อให้นักศึกษาได้พักผ่อน และใช้เป็นสถานที่จัดกิจกรรมได้ตลอดเวลา	- ภาพถ่ายบรรยากาศบริเวณรอบมหาวิทยาลัย	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
11	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับประเด็น 1 - 4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	การประเมินการมีส่วนร่วมของบุคลากรต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คือได้ 3.41 จากเกณฑ์ 3.51ขาดผลการประเมินการใช้พื้นที่เพื่อกิจกรรมทางวัฒนธรรม	-

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	5 คะแนน	4 คะแนน	✓

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	
13	<p>การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหาร โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย คือ 4.62 คะแนน ซึ่งมีข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังนี้</p>	
	ข้อมูลประกอบการพิจารณา	หลักฐาน
	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 คณะกรรมการติดตามฯ ได้กำหนดแนวทางการประเมินคนบดีไว้ ดังนี้</p> <p>1) คณะกรรมการติดตามฯ ใช้แบบสอบถามเดิมที่ใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เป็นฐานเพื่อเสนอให้คนบดีพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแบบสอบถามและกระบวนการดำเนินการ</p> <p>2) ขอให้คนบดีคณะครุศาสตร์ คนบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คนบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คนบดีคณะวิทยาการจัดการ คนบดีคณะพยาบาลศาสตร์ คนบดีบัณฑิตวิทยาลัย คนบดีโรงเรียนการเรือน และคนบดีโรงเรียนการทองเที่ยวพิจารณาประเด็นยุทธศาสตร์การบริหารของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพื่อปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มเติมให้ท้าทายมากขึ้น</p> <p>3) คณะกรรมการติดตามฯ ได้พิจารณาใช้แบบสอบถาม โดยเห็นควรให้ใช้แบบสอบถามเดิมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ซึ่งได้ผ่านการทดสอบกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อหาความเชื่อมั่นเรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการติดตามฯ เห็นว่าเนื้อหาในแบบสอบถามที่ใช้ อยู่มีความเหมาะสมดีแล้ว</p> <p>4) ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอแบบสอบถามให้คนบดีประเมินตนเอง รวมถึงเสนอให้อธิการบดีและรองอธิการบดีทุกท่านประเมินคนบดี และแจกให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละคณะ (ผู้บริหาร ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย อาจารย์ประจำตามสัญญาจ้าง พนักงานราชการ เจ้าหน้าที่ตามสัญญาจ้าง) โดยประสานและแจกจ่ายไปยังบุคลากรผ่านสำนักงานคณะ และเก็บรวบรวมแบบสอบถามเพื่อประมวลผลจาก 3 ช่องทาง ได้แก่ 1) บุคลากรส่งคืนแบบสอบถามที่สำนักงานอธิการบดี แล้วสำนักงานอธิการบดีส่งต่อไปประมวลผลที่สวนดุสิตโพล 2) บุคลากรส่งแบบสอบถามคืนที่สำนักงานคณะ แล้วสำนักงานคณะส่งต่อไปสำนักงานอธิการบดีเพื่อส่งต่อไปประมวลผลที่สวนดุสิตโพล และ 3) บุคลากร/สำนักงานหน่วยงานส่งแบบสอบถามไปยังสวนดุสิตโพลโดยตรง</p> <p>5) คณะกรรมการติดตามฯ นำผลที่ได้จากแบบสอบถามและการพบปะประชาคมบางประเด็นมาสังเคราะห์ และรายงานประเด็นที่เกี่ยวข้องให้ประชาคมรับทราบประกอบกับการรายงานข้อค้นพบในวันที่ 17 กันยายน 2555 และเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 28 กันยายน 2555</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กรอบการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยของอธิการบดี และของคณบดี ประจำปี พ.ศ. 2553 - 2555 - แบบสอบถามการประเมินคนบดี - รายงานผลการดำเนินงานและผลการตรวจประเมินมหาวิทยาลัย อธิการบดี และ คณบดี ของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2553 - 30 กันยายน 2555)

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4.00 คะแนน	4.62 คะแนน	4.62 คะแนน	4.62คะแนน	4.62 คะแนน	✓

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																																																																						
14	<p>การพัฒนาคณาจารย์</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการพัฒนาอาจารย์ โดยมีค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ คือ 2.848 สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ประเภท</th> <th colspan="2">ปริญญาตรี</th> <th colspan="2">ปริญญาโท</th> <th colspan="2">ปริญญาเอก</th> <th rowspan="2">รวมน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <th>รวม</th> <th>ถ่วงน้ำหนัก</th> <th>รวม</th> <th>ถ่วงน้ำหนัก</th> <th>รวม</th> <th>ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>101</td> <td>202</td> <td>17</td> <td>85</td> <td>287</td> </tr> <tr> <td>ผศ.</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>11</td> <td>33</td> <td>12</td> <td>72</td> <td>105</td> </tr> <tr> <td>รศ.</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>2</td> <td>16</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>ศ.</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>113</td> <td>240</td> <td>31</td> <td>173</td> <td>413</td> </tr> <tr> <td colspan="7">ค่าดัชนีคุณภาพ (ค่าน้ำหนักรวม ÷ จำนวนอาจารย์)</td> <td>2.848</td> </tr> <tr> <td colspan="7">คะแนนที่ได้ (ดัชนีคุณภาพ × 5 ÷ 6)</td> <td>2.37</td> </tr> </tbody> </table>	ประเภท	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวมน้ำหนัก	รวม	ถ่วงน้ำหนัก	รวม	ถ่วงน้ำหนัก	รวม	ถ่วงน้ำหนัก	อาจารย์	1	0	101	202	17	85	287	ผศ.	-	-	11	33	12	72	105	รศ.	-	-	1	5	2	16	21	ศ.	-	-	-	-	-	-	-	รวม	1	0	113	240	31	173	413	ค่าดัชนีคุณภาพ (ค่าน้ำหนักรวม ÷ จำนวนอาจารย์)							2.848	คะแนนที่ได้ (ดัชนีคุณภาพ × 5 ÷ 6)							2.37
ประเภท	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวมน้ำหนัก																																																																
	รวม	ถ่วงน้ำหนัก	รวม	ถ่วงน้ำหนัก	รวม	ถ่วงน้ำหนัก																																																																	
อาจารย์	1	0	101	202	17	85	287																																																																
ผศ.	-	-	11	33	12	72	105																																																																
รศ.	-	-	1	5	2	16	21																																																																
ศ.	-	-	-	-	-	-	-																																																																
รวม	1	0	113	240	31	173	413																																																																
ค่าดัชนีคุณภาพ (ค่าน้ำหนักรวม ÷ จำนวนอาจารย์)							2.848																																																																
คะแนนที่ได้ (ดัชนีคุณภาพ × 5 ÷ 6)							2.37																																																																

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
ดัชนี = 4.8	ดัชนี = 2.8	ดัชนี = 2.848	2.33 คะแนน	2.37 คะแนน	✗

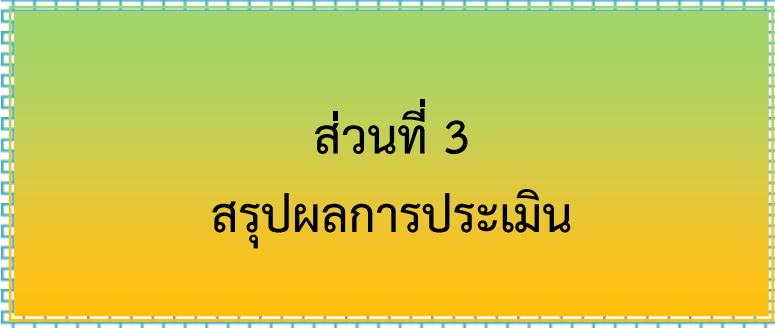
ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																																																																																																														
15	<p>ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลประเมินการประกันคุณภาพภายใน ค่าเฉลี่ย 3.81 คะแนน สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1" style="display: inline-table; margin-right: 20px;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ลำดับ</th> <th rowspan="2">ตัวบ่งชี้</th> <th colspan="2">คะแนนประเมิน</th> </tr> <tr> <th>ตน</th> <th>กก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>สกอ. 1.1</td><td>5.00</td><td>4.00</td></tr> <tr><td>2</td><td>สกอ. 2.1</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>3</td><td>สกอ. 2.2</td><td>3.56</td><td>3.56</td></tr> <tr><td>4</td><td>สกอ. 2.3</td><td>1.44</td><td>1.49</td></tr> <tr><td>5</td><td>สกอ. 2.4</td><td>5.00</td><td>4.00</td></tr> <tr><td>6</td><td>สกอ. 2.5</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>7</td><td>สกอ. 2.6</td><td>5.00</td><td>4.00</td></tr> <tr><td>8</td><td>สกอ. 2.7</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>9</td><td>สกอ. 2.8</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>10</td><td>สกอ. 3.1</td><td>5.00</td><td>4.00</td></tr> <tr><td>11</td><td>สกอ. 3.2</td><td>5.00</td><td>3.00</td></tr> </tbody> </table> <table border="1" style="display: inline-table;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ลำดับ</th> <th rowspan="2">ตัวบ่งชี้</th> <th colspan="2">คะแนนประเมิน</th> </tr> <tr> <th>ตน</th> <th>กก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>12</td><td>สกอ. 4.1</td><td>5.00</td><td>3.00</td></tr> <tr><td>13</td><td>สกอ. 4.2</td><td>5.00</td><td>3.00</td></tr> <tr><td>14</td><td>สกอ. 4.3</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>15</td><td>สกอ. 5.1</td><td>5.00</td><td>3.00</td></tr> <tr><td>16</td><td>สกอ. 5.2</td><td>5.00</td><td>3.00</td></tr> <tr><td>17</td><td>สกอ. 6.1</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr> <tr><td>18</td><td>สกอ. 7.1</td><td>5.00</td><td>4.00</td></tr> <tr><td>19</td><td>สกอ. 7.2</td><td>5.00</td><td>4.00</td></tr> <tr><td>20</td><td>สกอ. 7.3</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr><td>21</td><td>สกอ. 7.4</td><td>5.00</td><td>2.00</td></tr> <tr><td>22</td><td>สกอ. 8.1</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr><td>23</td><td>สกอ. 9.1</td><td>5.00</td><td>4.00</td></tr> <tr> <td colspan="2">คะแนนเฉลี่ย</td> <td>4.76</td> <td>3.81</td> </tr> </tbody> </table>			ลำดับ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน		ตน	กก	1	สกอ. 1.1	5.00	4.00	2	สกอ. 2.1	5.00	5.00	3	สกอ. 2.2	3.56	3.56	4	สกอ. 2.3	1.44	1.49	5	สกอ. 2.4	5.00	4.00	6	สกอ. 2.5	5.00	5.00	7	สกอ. 2.6	5.00	4.00	8	สกอ. 2.7	5.00	5.00	9	สกอ. 2.8	5.00	5.00	10	สกอ. 3.1	5.00	4.00	11	สกอ. 3.2	5.00	3.00	ลำดับ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน		ตน	กก	12	สกอ. 4.1	5.00	3.00	13	สกอ. 4.2	5.00	3.00	14	สกอ. 4.3	5.00	5.00	15	สกอ. 5.1	5.00	3.00	16	สกอ. 5.2	5.00	3.00	17	สกอ. 6.1	5.00	5.00	18	สกอ. 7.1	5.00	4.00	19	สกอ. 7.2	5.00	4.00	20	สกอ. 7.3	-	-	21	สกอ. 7.4	5.00	2.00	22	สกอ. 8.1	-	-	23	สกอ. 9.1	5.00	4.00	คะแนนเฉลี่ย		4.76	3.81
ลำดับ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน																																																																																																													
		ตน	กก																																																																																																												
1	สกอ. 1.1	5.00	4.00																																																																																																												
2	สกอ. 2.1	5.00	5.00																																																																																																												
3	สกอ. 2.2	3.56	3.56																																																																																																												
4	สกอ. 2.3	1.44	1.49																																																																																																												
5	สกอ. 2.4	5.00	4.00																																																																																																												
6	สกอ. 2.5	5.00	5.00																																																																																																												
7	สกอ. 2.6	5.00	4.00																																																																																																												
8	สกอ. 2.7	5.00	5.00																																																																																																												
9	สกอ. 2.8	5.00	5.00																																																																																																												
10	สกอ. 3.1	5.00	4.00																																																																																																												
11	สกอ. 3.2	5.00	3.00																																																																																																												
ลำดับ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน																																																																																																													
		ตน	กก																																																																																																												
12	สกอ. 4.1	5.00	3.00																																																																																																												
13	สกอ. 4.2	5.00	3.00																																																																																																												
14	สกอ. 4.3	5.00	5.00																																																																																																												
15	สกอ. 5.1	5.00	3.00																																																																																																												
16	สกอ. 5.2	5.00	3.00																																																																																																												
17	สกอ. 6.1	5.00	5.00																																																																																																												
18	สกอ. 7.1	5.00	4.00																																																																																																												
19	สกอ. 7.2	5.00	4.00																																																																																																												
20	สกอ. 7.3	-	-																																																																																																												
21	สกอ. 7.4	5.00	2.00																																																																																																												
22	สกอ. 8.1	-	-																																																																																																												
23	สกอ. 9.1	5.00	4.00																																																																																																												
คะแนนเฉลี่ย		4.76	3.81																																																																																																												

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4.00 คะแนน	4.76 คะแนน	3.81 คะแนน	4.76 คะแนน	3.81 คะแนน	✗



ส่วนที่ 3
สรุปผลการประเมิน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินการ			ผลคะแนน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ บรรลุ	
		ตัวหาร		✗ ไม่บรรลุ	
สกอ.1.1	6 ข้อ	7 ข้อ		✓	4.00
สกอ 2.1	5 ข้อ	6 ข้อ		✓	5.00
สกอ 2.2	ร้อยละ 18	31.00	ร้อยละ 21.38	✓	3.56
		145.00			
สกอ 2.3	ร้อยละ 18	26.00	ร้อยละ 17.93	✗	1.49
		145.00			
สกอ 2.4	4 ข้อ	6 ข้อ		✓	4.00
สกอ 2.5	4 ข้อ	7 ข้อ		✓	5.00
สกอ 2.6	5 ข้อ	6 ข้อ		✓	4.00
สกอ 2.7	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	5.00
สกอ 2.8	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5.00
สมศ. 1	ร้อยละ 70	517	ร้อยละ 94.17	✓	4.71
		549			
สมศ. 14	4 คะแนน	413	ดัชนี = 2.85	✗	2.37
		145			
สกอ. 3.1	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	4.00
สกอ. 3.2	5 ข้อ	3 ข้อ		✗	3.00
สกอ. 4.1	5 ข้อ	4 ข้อ		✗	3.00
สกอ. 4.2	4 ข้อ	3 ข้อ		✗	3.00
สกอ. 4.3	25,000บาท/คน	66,354,318.20	457,615.99 บ./คน	✓	5.00
		145.00			
สมศ. 5	ร้อยละ 5	20.25	ร้อยละ 13.97	✓	5.00
		145.00			
สมศ. 6	ร้อยละ 16	24.00	ร้อยละ 16.55	✓	4.14
		145.00			
สมศ. 7	ร้อยละ 5	10.75	ร้อยละ 7.41	✓	3.70
		145.00			
สกอ. 5.1	4 ข้อ	3 ข้อ		✗	3.00
สกอ. 5.2	4 ข้อ	3 ข้อ		✗	3.00
สมศ. 8	ร้อยละ 24	ร้อยละ 100		✓	5.00
สมศ. 9	4 ข้อ	1 ข้อ		✗	1.00
สกอ. 6.1	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	5.00
สมศ. 10	4 ข้อ	4 ข้อ		✓	4.00
สมศ. 11	4 ข้อ	4 ข้อ		✓	4.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินการ			ผลคะแนน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ บรรลุ	
		ตัวหาร		✗ ไม่บรรลุ	
สกอ. 7.1	4 ข้อ	4 ข้อ		✓	4.00
สกอ. 7.2	3 ข้อ	4 ข้อ		✓	4.00
สกอ. 7.4	5 ข้อ	2 ข้อ		✗	2.00
สมศ. 12		ข้อ			
สมศ. 13	3.51 คะแนน	4.62 คะแนน		✓	4.62
สกอ. 9.1	6 ข้อ	7 ข้อ		✓	4.00
สมศ. 15	4 คะแนน	3.81		✗	3.81
ประกันคุณภาพ 32 ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ย ไม่รวม สมศ. ตัวที่ 15					3.83
ประกันคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.		21	ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	3.81
ประกันคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ สมศ.		11	ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	3.85
เฉลี่ยรวม สกอ.และ สมศ.		32	ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	3.83

ตาราง ป 2. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวมเฉลี่ย		
					0.00 - 1.50 ปรับปรุงเร่งด่วน	
					1.51 - 2.50 ปรับปรุง	
					2.51 - 3.50 พอใช้	
					3.51 - 4.50 ดี	
					4.51 - 5.00 ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	-	4.00		4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 2	3.35	4.50	4.03	4.01	ดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	3.50	-	3.50	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	3.00	4.28	3.97	ดี	
องค์ประกอบที่ 5		3.00	3.00	3.00	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	4.00	4.33	ดี	
องค์ประกอบที่ 7	-	3.33	4.62	3.66	ดี	
องค์ประกอบที่ 8	-		-			
องค์ประกอบที่ 9	-	4.00	3.81	4.00	ดี	
เฉลี่ยรวม	3.76	3.75	3.96	3.83	ดี	ไม่รวม สมศ.ตัวที่ 15
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี		

ตาราง ป 3. ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวมเฉลี่ย		
					0.00 - 1.50 ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ปรับปรุง 2.51 - 3.50 พอใช้ 3.51 - 4.50 ดี 4.51 - 5.00 ดีมาก	
มาตรฐานที่ 1 (คุณภาพบัณฑิต)	-	-	4.86	4.86	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 (การบริหารจัดการ) มาตรฐานที่ 2 ก (ธรรมาภิบาลการบริหาร)	-	3.60	4.62	3.77	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ข (พันธกิจการบริหาร)	3.76	3.89	3.27	3.69	ดี	
มาตรฐานที่ 3 (การสร้างและพัฒนาสังคม)	-	3.50	4.28	3.97	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน	3.76	3.75	3.96	3.83	ดี	ไม่รวม สมศ.ตัวที่ 15
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี		

ตาราง ป 4. ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค 2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวมเฉลี่ย		
					0.00 - 1.50 ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ปรับปรุง 2.51 - 3.50 พอใช้ 3.51 - 4.50 ดี 4.51 - 5.00 ดีมาก	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	3.67	3.93	3.77	ดี	
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	3.88	4.21	4.05	ดี	
ด้านการเงิน	5.00		-	5.00	ดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.53	3.50	3.80	3.41	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	3.76	3.75	3.96	3.83	ดี	ไม่รวม สมศ.ตัวที่ 15
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี		

ตาราง ป 5. ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค 2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวมเฉลี่ย		
					0.00 - 1.50 ปรับปรุงด่วน 1.51 - 2.50 ปรับปรุง 2.51 - 3.50 พอใช้ 3.51 - 4.50 ดี 4.51 - 5.00 ดีมาก	
1.มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	2.53	4.33	2.37	3.40	พอใช้	
(3) ด้านการเงิน	-		-			
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	3.60	4.62	4.62	ดีมาก	
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 1	3.35	3.88	3.50	3.70	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.00	4.86	4.34	ดี	
(2) ด้านการวิจัย	5.00	3.00	4.28	3.97	ดี	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	3.00	3.00	3.00	พอใช้	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	4.00	4.33	ดี	
เฉลี่ยมาตรฐานที่ 2	5.00	3.63	4.06	3.92	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกมาตรฐาน	3.76	3.75	3.96	3.83	ดี	ไม่รวม สมศ.ตัวที่ 15
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี		

สรุปผลการติดตามและการประเมินคุณภาพการศึกษาเฉพาะเกณฑ์คุณภาพภายนอก (สมศ.)

กลุ่มตัวบ่งชี้	ด้านของคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผลประเมิน	ตัวหาร	เฉลี่ย	เฉลี่ย	คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	ตัวบ่งชี้ที่ 1	4.71	1		3.85	ดี
		ตัวบ่งชี้ที่ 2					
		ตัวบ่งชี้ที่ 3					
		ตัวบ่งชี้ที่ 4					
		รวม	4.71	1	4.71		
	2. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ตัวบ่งชี้ที่ 5	5.00	1			
		ตัวบ่งชี้ที่ 6	4.14	1			
		ตัวบ่งชี้ที่ 7	3.70	1			
		รวม	12.84	3	4.28		
	3. ด้านบริการวิชาการแก่สังคม	ตัวบ่งชี้ที่ 8	5.00	1			
		ตัวบ่งชี้ที่ 9	1.00	1			
		รวม	6.00	2	3.00		
	4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ตัวบ่งชี้ที่ 10	4.00	1			
		ตัวบ่งชี้ที่ 11	4.00	1			
		รวม	8.00	2	4.00		
	5. ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	ตัวบ่งชี้ที่ 12					
		ตัวบ่งชี้ที่ 13	4.62	1			
		ตัวบ่งชี้ที่ 14	2.37	1			
รวม		6.99	2	3.50			
6. ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	ตัวบ่งชี้ที่ 15	3.81	1				
	รวม	3.81	1	3.81			
เฉลี่ยตัวบ่งชี้พันธกิจหลัก(ตัวบ่งชี้ 1-11)			31.55	8	3.94		ดี
เฉลี่ยภาพรวม 11 ตัวบ่งชี้			42.35	11	3.85		ดี

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

ที่ ๑๖๖๔ / ๒๕๕๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

.....

ด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ระดับหลักสูตร คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า
ดังนั้น เพื่อให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา เป็นไปด้วยความ
เรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน ระดับหลักสูตร คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ระหว่างเดือน
พฤษภาคม - สิงหาคม ๒๕๕๖ ดังมีรายนามต่อไปนี้

๑. กรรมการอำนวยการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์	จันทร์เจริญ	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ศิโรจน์	ผลพันธ์	รองประธาน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิไล	ศรีธนาภกุล	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ณัฐารมณ	จุฑาทภัทร	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์สุขุม	เฉลยทรัพย์	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์พัชรี	สวนแก้ว	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิรมิต	คุณานวัฒน์	กรรมการ
๘. นางวรานี	เวสสุนทรเทพ	กรรมการ
๙. นางสาวมาลัย	ม่วงประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ อำนวยการให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ระดับอุดมศึกษา ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

๒. กรรมการดำเนินงาน

๒.๑ กรรมการกลาง

๑. รองศาสตราจารย์เทื่อน	ทองแก้ว	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวกิงกาญจน์	ทองงอก	กรรมการ
๓. นายเอกชัย	จากศรีพรหม	กรรมการ

๔. นางสาวสุทธิรักษ์	ผลไม้	กรรมการและเลขานุการ
๕. นางสาวประพิณ	ทักษิณ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- หน้าที่ ๑. กำกับการตรวจประเมินให้เป็นไปตามมาตรฐานของ สกอ.
 ๒. ตรวจสอบรายงานการประเมินให้เป็นไปตามมาตรฐานของ สกอ.และ สมศ. ทั้งใน
 รูปแบบ วิธีการ และเกณฑ์การประเมิน
 ๓. เป็นกรรมการกลางในการตรวจประเมินฯ และแก้ปัญหากรณีกรรมการไม่ครบหรือไม่
 อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ รวมทั้งปัญหาอื่นๆ เกี่ยวกับการตรวจประเมิน
 ๔. ประสานงานให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดำเนินไปด้วยความ
 เรียบร้อย

๒.๒ กรรมการตรวจประเมิน ระดับหลักสูตร

๑) ตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตร คณะครุศาสตร์

วันที่ ๕ - ๖ มิถุนายน ๒๕๕๖

๑. นายวัฒน์	มากขึ้น	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฟื่องฟ้า	บุญถนอม	กรรมการ
๓. นายเอกชัย	พุ่มดวง	กรรมการ
๔. นางสาวศศิภา	ศรีห่อเตโช	กรรมการ
๕. นายครรชิต	อนุกุล	กรรมการและเลขานุการ
๖. นางสาวรัตณาพร	พรหมทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒) ตรวจประเมินหลักสูตร บัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนทร	สุทองหล่อ	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์เมธาวี	อุดมธรรมานภาพ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุรพร	กำบุญ	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุศรินทร์	ชื่นศิลป์	กรรมการ
๕. นางภัทรานิษฐ์	ศุภกิจโกศล	กรรมการ
๖. นายครรชิต	อนุกุล	กรรมการและเลขานุการ

๓) ตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันที่ ๑๒ - ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนทร	สุทองหล่อ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาย	จิโรจน์กุล	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพรรณ	กีรานนท์	กรรมการ
๔. นายดุสิต	อังธารักษ์	กรรมการ
๕. นางสาวสุภาภรณ์	สมไพบุลย์	กรรมการ

๖. นางประวรดา	โกชนจันทร์	กรรมการ
๗. นางกัญชูลี	มูลพัฒน์	กรรมการและเลขานุการ
๘. นางสาวเพ็ญภา	วงศ์นิติกร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๓ กรรมการตรวจประเมิน ระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า

๑) ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง

วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖

๑. นายวันชาติ	นภาศรี	ประธานกรรมการ
๒. นางกชกร	ชำนาญกิตติชัย	กรรมการ
๓. นางสาวนิศานาถ	มั่งศิริ	กรรมการ
๔. นางสาวภคพร	กระจาดทอง	กรรมการ
๕. นางสาวธิดารัตน์	ตันนรินทร์	กรรมการและเลขานุการ

๒) ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา

วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๖

๑. นายกิตติศักดิ์	ไตรพิพัฒพรชัย	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์พูนศิริ	วิจนะภูมิ	กรรมการ
๓. นางสาววนิดา	อัญชลีวิทย์กุล	กรรมการ
๔. นางสาวศศิภา	ศรีล้ำเดโช	กรรมการ
๕. นางสาวมลธิรา	โพธิ์น้อย	กรรมการ
๖. นางสาวสุทธิรักษ์	ผลไม้	กรรมการและเลขานุการ

๓) ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สำนักกิจการพิเศษ

วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร	ถาวรธิวาสัน	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวสุภาภรณ์	ตั้งดำเนินสวัสดิ์	กรรมการ
๓. นางสาวเขมชนิษฐ์	แสนยะนันท์ธนะ	กรรมการ
๔. นางสาวมลธิรา	โพธิ์น้อย	กรรมการและเลขานุการ
๕. นายเอกชัย	จากศรีพรหม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๔) ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๖

๑. รองศาสตราจารย์ปราณี	เพชรแก้ว	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุศรินทร์	ชินศิลป์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุรพร	กำบุญ	กรรมการ
๔. นางสาวนิศานาถ	มั่งศิริ	กรรมการ
๕. นายสุทัศน์	มุ่มแดง	กรรมการ

๖. นายเอกชัย	จากศรีพรหม	กรรมการและเลขานุการ
๗. นางสาวอมรรัตน์	แก้วคง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๕) ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง

วันที่ ๑๘ - ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๖

๑. นางสาวธนาภรณ์	เมืองมุงคุณ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฟื่องฟ้า	บุญถนอม	กรรมการ
๓. นางสาวปิยาณี	ชดช้อย	กรรมการ
๔. นายวัชระ	ประสาธแก้ว	กรรมการและเลขานุการ
๕. นางสาวรณิศา	บัวแย้ม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๖) ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์

วันที่ ๑๙ - ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๖

๑. นายปรีชา	อุยตระกูล	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์พูนศิริ	วัจนภูมิ	กรรมการ
๓. นางจันทร์แรม	เรือนแป้น	กรรมการ
๔. นายวิฒนะ	มากชื่น	กรรมการ
๕. นายเอกชัย	พุ่มดวง	กรรมการ
๖. นายเอกชัย	จากศรีพรหม	กรรมการและเลขานุการ
๗. นางสาวนฤมล	แสงวันทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางสาวรัตณาพร	พรหมทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๗) ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก

วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมาลี	งามสมบัติ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุรพร	กำบุญ	กรรมการ
๓. นางสาวศิริโรจน์	ตระกูลสถิตย์มัน	กรรมการ
๔. นางสาวเต็มใจ	มนต์ไธสงค์	กรรมการ
๕. นางสาวมลธิรา	โพธิ์น้อย	กรรมการและเลขานุการ
๖. นางเอมิกา	รัตนมาลา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๘) ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วันที่ ๒๔ - ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล	เรืองศรี	ประธานกรรมการ
๒. นายเอกชัย	พุ่มดวง	กรรมการ
๓. นางจันทร์จนา	ศิริพันธ์วัฒนา	กรรมการ
๔. นางศรีสุดา	วงศ์วิเศษกุล	กรรมการ
๕. นายเอกชัย	จากศรีพรหม	กรรมการและเลขานุการ

๙) ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๖

๑. รองศาสตราจารย์ประไพศรี	โหล้ยอง	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวนิตานาด	มั่งศิริ	กรรมการ
๓. นางสาวปิยาณี	ชดช้อย	กรรมการ
๔. นางสาวรวีวรรณ	เฮียนชาศรี	กรรมการ
๕. นางสาวสุทธิรักษ์	ผลไม้	กรรมการและเลขานุการ
๖. นางสาวกฤติกา	ลีลาพตะ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๑๐) ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โรงเรียนการเรือน

วันที่ ๒๕ - ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ	กอบัวแก้ว	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพภรณ์	ณ พัทลุง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนทร	สุทองหล่อ	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โรจนา	ศุขะพันธ์	กรรมการ
๕. นายพันชัย	เม่นฉาย	กรรมการ
๖. นางไพริน	เวชัญญะกุล	กรรมการ
๗. นางสาวพัสนันท์	แย้มฉ่ำไพร	กรรมการและเลขานุการ
๘. นายศักดิ์ดา	บุญประเสริฐ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๑๑) ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ

วันที่ ๒๖ - ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๖

๑. รองศาสตราจารย์มันทนา	สามารถ	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์พูนศิริ	วิจนะภูมิ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมณี	อุตภาพ	กรรมการ
๔. นางสาวญาลิสาฐ์	ต้นสอน	กรรมการ
๕. นางสาวปิยาณี	ชดช้อย	กรรมการ
๖. นายครรชิต	อนุกุล	กรรมการ
๗. นายเอกชัย	จากศรีพรหม	กรรมการและเลขานุการ
๘. นางสาวจินดาพร	จินตามรกฎ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นางสาวประภาพร	โกวิทวีธรรม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๑๒) ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เปรมสุรีย์	เชื่อมทอง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โรจนา	ศุขะพันธ์	กรรมการ
๓. นางสาวสุภาภรณ์	ตั้งดำเนินสวัสดิ์	กรรมการ
๔. นางสาวกาญจนรัตน์	รัตนสนธิ	กรรมการ

๕. นางสาวกฤติกา	ลีลาพตะ	กรรมการ
๖. นางนวลปราง	รักษามักดี	กรรมการและเลขานุการ

๑๓) ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันที่ ๒๗ - ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุปผาชาติ	อุปถัมภ์นรากร	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพรรณ	กีรานนท์	กรรมการ
๓. นายฤทธิไกร	ตุลวรธนะ	กรรมการ
๔. นายสรพล	จิระสวัสดิ์	กรรมการ
๕. นางสาวเต็มใจ	มนต์ไธสงค์	กรรมการและเลขานุการ
๖. นางสาวยุคนธร	ปรีวรรณ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางสาวกฤตยา	รอดรวมมิตร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๑๔) ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุไรพรรณ	เจนวณิชยานนท์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฟื่องฟ้า	บุญถนอม	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์พูนศิริ	วิจนะภูมิ	กรรมการ
๔. นายปรากการ	รอดปรีชา	กรรมการ
๕. นางสาวรุ่งนงภา	โนรี	กรรมการ
๖. นางสาวอลิศ	กาญจนกุล	กรรมการ
๗. นางสาวอมรรัตน์	แก้วคง	กรรมการและเลขานุการ
๘. นางสาวรวีวรรณ	เฮียนชาติรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๑๕) ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง หัวหิน

วันที่ ๒ - ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๖

๑. นายธรรมนิธย์	วรภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. นายวัฒน์	มากขึ้น	กรรมการ
๓. นางสาวปิยาณี	ชดช้อย	กรรมการ
๔. นางสาวจิรวรรณ	จุฑิม	กรรมการ
๕. นางสาวสุชานัน	ถักสุวรรณ	กรรมการ
๖. นายเอกชัย	จากศรีพรหม	กรรมการและเลขานุการ
๗. นายครรชิต	อนุกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๑๖) ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖

๑. นางมลิวลัย	ประติษฐ์ธีระ	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์นิตดา	สวัสดิพงษ์	กรรมการ

๓. นางสาวกิงกาญจน์	ทองเอก	กรรมการ
๔. นางสาวสุทธิรักษ์	ผลไม้	กรรมการและเลขานุการ

๑๗) ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

วันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖

๑. รองศาสตราจารย์นิยดา	สวัสดีพงษ์	ประธานกรรมการ
๒. นายสมโชค	ฤทธิ์จำรูญ	กรรมการ
๓. นายวิชา	ฉิมพลี	กรรมการ
๔. นางสาวกิงกาญจน์	ทองเอก	กรรมการ
๕. นายปรมัตต์ปัญปรัชญ์	ต้องประสงค์	กรรมการ
๖. นางสาวมลธิรา	โพธิ์น้อย	กรรมการและเลขานุการ
๗. นางสาวเต็มใจ	มนต์โรสงค์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๑๘) ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์

วันที่ ๑๘ - ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนทราวดี	เอียรพิเชฐ	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์วรรณี	เด็ยวิศเรศ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลวดี	โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการ
๔. นางสาวเต็มใจ	มนต์โรสงค์	กรรมการและเลขานุการ
๕. นางสาวณิชชา	คงพฤตอมร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๑๙) ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง สุพรรณบุรี

วันที่ ๑ - ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖

๑. รองศาสตราจารย์บุญมาก	ศิรินาวกุล	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ	อุบลศรี	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินา	ประสาธแก้ว	กรรมการ
๔. นายวัฒน์	มากชื่น	กรรมการ
๕. นางสาวมลธิรา	โพธิ์น้อย	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๕
๒. กรรมการและเลขานุการ และ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ มีหน้าที่ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายละเอียดดังนี้
 - ๒.๑ ส่งรายงานผลให้หน่วยงานที่รับการตรวจรับทราบหรือทักท้วง ภายใน ๓ วันหลังการตรวจประเมินเสร็จสิ้น
 - ๒.๒ ส่งรายงานผลให้กลุ่มงานประกันคุณภาพ ภายใน ๗ วัน หลังการตรวจประเมินเสร็จสิ้น

๓. ให้คณะกรรมการที่ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งนี้ มีสิทธิ์เบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ตามระเบียบทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ จันทรเจริญ)
รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต