

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (SDU.OBE5)

รายวิชา การเขียนอนุเฉทภาษาอังกฤษ
รหัสวิชา 1551156

ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สารบัญ

หมวด	หน้า
หมวดที่ 1	ข้อมูลทั่วไป
	<ol style="list-style-type: none"> 1. รหัสและชื่อรายวิชา 2. จำนวนหน่วยกิต 3. หมวดวิชา 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน 5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน 6. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี) 7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี) 8. สถานที่เรียน 9. วันที่จัดทำรายงาน
หมวดที่ 2	การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน
	<ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน 2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน 3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา (SDU.OBE 3) 4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน
หมวดที่ 3	สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา
	<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนนักศึกษา 2. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) 3. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี) 4. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา
หมวดที่ 4	ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ
	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก 2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร
หมวดที่ 5	การประเมินรายวิชา
	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา 2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น (ถ้ามี)
หมวดที่ 6	แผนการปรับปรุง
	<ol style="list-style-type: none"> 1. การดำเนินการและความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามข้อเสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา 2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา (ถ้ามี) 3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป 4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

การรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
คณะ/โรงเรียน	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
หลักสูตร/สาขาวิชา	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและการสื่อสาร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

1551156 การเขียนอนุเสถภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)

2. จำนวนหน่วยกิต

3(3-0-6)

3. หมวดวิชา

หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาบังคับ

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

ชื่อ-สกุล : นางสาวกนกวรรณ กุลสุทธิ

เบอร์โทร : 0898951208

E-mail : kanokwandusit@hotmail.com

5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษาที่ 2/2566 /ชั้นปีที่ 1

6. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)

ไม่มี

7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)

ไม่มี

8. สถานที่เรียน

- มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- วิทยาเขตสุพรรณบุรี
- ศูนย์การศึกษา นครนายก
- ศูนย์การศึกษา ลำปาง
- ศูนย์การศึกษา ตรัง
- ศูนย์การศึกษา หัวหิน

9. วันที่จัดทำรายงาน

20 พฤษภาคม 2567

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

1.1. ผลการดำเนินการ

ชั่วโมงการเรียนการสอน	
1. จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน (นับรวมภาคทฤษฎีและปฏิบัติ)	45 ชม.
2. จำนวนชั่วโมงที่สอนได้จริง	45 ชม.
3. ร้อยละของจำนวนชั่วโมงที่สอนได้จริงเทียบกับแผน	ร้อยละ 100

1.2. ระบุเหตุผล ถ้าจำนวนชั่วโมงสอนจริง ต่างจากแผนมากกว่าร้อยละ 25

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผล การเรียนรู้ของรายวิชา และหลักสูตร		แนวทางชดเชย กรณีมีนัยสำคัญต่อผล การเรียนรู้
	ไม่มีนัยสำคัญ	มีนัยสำคัญ	
ไม่มี			ไม่มี
ไม่มี			ไม่มี

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา (SDU.OBE3)

ผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับ รายวิชา(CLOs)	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดของ รายวิชา (SDU.OBE 3)	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อม ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
CLO1 สามารถอธิบายหลักการเขียนอนุเขต ภาษาอังกฤษพื้นฐานได้อย่างถูกต้อง (PLO 1)	1. การบรรยาย และ การอภิปรายโดย อาจารย์ผู้สอนและ ผู้เชี่ยวชาญ 2. จัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning เพื่อกระตุ้นให้เกิดการ เรียนรู้ เข้าใจ และ อธิบายได้	✓		หลายครั้งนักศึกษาไม่เข้าใจเนื้อหา บทเรียน และมักสับสนค่านึงถึง องค์ประกอบของอนุเขต (Parts of a paragraph) ความสอดคล้องของเนื้อหา (Unity) และการเชื่อมโยงเนื้อหา (Coherence) ในการเขียนอนุเขต <u>แนวทางการแก้ไข</u> ผู้สอนอ้างอิงบทในเอกสารประกอบการ เรียนให้นักศึกษาเปิดทบทวน ผู้สอน อธิบายซ้ำ ทบทวนเรื่อง Parts of a

ผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา(CLOs)	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา (SDU.OBE 3)	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
	3. การสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) ด้วยการใช้เทคโนโลยี เช่น WBSC-LMS Microsoft Teams Microsoft Sway Padlet เป็นต้น 4. เรียนรู้จากกรณีศึกษา (Case Study)			paragraph และย้ำถึงความสำคัญของ Unity และ Coherence ซ้ำ ๆ ในการฝึกเขียนในห้องเรียน
CLO2 สามารถเขียนอนุเฉทประเภทต่าง ๆ เพื่อสื่อสารภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องตามโครงสร้างภาษา ตรงความหมาย และเหมาะสมกับบริบท (PLO 2)	1. จัดการเรียนการสอนแบบ Active learning เพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ เข้าใจ และอธิบายได้ 2. การใช้เกมในการจัดการเรียนรู้ (Game Based Learning) เพื่อส่งเสริมความสามารถในการสื่อสาร 3. การเรียนการสอนแบบเน้นงาน (Task-based) เน้นโครงงาน (Project-based)	✓		นักศึกษาจำนวนมากไม่แม่นยำเรื่องการใช้ verb tenses <u>แนวทางการแก้ไข</u> ผู้สอนบรรยายเรื่องไวยากรณ์พื้นฐานที่มักพบว่าผิดพลาดในงานเขียนในคาบเรียนแรก ทบทวนหรืออธิบายโครงสร้างประโยคใหม่ ด้วยการนำเสนอตัวอย่างประโยคที่สัมพันธ์กับหัวข้องานเขียนนั้น ใช้การตรวจงานเขียนโครงร่าง (Outline of Writing) แบบต่อหน้าและให้ผลสะท้อนกลับงานเขียนทันทีเป็นรายบุคคล และขอให้นักศึกษาทบทวนเนื้อหาในเอกสารประกอบการเรียนบทที่ 1 Common Grammatical Errors in Writing และ บทที่ 2 Sentence Structure
CLO3 สามารถเขียนอนุเฉทภาษาอังกฤษอย่างมีจรรยาบรรณ เขียนอ้างอิงแหล่งที่มา และไม่คัดลอกงานผู้อื่น (PLO 5)	1. เรียนรู้จากกรณีศึกษา (Case Study) เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน	✓		นักศึกษาบางส่วนวางประโยคภาษาไทยบน Google Translate และคัดลอกโดยไม่ตรวจสอบว่าถูกต้องตามโครงสร้างประโยคหรือไม่ <u>แนวทางการแก้ไข</u>

ผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา (CLOs)	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา (SDU.OBE 3)	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
	2. การฝึกฝนจากการทำงานจริง (Work-Integrated Learning) 3. การบรรยาย และการอภิปรายโดยอาจารย์ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญ 4. การเรียนการสอนแบบเน้นงาน (Task-based) เน้นโครงงาน (Project-based) 5. การเรียนการสอนแบบร่วมมือ (Cooperative) และการเรียนการสอนแบบร่วมกัน (Collaborative)			สอบถามนักศึกษาเพื่อความแน่ใจ และให้นักศึกษารับรู้ว่าคุณสอนทราบว่าคัดลอกจาก Google Translate และให้โอกาสนักศึกษาแก้ไขงานเขียน 1 ครั้ง

4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

เพิ่มคาบเรียนในการบรรยายหัวข้อ Verb Tenses ที่มีพบว่าผิดบ่อยในงานเขียนของนักศึกษาในภาคเรียนที่ 2/2566

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษา	ตอนเรียน				รวม
	A1	B1	C1	D1	
1. นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดวันเพิ่ม/ถอนรายวิชา)	43 คน				43
2. นักศึกษาที่ถอนรายวิชา (W)	0 คน				0
3. นักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดรายวิชา	43 คน				43
4. นักศึกษาที่ลงทะเบียนซ้ำ (ผู้ที่สอบไม่ผ่าน)	2 คน				2

2. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

2.1 การกระจายของระดับคะแนนจำแนกตามตอนเรียน ตอนเรียน A1

ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	5	11.63
B+	6	13.95
B	4	9.30
C+	3	6.98
C	8	18.60
D+	5	11.63
D	7	16.28
F	2	4.65
ไม่สมบูรณ์ (I)	2	4.65
ขาดสอบ (M)	1	2.33
ผ่าน (P, S)	-	-
ตก (U)	-	-
ถอน (W)	-	-

2.2 การกระจายของระดับคะแนนภาพรวมของรายวิชา

ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	5	11.63
B+	6	13.95
B	4	9.30
C+	3	6.98
C	8	18.60
D+	5	11.63
D	7	16.28
F	2	4.65
ไม่สมบูรณ์ (I)	2	4.65
ขาดสอบ (M)	1	2.33
ผ่าน (P, S)	-	-
ตก (U)	-	-
ถอน (W)	-	-

3. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

4. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ความคลาดเคลื่อนในด้าน	มี	ไม่มี	ระบุเหตุผลที่คลาดเคลื่อน
1. ด้านกำหนดช่วงเวลา		✓	
2. ด้านวิธีการวัดและประเมินผล		✓	
3. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา		✓	
3.1 การบันทึกคะแนน		✓	
3.2 วิธีการตัดเกรด		✓	

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาที่พบ	ผู้ได้รับผลกระทบ		ผลกระทบที่เกิดขึ้น และการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการแล้ว หรือ แนวทาง/การวางแผนแก้ไขปัญหา
	นักศึกษา	ผู้สอน	
1. ไม่มี			ไม่มี
2. ไม่มี			ไม่มี

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาที่พบ	ผู้ได้รับผลกระทบ		ผลกระทบที่เกิดขึ้น และการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการแล้ว หรือ แนวทาง/การวางแผนแก้ไขปัญหา
	นักศึกษา	ผู้สอน	
1. ไม่มี			ไม่มี
2. ไม่มี			ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา

1.1 สรุปผลการประเมินรายวิชา

ผลการประเมินรายวิชา 1551156 การเขียนอนุเฉทภาษาอังกฤษ ตอนเรียน A1 โดยนักศึกษาผ่านแบบประเมิน เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 22 คน จากจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ณ วันหมดกำหนดวันเพิ่ม/ถอนรายวิชา 43 คน คิดเป็นร้อยละ 51.16 ของนักศึกษาที่ลงทะเบียนทั้งหมด ผลการประเมิน พบว่า ในภาพรวม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 ระดับการประเมินมาก หรือร้อยละ 72.49 โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

รหัสวิชา	1551156-01	ชื่อวิชา	การเขียนอนุเฉทภาษาอังกฤษ / English Paragraph Writing		
ตอนเรียน	A1	ภาคเรียนที่	2	ปีการศึกษา	2566
จำนวนนักศึกษาที่ทำ	22	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	43		
ผลประเมิน	คะแนนเฉลี่ย รวม 3.62 ระดับการประเมิน มาก	ผลประเมิน (ร้อยละ)	72.49		

รายละเอียด	คะแนน	ระดับการประเมิน	คะแนน (SD)	คะแนน (ร้อยละ)
ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้				
1. วัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน				
1. ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ของการสอนได้อย่างชัดเจน	3.82	มาก	1.26	76.40
2. ผู้สอนเตรียมเนื้อหาที่สอน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	3.86	มาก	1.21	77.20
3. ผู้สอนมีการเตรียมการจัดกิจกรรมสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอนในแต่ละวัตถุประสงค์	3.86	มาก	1.25	77.20
4. ผู้สอนได้จัดสรรเวลาในแต่ละเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม	3.50	ปานกลาง	1.57	70
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน				
1. ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	3.91	มาก	1.34	78.20
2. ผู้สอนได้เพิ่มเติมเนื้อหาที่ทันสมัย	3.64	มาก	1.26	72.80
3. ผู้สอนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	3.68	มาก	1.43	73.60
4. ผู้สอนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาทำงานเป็นทีม	3.95	มาก	1.33	79
5. ผู้สอนจัดกิจกรรมให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.64	มาก	1.36	72.80
6. ผู้สอนปลูกฝังความมีระเบียบและประณีตในการทำงาน	3.77	มาก	1.34	75.40
7. ผู้สอนมอบหมายงานได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน	3.73	มาก	1.42	74.60
8. ผู้สอนใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการสอน	3.86	มาก	1.32	77.20
9. นักศึกษาเข้าใจสื่อและเอกสารประกอบการเรียนการสอนของผู้สอน	3.45	ปานกลาง	1.47	69
10. ผู้สอนสามารถแนะนำให้นักศึกษาใช้เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ เพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม (เช่น การค้นคว้าหาข้อมูลผ่านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ เช่น ERIC, ProQuest)	3.64	มาก	1.36	72.80
3. การวัดประเมินผลการเรียนการสอน				

รายละเอียด	คะแนน	ระดับการประเมิน	คะแนน (SD)	คะแนน (ร้อยละ)
1. ผู้สอนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลการเรียนของนักเรียนอย่างชัดเจนและเหมาะสม	3.55	มาก	1.30	71
2. ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย	3.64	มาก	1.36	72.80
3. ผู้สอนให้ข้อมูลเพื่อปรับปรุงพัฒนาตนเองกับนักศึกษาเป็นระยะ ๆ	3.32	ปานกลาง	1.52	66.40
4. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน				
1. ผู้สอนมีความสามารถในการอธิบายและถ่ายทอดความรู้	3.68	มาก	1.36	73.60
2. ผู้สอนมีความรับผิดชอบในการสอน (เข้าสอนตรงเวลาและสม่ำเสมอ)	3.77	มาก	1.31	75.40
3. ผู้สอนมีบุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสม	3.77	มาก	1.34	75.40
4. ผู้สอนใช้กริยาวาจาที่สุภาพและเป็นแบบอย่างที่ดี	3.18	ปานกลาง	1.53	63.60
5. ผู้สอนจัดเวลาให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อปรึกษาออกชั้นเรียน	3.09	ปานกลาง	1.60	61.80
6. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอน	3.41	ปานกลาง	1.50	68.20
7. ผู้สอนให้คำแนะนำและดูแลเอาใจใส่นักศึกษาอย่างทั่วถึง	3.27	ปานกลาง	1.55	65.40

1.2 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ประเด็นที่นักศึกษาพึงพอใจในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้สอนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาทำงานเป็นทีม (ค่าเฉลี่ย 3.95) ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน (ค่าเฉลี่ย 3.91) ผู้สอนเตรียมเนื้อหาที่สอน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ (ค่าเฉลี่ย 3.86) ผู้สอนมีการเตรียมการจัดกิจกรรมสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอนในแต่ละวัตถุประสงค์ (ค่าเฉลี่ย 3.86) ผู้สอนใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.86) สำหรับประเด็นที่นักศึกษาพึงพอใจระดับปานกลางในอันดับสุดท้าย คือ ผู้สอนจัดเวลาให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อปรึกษาออกชั้นเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.09)

1.3 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลการประเมินตามข้อ 1.2

จากประเด็นความคิดเห็นของนักศึกษา อาจกล่าวได้ว่า ผู้สอนสามารถชี้ให้เห็นวัตถุประสงค์และลักษณะกิจกรรมการเรียนการสอนของรายวิชาให้ผู้เรียนตระหนักรู้ได้ มีความรู้ความเข้าใจ สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ตรงตามเนื้อหาที่สอนในแต่ละวัตถุประสงค์ และใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนได้เหมาะสม ทั้งนี้ ผู้สอนจะพูดคุยอย่างไม่เป็นทางการกับนักศึกษาเพื่อสอบถามความคิดเห็นเชิงลึก สำหรับประเด็นที่นักศึกษาพึงพอใจเป็นลำดับสุดท้ายเรื่องผู้สอนจัดเวลาให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อปรึกษาออกชั้นเรียนนั้น ผู้สอนเข้าห้องเรียนก่อนเวลา 20-30 นาที อันมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เวลานักศึกษาสอบถามข้อสงสัยหรือปรึกษาเรื่องงานเขียนหรืองานนำเสนอและการส่งงาน และได้นัดหมายนักศึกษาเฉพาะรายมาพบนอกชั้นเรียนเพื่อสอบถามพูดคุยเรื่องชิ้นงาน อย่างไรก็ตาม เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนในครั้งต่อไป ผู้สอนจะกระตุ้นเตือนนักศึกษาอยู่เสมอว่าผู้สอนพร้อมให้เวลาแก่นักศึกษาเข้าพบนอกห้องเรียน

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น (ถ้ามี)

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ผู้สอนประเมินผลโดยสังเกตการณ์มีส่วนร่วมของนักศึกษา สังเกตผลการเรียนรู้ของนักศึกษาจากการซักถามได้ตอบการทำแบบฝึกหัดในห้องเรียน รวมทั้งการให้ผลสะท้อนกลับแบบต่อหน้าในขั้นตอนการเขียนโครงเรื่อง (Outline) ทั้งใน

ด้านเนื้อหา (Content) และหลักภาษา (Form) และการเขียนผลสะท้อนกลับในเรื่อง Form ในงานเขียนอนุเฉทของนักศึกษาแต่ละคน

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลการประเมินตามข้อ 2.1

นักศึกษาหลายคนที่ได้รับฟังผลสะท้อนกลับแบบต่อหน้าและซักถามข้อสงสัยเพิ่มเติมสามารถเขียนเนื้อหาได้ตรงประเด็นขึ้น และสามารถปรับปรุงแก้ไขงานในเรื่องหลักภาษาได้ถูกต้อง สังเกตได้จากงานเขียนชิ้นใหม่พัฒนาขึ้น อย่างไรก็ตาม ธรรมเนียมที่นักศึกษาใช้เวลาในการเขียน Outline เกินกว่า 40 นาทีที่กำหนด ผู้สอนไม่สามารถให้ผลสะท้อนกลับโดยละเอียด และนักศึกษาบางคนที่ไม่ส่ง Outline จึงไม่ได้รับผลสะท้อนกลับ อาจขาดแนวทางในการปรับแก้ไขงานได้ ส่งผลต่อคุณภาพของงาน นอกจากนี้ ธรรมเนียมที่นักศึกษาบางคนไม่ส่งงานเขียน ทำให้ไม่ได้รับผลสะท้อนกลับทั้งในด้านเนื้อหา (Content) และหลักภาษา (Form) อีกทั้งนักศึกษาบางคนอาจไม่ได้อ่านผลสะท้อนกลับของผู้สอน อาจไม่ได้นำมาวิเคราะห์ข้อผิดพลาด จึงพบข้อผิดพลาดเดิมในงานเขียนชิ้นถัดไป ซึ่งผู้สอนแก้ไขปัญหาด้วยการหมั่นทบทวนซ้ำ ๆ ชี้ให้เห็นหัวข้อที่มักผิดพลาดเป็นรายบุคคลเท่าที่เวลาจะเอื้ออำนวย

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการและความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุง	ผลการดำเนินการ	เหตุผล (ในกรณีที่ไม่ได้ปรับปรุง หรือปรับปรุงแต่ไม่เสร็จสมบูรณ์)
เพิ่มคาบเรียนในการบรรยาย ไวยากรณ์พื้นฐานที่มักพบว่าติดบ่อย โดยคัดเลือกหัวข้อที่มักผิดพลาดจาก งานเขียนของนักศึกษาในภาคเรียนที่ 2/2565	<input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว (โดยนำเสนอใน เอกสารประกอบการเรียน บทที่ 1) <input type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงแต่ไม่เสร็จสมบูรณ์	
เปิดโอกาสให้นักศึกษาทดลอง ประเมินตนเอง (Self-assessment) และประเมินนักศึกษาอื่น (Peer- assessment) อย่างน้อย 1 ชิ้นงาน	<input type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงแต่ไม่เสร็จสมบูรณ์	จากการประเมินชิ้นงานของนักศึกษา ผู้สอน พบข้อผิดพลาดด้านภาษาเป็นส่วนใหญ่ จึง ต้องการมุ่งเน้นให้นักศึกษาตระหนักถึง ข้อผิดพลาดและแก้ไขข้อผิดพลาดของตนให้ได้ เป็นหลัก

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา (ถ้ามี)

ไม่มี

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

แผนงาน/กิจกรรมที่จะดำเนินการ	ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
เพิ่มคาบเรียนในการบรรยายไวยากรณ์เรื่อง verb tenses (เนื่องจากพบข้อผิดพลาดนี้ในงานเขียน มาก การให้ผลสะท้อนกลับในชิ้นงานแต่ละคนไม่ เพียงพอ)	ภาคการศึกษาที่ 2/2567	กนกวรรณ กุลสุทธิ

แผนงาน/กิจกรรมที่จะดำเนินการ	ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
แจ้งและกระตุ้นให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อปรึกษานอกชั้นเรียนโดยกำหนดเวลาให้ชัดเจนขึ้น	ภาคการศึกษาที่ 2/2567	กนกวรรณ กุลสุทธิ

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ในการพัฒนาทักษะการเขียนอนุเสทภาษาอังกฤษ ผู้เรียนจำเป็นต้องอาศัยความรู้และทักษะภาษาอังกฤษมากพอสมควร ส่งเสริมประสบการณ์ทางภาษาในรายวิชาการฟังพูด รายวิชาการอ่านก่อน หากไม่กระทบต่อแผนการศึกษา ควรให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนรายวิชานี้ในปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา: นางสาวกนกวรรณ กุลสุทธิ

ลงชื่อ.....วันที่รายงาน 20 พฤษภาคม 2567

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร: ผศ. ดร. ศุภศิริ บุญประเวช

ลงชื่อ.....วันที่รับรายงาน 20 พฤษภาคม 2567