



## รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (SDU.OBE5)

รายวิชา การเขียนภาษาอังกฤษ (ENGLISH WRITING)

รหัสวิชา 1552143

ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

## สารบัญ

หมวด

หน้า

### หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา
2. จำนวนหน่วยกิต
3. หมวดวิชา
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน
5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน
6. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)
7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)
8. สถานที่เรียน
9. วันที่จัดทำรายงาน

### หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน
2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน
3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา (SDU.OBE 3)
4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

### หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษา
2. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)
3. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)
4. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

### หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก
2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

### หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา
2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น (ถ้ามี)

### หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการและความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตาม

ที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา (ถ้ามี)
3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป
4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



## หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

### 1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

#### 1.1. ผลการดำเนินการ

ชั่วโมงการเรียนการสอน	
1. จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน (นับรวมภาคทฤษฎีและปฏิบัติ)	45 ชม.
2. จำนวนชั่วโมงที่สอนได้จริง	45 ชม.
3. ร้อยละของจำนวนชั่วโมงที่สอนได้จริงเทียบกับแผน	ร้อยละ 100

#### 1.2. ระบุเหตุผล ถ้าจำนวนชั่วโมงสอนจริง ต่างจากแผนมากกว่าร้อยละ 25

ไม่มี

### 2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผล การเรียนรู้ของรายวิชา และหลักสูตร		แนวทางขดเซย กรณีมีนัยสำคัญต่อผล การเรียนรู้
	ไม่มีนัยสำคัญ	มีนัยสำคัญ	
ไม่มี			

### 3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา (SDU.OBE3)

ผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับ รายวิชา(CLOs)	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดของ รายวิชา (SDU.OBE 3)	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
CLO1 สามารถวิเคราะห์หลักการและ เทคนิคการเขียนเนื้อหาที่เผยแพร่ใน สื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ (PLO1)	1. จัดกิจกรรมการ เรียนรู้โดยใช้ กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based Learning) เน้น	✓		<b>ปัญหา</b> นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่สามารถ วิเคราะห์หลักการเขียน และเขียน ประโยคภาษาอังกฤษอย่างถูกต้อง

ผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับ รายวิชา(CLOs)	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดของ รายวิชา (SDU.OBE 3)	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
	<p>บทบาท การเรียนรู้แบบเชิงรุก มุ่งเน้นส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ โดยการจัดอภิปรายในชั้นเรียนทั้งในห้องเรียนปกติ และการอภิปรายออนไลน์ กิจกรรมเชิงสำรวจ เสาะหาค้นคว้า ที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวมสังสมความรู้และความคิดรวบยอด</p> <p>2. จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการคิด (Thinking-based Learning) เป็นการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่เป็นรูปธรรม เพื่อนำไปสู่ความรู้ความเข้าใจเชิงนามธรรม เหมาะกับรายวิชาที่เน้นปฏิบัติหรือเน้นการฝึกทักษะ สามารถ</p>			<p>ได้ เนื่องจากขาดพื้นฐานไวยากรณ์เบื้องต้น</p> <p><b>การแก้ไข</b></p> <p>ผู้สอนทบทวนไวยากรณ์พื้นฐานหลัก ๆ ที่ต้องใช้ในการเขียนภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาจะสอนการเขียนแต่ละประเภท และสอนให้วิเคราะห์เทคนิคการเขียนแต่ละประเภท พร้อมยกตัวอย่างประกอบ</p>

ผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับ รายวิชา(CLOs)	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดของ รายวิชา (SDU.OBE 3)	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
	<p>จัดกิจกรรมเดี่ยว คู่ และกลุ่มโดยสร้างสถานการณ์การเรียนรู้</p> <p>3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning) เป็นการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดด้วยการศึกษาปัญหา วิเคราะห์ปัญหา เสนอวิธีแก้ปัญหา กิจกรรมเน้นทักษะกระบวนการคิด คำนวณ ทบทวน เนื้อหาเดิม โดยแสดงวิธีการคิด คำนวณเป็นลำดับขั้น กำหนดโจทย์ให้เกิดการฝึกคิด วิเคราะห์เป็นลำดับขั้น เน้นการฝึก คำนวณซ้ำกับโจทย์ใหม่ และสามารถสรุปขั้นตอนการคิด</p>			

ผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับ รายวิชา(CLOs)	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดของ รายวิชา (SDU.OBE 3)	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
	<p>และวิธีแก้ไขปัญห ได้อย่างเหมาะสม รวมถึงกิจกรรมที่ เน้นกระบวนการคิด อย่างมีวิจารณญาณ จากการตั้งคำถาม อภิปราย และแสดง ความคิดเห็น ชี้แนะ และสรุปความคิด ตามหลักการ</p> <p>4. จัดกิจกรรมการ เรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative Learning) การ เรียนรู้ร่วมกันที่เน้น ให้ลงมือปฏิบัติงาน เป็นกลุ่มย่อย โดยมี สมาชิกกลุ่มที่มี ความสามารถที่ แตกต่างกัน เพื่อ เสริมสร้างสมรรถนะ การเรียนรู้ของแต่ละ คน สนับสนุนให้มี การช่วยเหลือซึ่งกัน และกันจนบรรลุตาม เป้าหมายที่วางไว้</p>			
CLO2 สามารถเขียนเพื่อนำเสนอ เนื้อหาในสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างถูกต้องและ	1. จัดกิจกรรมการ เรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative	√		<b>ปัญหา</b> นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่สามารถเขียน ประโยคภาษาอังกฤษอย่างถูกต้อง



ผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับ รายวิชา(CLOs)	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดของ รายวิชา (SDU.OBE 3)	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
เหมาะสมตรงตามจุดประสงค์ (PLO1, PLO5)	Learning) การเรียนรู้ร่วมกันที่เน้นให้ลงมือปฏิบัติงานเป็นกลุ่มย่อย โดยมีสมาชิกกลุ่มที่มีความสามารถที่แตกต่างกัน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการเรียนรู้ของแต่ละคน สนับสนุนให้มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันจนบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ 2. จัดกิจกรรมโดยการมอบหมายงานโดยใช้ทักษะภาษาจีนและภาษาอังกฤษในการสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ และเลือกใช้สื่อผสมที่เหมาะสมต่อการนำเสนอข้อมูล			ได้ เนื่องจากขาดพื้นฐานไวยากรณ์เบื้องต้น <b>การแก้ไข</b> ผู้สอนทบทวนไวยากรณ์พื้นฐานหลัก ๆ ที่ต้องใช้ในการเขียนภาษาอังกฤษ พร้อมกับให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัดทบทวน ก่อนจะสอนการเขียนแต่ละประเภท

#### 4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

ไม่มี

### หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

#### 1. จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษา	ตอนเรียน	รวม
	A1	
1. นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดวันเพิ่ม/ ถอนรายวิชา)	41 คน	41
2. นักศึกษาที่ถอนรายวิชา (W)	0 คน	0 คน
3. นักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดรายวิชา	41 คน	41 คน
4. นักศึกษาที่ลงทะเบียนซ้ำ (ผู้ที่สอบไม่ผ่าน)	0 คน	0 คน

#### 2. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

##### 2.1 การกระจายของระดับคะแนนจำแนกตามตอนเรียน

ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	1	2.44
B+	5	12.19
B	5	12.19
C+	9	21.95
C	11	26.83
D+	2	4.88
D	6	14.64
F	-	-
M	2	4.88
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-
ผ่าน (P, S)	-	-
ตก (U)	-	-
ถอน (W)	-	-

##### 2.2 การกระจายของระดับคะแนนภาพรวมของรายวิชา

ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	1	2.44
B+	5	12.19

ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
B	5	12.19
C+	9	21.95
C	11	26.83
D+	2	4.88
D	6	14.64
F	-	-
M	2	4.88
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-
ผ่าน (P, S)	-	-
ตก (U)	-	-
ถอน (W)	-	-

### 3. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

### 4. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ความคลาดเคลื่อนในด้าน	มี	ไม่มี	ระบุเหตุผลที่คลาดเคลื่อน
1. ด้านกำหนดช่วงเวลา		✓	-
2. ด้านวิธีการวัดและประเมินผล		✓	-
3. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา			
3.1 การบันทึกคะแนน		✓	-
3.2 วิธีการตัดเกรด		✓	-

### หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

#### 1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาที่พบ	ผู้ได้รับผลกระทบ		ผลกระทบที่เกิดขึ้น และการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการแล้ว หรือ แนวทาง/การวางแผนแก้ไขปัญหา
	นักศึกษา	ผู้สอน	
นักศึกษาไม่ได้รับหนังสือเรียน เนื่องจากสำนักพิมพ์แจ้งว่าไม่มีการ พิมพ์หนังสือเพิ่มอีก	✓	✓	ผู้สอนต้องใช้วิธีการสำเนาจากต้นฉบับ

## 2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาที่พบ	ผู้ได้รับผลกระทบ		ผลกระทบที่เกิดขึ้น และ การแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการแล้ว หรือ แนวทาง/การวางแผนแก้ไขปัญหา
	นักศึกษา	ผู้สอน	
ศูนย์หนังสือของทางมหาวิทยาลัย ดำเนินการสั่งซื้อหนังสือชำเกินไป ในกรณีที่มีปัญหา จึงแก้ไขปัญหาได้ไม่ทันท่วงที	✓	✓	ผู้เรียนไม่ได้หนังสือตามสิทธิ์ที่ควรจะได้ จึงต้องใช้วิธีการสำเนาจากต้นฉบับ

## หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

## 1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา

## 1.1 สรุปผลการประเมินรายวิชา

1.1.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ได้ลงเรียนวิชาการเขียนภาษาอังกฤษ สามารถสรุปได้จากการประเมินความพึงพอใจต่อรายวิชาผ่านแบบสอบถามในระบบการประเมินในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย มีนักศึกษาเข้าทำการประเมินทั้งสิ้น 38 คน โดยมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 คิดเป็นผลประเมินร้อยละ 94.12 ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

รหัสวิชา	1552143-01	ชื่อวิชา	การเขียนภาษาอังกฤษ / English Writing		
ตอนเรียน	A1	ภาคเรียนที่	2	ปีการศึกษา	2566
จำนวนนักศึกษาที่ทำ	38	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	41		
ผลประเมิน	คะแนนเฉลี่ยรวม 4.71 ระดับการประเมินมากที่สุด	ผลประเมิน (ร้อยละ)	94.12		
รายละเอียด	คะแนน	ระดับการประเมิน	คะแนน(SD)	คะแนน(ร้อยละ)	
ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้					

1. วัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน				
1. ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ของการสอนได้อย่างชัดเจน	4.79	มากที่สุด	0.41	95.80
2. ผู้สอนเตรียมเนื้อหาที่สอน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.82	มากที่สุด	0.39	96.40
3. ผู้สอนมีการเตรียมการจัดกิจกรรม สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอนในแต่ละวัตถุประสงค์	4.74	มากที่สุด	0.45	94.80
4. ผู้สอนได้จัดสรรเวลาในแต่ละเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม	4.82	มากที่สุด	0.39	96.40
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน				
1. ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	4.79	มากที่สุด	0.47	95.80
2. ผู้สอนได้เพิ่มเติมเนื้อหาที่ทันสมัย	4.74	มากที่สุด	0.50	94.80
3. ผู้สอนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	4.50	มาก	0.69	90
4. ผู้สอนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาทำงานเป็นทีม	4.63	มากที่สุด	0.59	92.60
5. ผู้สอนจัดกิจกรรมให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.66	มากที่สุด	0.58	93.20
6. ผู้สอนปลูกฝังความมีระเบียบและประณีตในการทำงาน	4.71	มากที่สุด	0.46	94.20
7. ผู้สอนมอบหมายงานได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน	4.76	มากที่สุด	0.49	95.20
8. ผู้สอนใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการสอน	4.66	มากที่สุด	0.58	93.20
9. นักศึกษาเข้าใจสื่อและเอกสารประกอบการเรียนการสอนของผู้สอน	4.71	มากที่สุด	0.52	94.20
10. ผู้สอนสามารถแนะนำให้นักศึกษาใช้เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ เพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม (เช่น การค้นคว้า	4.63	มากที่สุด	0.54	92.60

หาข้อมูลผ่านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ เช่น ERIC, ProQuest)				
<b>3.การวัดประเมินผลการเรียนการสอน</b>				
1.ผู้สอนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลการเรียนของนักเรียนอย่างชัดเจน และเหมาะสม	4.68	มากที่สุด	0.53	93.60
2.ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.61	มากที่สุด	0.59	92.20
3.ผู้สอนให้ข้อมูลเพื่อปรับปรุงพัฒนาตนเองกับนักศึกษาเป็นระยะ ๆ	4.55	มากที่สุด	0.65	91
<b>4.คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน</b>				
1.ผู้สอนมีความสามารถในการอธิบายและถ่ายทอดความรู้	4.79	มากที่สุด	0.41	95.80
2.ผู้สอนมีความรับผิดชอบในการสอน (เข้าสอนตรงเวลาและสม่ำเสมอ)	4.79	มากที่สุด	0.41	95.80
3.ผู้สอนมีบุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสม	4.82	มากที่สุด	0.39	96.40
4.ผู้สอนใช้กริยาวาจาที่สุภาพและเป็นแบบอย่างที่ดี	4.87	มากที่สุด	0.41	97.40
5.ผู้สอนจัดเวลาให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อปรึกษานอกชั้นเรียน	4.53	มากที่สุด	0.65	90.60
6.ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอน	4.71	มากที่สุด	0.46	94.20
7.ผู้สอนให้คำแนะนำและดูแลเอาใจใส่นักศึกษาอย่างทั่วถึง	4.63	มากที่สุด	0.59	92.60

### 1.2 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

นอกจากนี้ ผู้สอนยังได้ให้นักศึกษาทำการประเมินรายวิชานี้ใน 3 ประเด็น ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (เอกสารแนบ)

#### 1. ประโยชน์ที่ได้จากการเรียนรายวิชานี้

นักศึกษาส่วนใหญ่ได้เรียนรู้พื้นฐานไวยากรณ์ เช่น เรื่อง Tense ที่จะได้ใช้ในการเขียนประโยค

ภาษาอังกฤษ การเขียน topic sentence และ concluding sentence การเขียนประเภทต่าง ๆ รวมถึงได้ฝึกทักษะการเขียนในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย นอกจากนี้ นักศึกษายังมีความคิดเห็นว่า การเขียนไดอารี่เป็นประโยชน์ต่อตนเองทั้งในการพัฒนาทักษะการเขียนและเป็นการบันทึกความทรงจำส่วนตัว

## 2. กิจกรรมการเรียนการสอน

นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า กิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปูพื้นฐานไวยากรณ์เบื้องต้นก่อนการเริ่มการเขียนในแต่ละประเภท นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้สอนมีความเข้าใจนักศึกษา ทำให้บรรยากาศในการเรียนการสอนไม่เคร่งเครียดจนเกินไป ทำให้นักศึกษากล้าถามในประเด็นที่ยังไม่เข้าใจ หนังสือที่ใช้ในการเรียนเข้าใจง่าย งานที่มอบหมายและการเก็บคะแนนมีความเหมาะสม

## 3. ข้อจำกัด และวิธีการแก้ปัญหา

นักศึกษาส่วนใหญ่มีข้อจำกัดในเรื่องของไวยากรณ์ และการเขียนโครงสร้างประโยค ทำให้งานเขียนมีอุปสรรค วิธีการแก้ปัญหา นักศึกษาส่วนใหญ่คิดว่า ตนเองต้องพัฒนาในเรื่องไวยากรณ์ และทบทวนบทเรียน ฝึกเขียนอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งการขอให้อาจารย์ผู้สอนอธิบายในบางประเด็นที่ยังไม่เข้าใจ

### 1.3 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลการประเมินตามข้อ 1.2

ผู้สอนขอแสดงความคิดเห็นโดยรวมจากผลการประเมินโดยนักศึกษา ดังนี้ ผู้สอนมีความคิดเห็นว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความตั้งใจกระตือรือร้นในการเรียนในระดับดี แต่นักศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจไวยากรณ์ภาษาอังกฤษดีเท่าที่ควร ซึ่งเป็นอุปสรรคอย่างมากในการเขียน ดังนั้นนักศึกษาต้องมีความตระหนักถึงความสำคัญในข้อนี้ และขยันศึกษาเพิ่มเติม และฝึกฝนการเขียนนอกชั้นเรียนให้มากขึ้น การมอบหมายงานเป็นงานเดี่ยวและงานคู่ ขึ้นอยู่กับลักษณะของงานเขียนที่มอบหมาย งานคู่ส่วนใหญ่จะเป็นแบบฝึกหัดเกี่ยวกับไวยากรณ์ เป็นการช่วยให้นักศึกษาทำงานได้อย่างมั่นใจมากขึ้น เพราะมีเพื่อนปรึกษากันได้ งานเดี่ยวจะเป็นงานเขียนแต่ละประเภท เพราะผู้สอนต้องการประเมินความสามารถทางการเขียนของนักศึกษาแต่ละคน ส่วนการถาม-ตอบในระหว่างการเรียนเป็นการประเมินว่านักศึกษาเข้าใจในเนื้อหาที่สอนหรือไม่ อีกทั้งยังทำให้ผู้สอนรู้จักนักศึกษาแต่ละคนมากขึ้นด้วย **วิธีแก้ปัญหา** ผู้สอนเห็นว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องขยันและตั้งใจในการเรียนด้วยตนเองมากกว่านี้ เช่น การเตรียมตัวทำความเข้าใจเนื้อหาก่อนเข้าชั้นเรียน การฝึกเขียนอย่างสม่ำเสมอ การเรียนรู้ด้วยตนเองนอกชั้นเรียน และการรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายให้ดียิ่งขึ้น

## 2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น (ถ้ามี)

### 2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ไม่มี

### 2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลการประเมินตามข้อ 2.1

ไม่มี

## หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการและความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชา  
ครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุง	ผลการดำเนินการ	เหตุผล (ในกรณีที่ไม่ได้ปรับปรุง หรือปรับปรุงแต่ไม่เสร็จสมบูรณ์)
มอบหมายการเขียนเดี่ยว และ เสริมการสอนไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษควบคู่	<input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงแต่ไม่เสร็จสมบูรณ์	

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา (ถ้ามี)  
ไม่มี

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

แผนงาน/กิจกรรมที่จะดำเนินการ	ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
เพิ่มกิจกรรมการเขียนให้มีความหลากหลาย มากขึ้นและมีระดับความยากง่ายแตกต่างกัน ไป	2/2567	อาจารย์ผู้สอน

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
ไม่มี

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุดำรัตน์ เจตน์ปัญญาภัค

ลงชื่อ.....วันที่รายงาน 20 พฤษภาคม 2567

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร: อาจารย์ณภัคกัญญา ตรารุ่งเรือง

ลงชื่อ.....วันที่รายงาน 20 พฤษภาคม 2567