



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (SDU.OBE5)

รายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการบริโภคและการสร้างสรรค์สื่อ

รหัสวิชา 1552667

ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สารบัญ

หมวด	หน้า
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป <ol style="list-style-type: none"> 1. รหัสและชื่อรายวิชา 2. จำนวนหน่วยกิต 3. หมวดวิชา 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน 5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน 6. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี) 7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี) 8. สถานที่เรียน 9. วันที่จัดทำรายงาน 	2
หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน <ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน 2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน 3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) 4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน 	3
หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนนักศึกษา 2. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) 3. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี) 4. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา 	5
หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ <ol style="list-style-type: none"> 1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก 2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร 	6
หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา 2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น (ถ้ามี) 	7
หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง <ol style="list-style-type: none"> 1. การดำเนินการและความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอน 2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา (ถ้ามี) 3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป 4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 	8

การรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
คณะ/โรงเรียน	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
หลักสูตร/สาขาวิชา	สาขาวิชาภาษาจีนเพื่องานบริการ

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา
1552667 ภาษาอังกฤษเพื่อการบริโภคและการสร้างสรรค์สื่อ
2. จำนวนหน่วยกิต
3 (2-2-5) หน่วยกิต
3. หมวดวิชา
วิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาโทภาษาอังกฤษ
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน
ชื่อ-สกุล : ผศ.ดร. สรพล จิระสวัสดิ์
เบอร์โทร : 0813443330
E-mail: sarapol_chi@dusit.ac.th
5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน
ภาคการศึกษาที่ 2 / ชั้นปีที่ 2
6. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)
-
7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)
-
8. สถานที่เรียน
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
9. วันที่จัดทำรายงาน
14 พฤษภาคม 2567

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

1.1. ผลการดำเนินการ

ชั่วโมงการเรียนการสอน	
1. จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน (นับรวมภาคทฤษฎีและปฏิบัติ)	60 ชม.
2. จำนวนชั่วโมงที่สอนได้จริง	60 ชม.
3. ร้อยละของจำนวนชั่วโมงที่สอนได้จริงเทียบกับแผน	ร้อยละ 100

1.2. ระบุเหตุผล ถ้าจำนวนชั่วโมงสอนจริง ต่างจากแผนมากกว่าร้อยละ 25

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผล การเรียนรู้ของรายวิชา และหลักสูตร		แนวทางชดเชย กรณีมีนัยสำคัญต่อผล การเรียนรู้
	ไม่มีนัยสำคัญ	มีนัยสำคัญ	
-			

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา (SDU.OBE3)

ผลลัพธ์การเรียนรู้ใน ระดับ รายวิชา(CLOs)	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา (SDU.OBE 3)	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะ ในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
CLO1 สามารถจับใจความ และสรุปข้อมูลที่ได้อ่าน และได้ฟังจากสื่อดิจิทัลได้ อย่างถูกต้อง (PLO1)	จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการเรียนรู้ที่เน้นทักษะ กระบวนการคิด (Thinking-based Learning) เพื่อความเข้าใจในสารที่ได้รับจากสื่อดิจิทัล ใน ระดับความถูกต้องตามตัวอักษร (Literal comprehension – on the lines) ผ่านการ บรรยาย อภิปราย ชักถาม แสดงความคิดเห็น	มี		
CLO2 สามารถวิเคราะห์ แยกแยะ และคัดกรอง	จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการเรียนรู้ที่เน้นทักษะ กระบวนการคิด (Thinking-based Learning)	มี		

ผลลัพธ์การเรียนรู้ใน ระดับ รายวิชา(CLOs)	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา (SDU.OBE 3)	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะ ในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
ข้อมูลที่น่าเชื่อถือจากสื่อ ดิจิทัลต่าง ๆ (PLO1)	เพื่อความเข้าใจในสารที่ได้รับจากสื่อดิจิทัล ใน ระดับ ความนัย (Inferential comprehension – between the lines) และการนำเสนอความ คิดเห็นโดยผนวกความรู้และประสบการณ์เดิม (Propositional comprehension- beyond the lines) ผ่านการบรรยาย อภิปราย ชักถาม แสดงความคิดเห็น			
CLO3 สามารถใช้อุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ เพื่อ พูดโต้ตอบและเขียน ข้อความสร้างสรรค์ได้ อย่างถูกต้องและเหมาะสม (PLO5)	จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based Learning) มอบหมายให้ นักศึกษา “จัดทำ” ชิ้นงานที่แสดงให้เห็นถึงความ เข้าใจในสารที่ได้รับจากสื่อดิจิทัล ทั้งในระดับ ความถูกต้องตามตัวอักษร (Literal comprehension – on the lines) ความนัย (Inferential comprehension – between the lines) และการนำเสนอความคิดเห็นโดยผนวก ความรู้และประสบการณ์เดิม (Propositional comprehension- beyond the lines)	มี		
CLO4 สามารถประยุกต์ใช้ สื่อสารสนเทศเพื่อ สร้างสรรค์ข้อมูลและ เผยแพร่ข้อมูลออนไลน์ได้ (PLO5)	จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based Learning) มอบหมายให้ นักศึกษา “นำเสนอ” ชิ้นงานที่แสดงให้เห็นถึง ความเข้าใจในสารที่ได้รับจากสื่อดิจิทัล ทั้งใน ระดับความถูกต้องตามตัวอักษร (Literal comprehension – on the lines) ความนัย (Inferential comprehension – between the lines) และการนำเสนอความคิดเห็นโดยผนวก ความรู้และประสบการณ์เดิม (Propositional comprehension- beyond the lines)	มี		

4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

1. เพิ่มความหลากหลายของเนื้อหาในสื่อ เช่น การ์ตูน เรื่องสั้น การ์ตูน ข่าว และ บทความ

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษา	ตอนเรียน				รวม
	A1	B1	C1	D1	
1. นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดวันเพิ่ม/ ถอนรายวิชา)	43 คน				
2. นักศึกษาที่ถอนรายวิชา (W)	0 คน				
3. นักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดรายวิชา	38 คน				
4. นักศึกษาที่ลงทะเบียนซ้ำ (ผู้ที่สอบไม่ผ่าน)	5 คน				

2. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

2.1 การกระจายของระดับคะแนนจำแนกตามตอนเรียน ตอนเรียน A1

ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	11	25.58
B+	14	32.56
B	2	4.65
C+	1	2.32
C	3	6.98
D+	4	9.30
D	3	6.98
F	2	4.65
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-
ขาดสอบ (M)	3	6.98
ผ่าน (P, S)	-	-
ตก (U)	-	-
ถอน (W)	-	-

3. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

4. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ความคลาดเคลื่อนในด้าน	มี	ไม่มี	ระบุเหตุผลที่คลาดเคลื่อน
1. ด้านกำหนดช่วงเวลา		ไม่มี	
2. ด้านวิธีการวัดและประเมินผล		ไม่มี	
3. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา		ไม่มี	
3.1 การบันทึกคะแนน		ไม่มี	
3.2 วิธีการตัดเกรด		ไม่มี	

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาที่พบ	ผู้ได้รับผลกระทบ		ผลกระทบที่เกิดขึ้น และการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการแล้ว หรือ แนวทาง/การวางแผนแก้ไขปัญหา
	นักศึกษา	ผู้สอน	
1. -			
2. -			

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาที่พบ	ผู้ได้รับผลกระทบ		ผลกระทบที่เกิดขึ้น และการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการแล้ว หรือ แนวทาง/การวางแผนแก้ไขปัญหา
	นักศึกษา	ผู้สอน	
1. -			
2. -			

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา

1.1 สรุปผลการประเมินรายวิชา

การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรายวิชา 1552667 ชื่อวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการบริโภคและสร้างสรรค์สื่อ ตอนเรียน A1 โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 12 คน จากนักศึกษาที่ลงทะเบียนจำนวน 43 คน ผลการประเมินพบว่า ในภาพรวม นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุด ในคะแนนเฉลี่ย (M) เท่ากับ 4.73

1.2 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อันดับที่ได้คะแนนมากที่สุด ได้แก่ 1. ผู้สอนเตรียมเนื้อหาที่สอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ($M=4.85$, $S.D. = 0.55$) 2. ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน ($M=4.85$, $S.D. = 0.55$) 3. ผู้สอนได้เพิ่มเติมเนื้อหาที่ทันสมัย ($M=4.85$, $S.D. = 0.55$) 4. ผู้สอนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาทำงานเป็นทีม ($M=4.48$, $S.D. = 0.55$) 5. ผู้สอนจัดกิจกรรมให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ($M=4.48$, $S.D. = 0.55$) โดยประเด็นที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ผู้สอนจัดเวลาให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อปรึกษานอกชั้นเรียน ($M=4.31$, $S.D. = 1.03$) รายละเอียดเพิ่มเติมในเอกสารแนบท้าย

1.3 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลการประเมินตามข้อ 1.2

ผู้สอนได้จัดกลุ่มสนทนาออนไลน์ผ่านโปรแกรม Line เพื่อให้ผู้เรียนสามารถติดต่อผู้สอนได้

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น (ถ้ามี)

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

-

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลการประเมินตามข้อ 2.1

-

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการและความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชา ครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุง	ผลการดำเนินการ	เหตุผล (ในกรณีที่ไม่ได้ปรับปรุง หรือปรับปรุงแต่ไม่เสร็จสมบูรณ์)
เพิ่มเติมเนื้อหาวิชาให้มีความหลากหลาย เพิ่มเติมกิจกรรมให้มีความหลากหลาย เพิ่มเติมการวัดและประเมินผลให้มีความหลากหลาย	ดำเนินการสำเร็จ ลุล่วงไปในระดับ หนึ่ง	

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา (ถ้ามี)

-

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

แผนงาน/กิจกรรมที่จะดำเนินการ	ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ปรับปรุงเอกสารประกอบการสอนและเอกสารประกอบการเรียนให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น	2/2567	ผศ. ดร.สรพล จิระสวัสดิ์

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ในภาคเรียน 2/2566 ผู้สอนได้ทำการปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชานี้ ในหลายมิติ เช่น การปรับปรุงเนื้อหาในเอกสารประกอบการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย ประกอบด้วย อุปมาโวหาร การอุปมา การวิเคราะห์ตรรกะวิบัติ (fallacy) ผ่านการฟังสุนทรพจน์ การ์ตูนช่อง มีม เรื่องสั้น ภาพยนตร์และข่าว มีการเพิ่มกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งกิจกรรมเดี่ยว กิจกรรมกลุ่ม ทั้งภายใน และภายนอกห้องเรียน ผนวก การใช้เทคโนโลยี ต่างๆ เช่น โปรแกรมคอมพิวเตอร์ โปรแกรมบนเว็บ ตลอดจน Generative AI การเรียนการสอนเน้น student-centered และ outcome-based นักศึกษามีโอกาสได้ฝึกบริโภคนิสัยภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ และแสดงความคิดเห็นของตนเองออกมาเป็นสื่อในรูปแบบต่างๆ

อย่างไรก็ตาม ระดับความรู้ความสามารถตลอดจนความสนใจในภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลักสูตรภาษาจีนเพื่องานบริการมีความแตกต่างหลากหลาย (สังเกตได้จากผลการประเมิน ทั้งจากส่วนของคะแนนเก็บและคะแนนสอบปลายภาค) นักศึกษาที่มีความสนใจจะสามารถทำกิจกรรมต่างๆ ได้ดี แม้บางส่วนอาจต้องการความช่วยเหลือจากโปรแกรมช่วยแปลและพจนานุกรม ทั้งนี้ หลักสูตรสามารถเข้าชมผลงานของนักศึกษาได้ที่ <https://padlet.com/sarapol/EMCC23>

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผศ.ดร.สรพล จิระสวัสดิ์

ลงชื่อ.....วันที่รายงาน 14 พฤษภาคม 2567

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร:.....

ลงชื่อ.....วันที่รายงาน.....



รายงานผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรพล จิระสวัสดิ์
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และสังคมศาสตร์
ปีการศึกษา 2566 ภาคเรียนที่ 2

ชื่อวิชาภาษาอังกฤษ	English for Media Consumption and Creation
ชื่อวิชาภาษาไทย	ภาษาอังกฤษเพื่อการบริโภคและการสร้างสรรค์สื่อ

รหัสวิชา	1552667-01	ตอนเรียน	A1
จำนวนนักศึกษาทั้ง	43	จำนวนนักศึกษาที่ประเมิน	12
ผลการประเมิน	คะแนนเฉลี่ยรวม 4.73 ระดับการประเมิน มากที่สุด	ผลการประเมิน (ร้อยละ)	94.52

หัวข้อประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับการประเมิน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน (ร้อยละ)
วัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน				
1. ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ของการสอนได้อย่างชัดเจน	4.77	มากที่สุด	0.60	95.40
2. ผู้สอนเตรียมเนื้อหาที่สอน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.85	มากที่สุด	0.55	97
3. ผู้สอนมีการเตรียมการจัดกิจกรรมสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอนในแต่ละวัตถุประสงค์	4.69	มากที่สุด	0.63	93.80
4. ผู้สอนได้จัดสรรเวลาในแต่ละเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม	4.69	มากที่สุด	0.63	93.80
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน				
1. ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	4.85	มากที่สุด	0.55	97
2. ผู้สอนได้เพิ่มเติมเนื้อหาที่ทันสมัย	4.85	มากที่สุด	0.55	97
3. ผู้สอนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	4.77	มากที่สุด	0.60	95.40
4. ผู้สอนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาทำงานเป็นทีม	4.85	มากที่สุด	0.55	97
5. ผู้สอนจัดกิจกรรมให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.85	มากที่สุด	0.55	97
6. ผู้สอนปลูกฝังความมีระเบียบและประณีตในการทำงาน	4.62	มากที่สุด	0.65	92.40
7. ผู้สอนมอบหมายงานได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน	4.69	มากที่สุด	0.63	93.80
8. ผู้สอนใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการสอน	4.69	มากที่สุด	0.63	93.80
9. นักศึกษาเข้าใจสื่อและเอกสารประกอบการเรียนการสอนของผู้สอน	4.77	มากที่สุด	0.60	95.40
10. ผู้สอนสามารถแนะนำให้นักศึกษาใช้เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ เพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม (เช่น การค้นคว้าข้อมูลผ่านการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ เช่น ERIC, ProQuest)	4.77	มากที่สุด	0.60	95.40
การวัดประเมินผลการเรียนการสอน				
1. ผู้สอนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลการเรียนของนักเรียนอย่างชัดเจน และเหมาะสม	4.77	มากที่สุด	0.60	95.40
2. ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.62	มากที่สุด	0.65	92.40
3. ผู้สอนให้ข้อมูลเพื่อปรับปรุงพัฒนาตนเองกับนักศึกษาเป็นระยะ ๆ	4.62	มากที่สุด	0.77	92.40
คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน				
1. ผู้สอนมีความสามารถในการอธิบายและถ่ายทอดความรู้	4.77	มากที่สุด	0.60	95.40
2. ผู้สอนมีความรับผิดชอบในการสอน (เข้าสอนตรงเวลาและสม่ำเสมอ)	4.69	มากที่สุด	0.63	93.80
3. ผู้สอนมีบุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสม	4.77	มากที่สุด	0.60	95.40
4. ผู้สอนใช้ภาษาที่สุภาพและเป็นแบบอย่างที่ดี	4.77	มากที่สุด	0.60	95.40
5. ผู้สอนจัดเวลาให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อปรึกษาขอข้อสงสัย	4.31	มาก	1.03	86.20
6. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอน	4.77	มากที่สุด	0.60	95.40
7. ผู้สอนให้ความสำคัญและดูแลเอาใจใส่กับนักศึกษาอย่างทั่วถึง	4.62	มากที่สุด	0.77	92.40