

**รายงานผลการดำเนินงาน**  
**คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**  
**โครงการการจัดการความรู้ (KM) เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการวิจัย :**  
**ประจำปีการศึกษา 2559 วันที่ 23 ธันวาคม 2559**

**1. ความสอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัยปี 2557-2560**

พันธกิจ

S2 กระบวนการจัดการความรู้ (KM)

S2.2 กระบวนการถ่ายทอดความรู้ไปยังบุคลากร ลูกค้ำ พันธมิตร และผู้ให้ความร่วมมือ

**2. ความสอดคล้องกับตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย**

สกอ. องค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ

**3. การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ**

3.1 เพื่อถอดความรู้จากอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการแต่งหนังสือ และการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ

3.2 เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) และพัฒนาเป็นคู่มือแนวปฏิบัติที่ดีในการแต่งหนังสือ และการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

3.3 เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ให้แก่บุคลากรสายวิชาการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในด้านการแต่งหนังสือ และการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ

**4. การบรรลุเป้าหมายของโครงการ (ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)**

**4.1 การบรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ**

ผู้เข้าร่วมโครงการ 60 คน

**4.2 การบรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ**

องค์ความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการ

มีการเผยแพร่องค์ความรู้และนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน

**5. การดำเนินการและกิจกรรม**

**5.1 ชั้นวางแผน (Plan)**

1. ประชุมคณะกรรมการฯ กำหนดหัวข้อ KM
2. นำเสนอโครงการต่อมหาวิทยาลัยฯ
3. ติดต่อวิทยากรและประสานขอใช้ห้อง
4. ประชาสัมพันธ์และรับสมัครผู้เข้าร่วมกิจกรรม
5. ดำเนินการจัดกิจกรรม
6. สรุปโครงการ

## 5.2 ขั้นตอนดำเนินการ (Do)

วันที่ 23 ธันวาคม 2559 ชั้น 3 อาคารศูนย์ทุนมนุษย์

## 5.3 ขั้นประเมินผล (Check)

ใช้แบบสอบถามความพึงพอใจจากการเข้าร่วมโครงการ

## 5.4 ขั้นปรับปรุงแก้ไข (Action)

นำผลที่ได้จากแบบสอบถามความพึงพอใจมาปรับปรุงการทำโครงการและวางแผนการจัดกิจกรรมต่อไป

ภาพกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการวิจัย ประจำปีการศึกษา 2559  
วันที่ 23 ธันวาคม 2559



ภาพที่ 1 วิทยากรนำการสนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ.และ รศ.



ภาพที่ 2 บรรยายภาคการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



ภาพที่ 3 ศ.ดร.อรุณี เลิศวิมลกุล ภัทรเดช วิทยาการสนทนาแลกเปลี่ยนการเขียนหนังสือเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ



ภาพที่ 4 ศ.ดร.ชนะศึก นิชานันท์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา ร่วมเสนอแนะในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้



ภาพที่ 5 ศ.ดร.อู๋ เสี่ยวซิน ผอ.สถาบันขงจื้อ นำสนทนาแลกเปลี่ยนการเขียนบทความตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ



ภาพที่ 6 คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มอบของที่ระลึกให้ ศ.ดร.อู๋ เสี่ยวชิน ผอ.สถาบันขงจื้อ



ภาพที่ 7 บรรยายภาคการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



ภาพที่ 8 บรรยายภาคการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



ภาพที่ 9 บุคลากรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์บันทึกภาพเป็นที่ระลึกภายหลังจัดกิจกรรม

## 6. ระยะเวลาดำเนินการ

วันที่ 23 ธันวาคม 2559

## 7. งบประมาณดำเนินการ

7.1 จำนวนเงินที่ขออนุมัติ (In Cash)	20,000 บาท
7.2 ค่าใช้จ่ายที่เป็นมูลค่า (In Kind)	3,000 บาท

## 8. ผลการดำเนินโครงการ

1. มีจำนวนผู้เข้าโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเป้าหมายที่กำหนดไว้
2. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในการจัดโครงการทุกประเด็นอยู่ในระดับ พอใจมากที่สุด

## 9. ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการโครงการ

1. เพื่อถอดความรู้จากอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการแต่งหนังสือ และการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ
2. เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) และพัฒนาเป็นคู่มือแนวปฏิบัติที่ดีในการแต่งหนังสือ และการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3. เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ให้แก่บุคลากรสายวิชาการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในด้านการแต่งหนังสือ และการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ

## 10. ปัญหาในการดำเนินการโครงการ

ไม่มี



## 11. ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าข้อเสนอแนะและประสบการณ์จากการแลกเปลี่ยนกับวิทยากรสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเขียนผลงานวิชาการ เพิ่มเป้าหมายในการทำผลงานวิชาการให้สำเร็จ รวมทั้งสร้างแรงบันดาลใจในการทำผลงานทางวิชาการมากขึ้น นอกจากนี้ยังเสนอแนะว่า KM เป็นกิจกรรมที่ดีและมีประโยชน์เชิงวิชาการ และอยากให้ทางคณะผู้จัดมีตัวอย่างวิจัยที่สมบูรณ์มาให้ดูเป็นตัวอย่างอีกด้วย

## 12. การบรรลุผลสำเร็จในกรณีที่มีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ

- ✓ ด้านวิชาการ
  - ด้านกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
  - ด้านการบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม
  - ด้านการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
  - ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย
  - ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย
  - ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด
- ✓ ด้านความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา

### ความสอดคล้องกับการพัฒนาบัณฑิตที่พึงประสงค์

- ✓ ความรู้
  - ทักษะทางปัญญา (การคิด)
  - การพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม
  - ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
  - ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

### การบูรณาการกับพันธกิจอื่น

- ✓ การเรียนการสอน
- ✓ การวิจัย ในภาพรวม
- การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

**สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของการเข้าผู้เข้าร่วมการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการวิจัย**  
**วันที่ 23 ธันวาคม 2559**  
**ห้อง 304 อาคารศูนย์ทุนมนุษย์**  
**คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ปีการศึกษา 2559**

การสำรวจครั้งนี้วัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจของคณาจารย์ผู้เข้าร่วมกิจกรรมการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการวิจัยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ปีการศึกษา 2559 จากแบบสอบถามจำนวน 25 ชุด จากกลุ่มตัวอย่างคณาจารย์ที่ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 72.0) มีอายุ 41-50 ปี (ร้อยละ 64.0) การศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 68.0) มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ (76.0) และไม่ระบุสังกัด (ร้อยละ 52.0) พบว่า

ความพึงพอใจต่อผู้เข้าร่วมการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ กลุ่มตัวอย่างคณาจารย์มีความพึงพอใจต่อผู้เข้าร่วมการแลกเปลี่ยนประสบการณ์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $X=4.32$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ( $X=4.39$ ) ด้านวิทยากร ( $X=4.31$ ) และด้านการนำความรู้ไปใช้ ( $X=4.24$ ) ตามลำดับ

ประโยชน์ที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ กลุ่มตัวอย่างคณาจารย์มองว่า ข้อเสนอแนะและประสบการณ์จากวิทยากรไปประยุกต์ใช้ในการเขียนผลงานวิชาการ 8 คน มีเป้าหมายการทำผลงานวิชาการให้สำเร็จ กับเกิดแรงบันดาลใจในการทำผลงานทางวิชาการ อย่างละ 2 คน

ข้อเสนอแนะ กลุ่มตัวอย่างคณาจารย์มีข้อเสนอแนะว่า เป็นกิจกรรมที่ดีและมีประโยชน์เชิงวิชาการ ก็บออยากให้มีตัวอย่างวิจัยที่เป็นเล่มสมบูรณ์มาให้ดูเป็นตัวอย่าง อย่างละ 2 คน

หัวข้อการจัดกิจกรรมโครงการในครั้งต่อไป ต้องการแลกเปลี่ยนประสบการณ์เรื่องเทคนิคการแต่งหนังสือและตำรา 3 คน การเขียนบทความวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ 2 คน และประเด็นอื่นๆ อย่างละ 1 คน

ผลการสำรวจแบ่งการนำเสนอแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อกิจกรรม และตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
หญิง	18	72.0
ชาย	7	28.0
<b>อายุ</b>		
21-30 ปี	2	8.0
31-40 ปี	6	24.0
41-50 ปี	16	64.0
51 ปี ขึ้นไป	1	4.0
<b>การศึกษา</b>		

ปริญญาโท	17	68.0
ปริญญาเอก	8	32.0
<b>ตำแหน่งทางวิชาการ</b>		
อาจารย์	19	76.0
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	5	20.0
รองศาสตราจารย์	1	4.0
<b>สังกัด</b>		
บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศ	3	12.0
ศิลปศึกษา	3	12.0
จิตวิทยา	2	8.0
คณะฯ	2	8.0
รัฐศาสตร์	1	4.0
นิติศาสตร์	1	4.0
ไม่ระบุ	13	52.0

พบว่ากลุ่มตัวอย่างคณาจารย์ที่ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 72.0) มีอายุ 41-50 ปี (ร้อยละ 64.0) การศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 68.0) มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ (76.0) และไม่ระบุสังกัด (ร้อยละ 52.0)

## ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการวิจัย

เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจใช้พิสัย (Range) ในการแบ่ง 5 ระดับความพึงพอใจตามแบบสอบถาม

- 4.21 - 5.00 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 3.41 - 4.20 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมาก
- 2.61 - 3.40 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 1.81 - 2.60 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1.00 - 1.80 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

1. วิจัยการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพอใจ
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์	4.32	0.48	มากที่สุด
ความครบถ้วนของเนื้อหา	4.32	0.48	มากที่สุด
ความสามารถในการอธิบายและตอบข้อซักถาม	4.28	0.47	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.31</b>	<b>0.46</b>	<b>มากที่สุด</b>

กลุ่มตัวอย่างคณาจารย์มีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการวิจัย ในด้านวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $X=4.31$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกข้อ ได้แก่ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ( $X=4.32$ ) และความสามารถในการอธิบายและตอบข้อซักถาม ( $X=4.28$ )



2. สิ่งอำนวยความสะดวก	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพอใจ
อาคาร สถานที่ และโสตทัศนูปกรณ์	4.44	0.58	มากที่สุด
อาหารและเครื่องดื่ม	4.40	0.50	มากที่สุด
ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	4.32	0.56	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.39</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>

กลุ่มตัวอย่างคณาจารย์มีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการวิจัย ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับมากที่สุด ( $X=4.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างคณาจารย์มีความพึงพอใจต่อในระดับมากที่สุดเช่นกัน ได้แก่ อาคาร สถานที่ และโสตทัศนูปกรณ์ ( $X=4.44$ ) อาหารและเครื่องดื่ม ( $X=4.40$ ) และระยะเวลาในการจัดกิจกรรม ( $X=4.32$ )

3. การนำความรู้ไปใช้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพอใจ
สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	4.32	0.56	มากที่สุด
สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ / ถ่ายทอดได้	4.16	0.75	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.24</b>	<b>0.58</b>	<b>มากที่สุด</b>

กลุ่มตัวอย่างคณาจารย์มีความพึงพอใจต่อผู้เข้าร่วมการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการวิจัย ด้านการนำความรู้ไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $X=4.24$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างนักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมากถึงมากที่สุด ได้แก่ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ( $X=4.32$ ) และสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ / ถ่ายทอดได้ ( $X=4.16$ ) ตามลำดับ

ความพึงพอใจในโครงการการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการวิจัย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. วิทยากร	4.31	0.46	มากที่สุด
2. สิ่งอำนวยความสะดวก	4.39	0.49	มากที่สุด
3. การนำความรู้ไปใช้	4.24	0.58	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.32</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>

กลุ่มตัวอย่างคณาจารย์มีความพึงพอใจต่อผู้เข้าร่วมการแลกเปลี่ยนประสบการณ์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $X=4.32$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ( $X=4.39$ ) ด้านวิทยากร ( $X=4.31$ ) และด้านการนำความรู้ไปใช้ ( $X=4.24$ ) ตามลำดับ

### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงโครงการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการวิจัย

ประโยชน์ที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (14 คน)	จำนวน
ข้อเสนอแนะและประสบการณ์จากวิทยากรไปประยุกต์ใช้ในการเขียนผลงานวิชาการ	8
มีเป้าหมายการทำผลงานวิชาการให้สำเร็จ	2
แรงบันดาลใจในการทำผลงานทางวิชาการ	2

ได้รับแนวทางในการนำเสนอผลงานวิชาการในสาขาอื่นๆ	1
สามารถทำผลงานวิจัยต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ	1
<b>ข้อเสนอแนะ (4 คน)</b>	<b>จำนวน</b>
เป็นกิจกรรมที่ดีและมีประโยชน์เชิงวิชาการ	2
อยากให้มีส่วนวิจัยที่เป็นเล่มสมบูรณ์มาให้ดูเป็นตัวอย่าง	2
<b>หัวข้อการจัดกิจกรรมโครงการในครั้งต่อไป (10 คน)</b>	<b>จำนวน</b>
เทคนิคการแต่งหนังสือและตำรา	3
การเขียนบทความวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ	2
การเขียนบทความวิชาการภาษาอังกฤษ	1
การนำผลงานวิจัยไปใช้ใน มคอ.3,5,7	1
การนำเสนอผลงานวิจัย	1
การวิจัยเชิงคุณภาพ	1
เกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่	1

ประโยชน์ที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ กลุ่มตัวอย่างคณาจารย์มองว่า ข้อเสนอแนะและประสบการณ์จากวิทยากรไปประยุกต์ใช้ในการเขียนผลงานวิชาการ 8 คน มีเป้าหมายการทำผลงานวิชาการให้สำเร็จ กับเกิดแรงบันดาลใจในการทำผลงานทางวิชาการ อย่างละ 2 คน

ข้อเสนอแนะ กลุ่มตัวอย่างคณาจารย์มีข้อเสนอแนะว่า เป็นกิจกรรมที่ดีและมีประโยชน์เชิงวิชาการ ก็อยากให้มีส่วนวิจัยที่เป็นเล่มสมบูรณ์มาให้ดูเป็นตัวอย่าง อย่างละ 2 คน

หัวข้อการจัดกิจกรรมโครงการในครั้งต่อไป ต้องการแลกเปลี่ยนประสบการณ์เรื่องเทคนิคการแต่งหนังสือและตำรา 3 คน การเขียนบทความวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ 2 คน และประเด็นอื่น ๆ อย่างละ 1 คน